

INFORME ANUAL DEL PROYECTO

1. INFORMACION DEL PROYECTO.

Award ID y título del Proyecto:	“Mejora de la calidad de la gestión operativa del Sistema Único de Beneficiarios para lograr mayor eficiencia y efectividad en el sistema de focalización de la familias pobres”
Projects ID y título:	Proyecto _____ -“Mejora de la calidad de la gestión operativa del Sistema Único de Beneficiarios para lograr mayor eficiencia y efectividad en el sistema de focalización de la familias pobres.
Fecha de entrega del informe al PNUD:	Febrero 2014
Período cubierto por el informe:	Año 2013
Autor:	SIUBEN
Efecto/s del MANUD:	Para el 2016, la población empobrecida se beneficia de un crecimiento económico y desarrollo social sostenible, con igualdad de oportunidades.
Efectos Esperados del Plan de Acción del Programa del País (CPAP):	Para el 2016, la población pobre se beneficia gracias a un crecimiento económico sostenible con igualdad de oportunidades
Asociado en la Implementación:	Sistema Único de Beneficiarios (SIUBEN)
Partes Responsables:	Sistema Único de Beneficiarios (SIUBEN) Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

Breve descripción del Proyecto:

El presente proyecto tiene como propósito mejorar la gestión operativa y analítica al Sistema Único de Beneficiarios para el uso de los programas sociales ejecutados desde el Estado. El proyecto apoyará el impulso de estrategias operativas para mejorar la calidad y actualizar de forma sistemática el registro único de hogares elegibles, producir instrumentos para explotación de la base de datos estadística generada en los distintos levantamiento de información, optimizar el cálculo del Índice de Calidad de Vida (ICV), y desarrollar un índice de Vulnerabilidad para ampliar el alcance de la focalización de la pobreza.

2. RESUMEN DESCRIPTIVO DE LOS AVANCES EN EL PERIODO ANUAL. (se recomienda un máximo de 200 palabras).

En el marco del cumplimiento de la Matriz de Monitoreo y del Cronograma AWP del convenio, las actividades que sintetizan los avances durante el año 2013 fueron:

- Los resultados del 2do. Estudio Socioeconómico de Hogares 2011-2012, fueron dado a conocer en el libro **“Calidad de Vida. Estudio Socioeconómico de Hogares en la República Dominicana”** el cual es un apoyo estadístico para la efectividad en la política de focalización del país.
- Conclusión del Análisis de la Base de Datos resultante del Estudio Socioeconómico de Hogares (ESH). Esta actividad era imprescindible para asegurar el carácter de confiabilidad de las informaciones sociales del SIUBEN.
- Actualización de 238,940 hogares en todo el país. Esta se hizo para que dichos hogares no perdieran su condición de elegibilidad de los programas sociales.
- Realización de un piloto (60 hogares), levantamiento de 273 hogares, digitación de los resultados y entrega de la base que servirá en la elaboración del Índice de Vulnerabilidad.
- Es redefinido el modelo de categorización del Índice de Calidad de Vida (ICV), para hacer más eficiente y efectiva la focalización de la pobreza reduciendo los niveles de inclusión y exclusión.
- Implementación de los servicios web por intranet y la interfaz de la Extranet con lo cual se fortalece la gestión operativa de la institución.

3. AVANCE EN EL LOGRO DEL EFECTO Y LOS PRODUCTOS.

3.1. Efectos:

Efecto:	Para el 2016, la población empobrecida se beneficia de un crecimiento económico y desarrollo social sostenible, con igualdad de oportunidades.
Indicadores:	% Población Indigente, desagregada por sexo.
Línea de base:	LB promedio total: 10.1% (2010) LB masculino: 9.5% (2010) LB femenino: 10.8% (2010)
Meta(s):	Meta promedio total 7.6% (2015)
<p>Avance en el logro de las metas del Efecto: Nuestra valoración es que desde el sistema de protección social que está bajo la guía del Gabinete de Coordinación de Política Social se ha contribuido con la reducción de la pobreza que, según el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo ha disminuido aproximadamente de un 46% a un 41%.</p> <p>La forma en que desde el SIUBEN contribuimos para alcanzar este efecto es levantando informaciones de hogares localizados en áreas prioritarias según el Mapa de Pobreza y poniendo a disposición de los hacedores de políticas públicas en materia social estas informaciones para que puedan focalizar sus intervenciones.</p>	

3.2. Productos:

Producto 1:	Fortalecimiento de la Función de Planificación y Desarrollo, con una orientación a la creación de un enfoque organizacional y la gestión por resultados.
Indicadores:	Porcentaje de avance del nivel de fortalecimiento de la Función de Planificación y Desarrollo Institucional
Línea de base:	Existe en el SIUBEN una metodología y cultura de planificación incipiente.
Meta(s) del año:	Meta 1: Contar con un Sistema de medición de gestión basado en indicadores. Meta2: Realizar la programación financiera de la institución a partir del plan operativo y el presupuesto asignado. Meta 3: Llevar a cabo un proceso trimestral de rendición de cuentas.
<p>Avance en el logro de la meta anual del Producto 1 en el año: Indicador 75%</p> <ul style="list-style-type: none"> • Respecto a la Meta 1, el avance no fue significativo dado que algunas gestiones institucionales se encontraban en proceso de fortalecimiento y su conclusión requería de la aprobación del Ministerio de Administración y personal (MAP). • La Meta 2 tuvo varias reuniones y se logró producir un catálogo de actividades para fines de la herramienta tecnológica que se utilizaría. • El departamento de planificación diseñó dos plantillas que a través de la intranet institucional fueron llenada: una para las gerencias regionales y otra para los departamentos centrales, que apoyaron el cumplimiento en un 100% del enunciado de la Meta 3. 	

Producto 2:	Fortalecimiento de Plataforma Tecnológica como soporte a los planes, proyectos y actividades de la institución.
Indicadores:	Reducción en los tiempos de respuesta. Intranet y extranet Institucional y Sistemas de Indicadores instalados
Línea de base:	Sólo una parte de las solicitudes realizadas por los usuarios internos al área de tecnología tienen respuesta.
Meta(s) del año:	Meta 1: Contar con una plataforma tecnológica con los sistemas adecuados de seguridad de la información. Meta2: El área de las TICs cuenta con la capacidad de respuesta a las necesidades de los usuarios. Meta 3: Fortalecer y mantener actualizado el portal institucional.
<p>Avance en el logro de la meta anual del Producto 2 en el año: Indicador 90%</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se adquirieron los dispositivos para mejorar la seguridad y uso de ancho de banda. • Se implementaron los servicios web y la interfaz de la Extranet y se realizó una primera configuración de conexiones intercambio de información con CONAPE. A través de la intranet, se automatizaron los procesos de solicitud de permisos, vacaciones, vehículos, servicios de IT, almuerzos, flotas, solicitud de reparación de vehículos y evaluación de clima laboral. Se completo el proceso de solicitudes especiales y actualmente está en prueba y mejoras. • Se mantuvo la carga y actualización de la información de transparencia en el portal. Se realizó una primera evaluación del site y se identificaron los aspectos a mejorar. Actualmente se está evaluando la plataforma UMBRACO para establecer el grado de modificaciones que permitirá. 	

Producto 3:	Desarrollo de Sistemas Efectivos de Gestión de la Calidad y Monitoreo para garantizar la calidad de las informaciones.
Indicadores:	Fortalecimiento de la gestión de calidad. Sistemas instalados. Al menos Dos (2) Auditorías realizadas. Unidad creada.
Línea de base:	SIUBEN carece de mecanismos de medición de la calidad en las diferentes etapas de cada uno de los procesos vitales de la institución.
Meta(s) del año:	Meta 1: Administrar de forma efectiva las informaciones y respuestas de los Call center *462 y *311 Meta2: Contar con una unidad responsable y con capacidad de implantar los mecanismos de control necesarios para asegurar la calidad en todos los procesos de la institución. Meta 3: Cumplir con los requisitos para optar por la certificación
Avance en el logro de la meta anual del Producto 3 en el año: Indicador 0%	
<ul style="list-style-type: none"> Las conclusiones de las actividades previas que implicaban un trabajo en equipo con el MAP respecto a la estructura, los procesos y los manuales de la institución se retrasaron en el año e impidieron la materialización de este producto. 	

Producto 4:	Fortalecimiento del Sistema Estadístico y Geográfico, con miras a proporcionar información oportuna y confiable a los usuarios de los diferentes programas de protección social.
Indicadores:	Reducción en las devoluciones por parte de los programas sociales. Sistema de Indicadores sociales funcionando.
Línea de base:	Se encuentra en construcción el Sistema de Indicadores sociales y los mecanismos para dar respuesta oportuna a los programas usuarios exhiben importantes oportunidades de mejora.
Meta(s) del año:	Meta 1: Completar, depurar y publicar la base de datos resultante del 2do. ESH Meta2: Realizar publicaciones periódicas para promover la utilización de la información producida. Meta 3: Actualizar la base cartográfica a partir de la cartografía para el IX Censo de población y vivienda 2010.
Avance en el logro de la meta anual del Producto 3 en el año: Indicador 90%	
<ul style="list-style-type: none"> La Meta 1 se cumplió en un 100%. Se elaboró, diagramó, editó, publicó y se pusieron en circulación los resultados del 2do. Estudio Socioeconómico de Hogares 2011-2012. Durante el 2013, se hizo una publicación Nacional y otras para las provincias de Santiago y Barahona. En todo el año se mantuvo una constante actualización de la cartografía SIUBEN. 	

Producto 5:	Actualización del Sistema de Categorización y Mantenimiento de la Base de Datos
Indicadores:	Nuevo Modelo de categorización, Inclusión de nuevos hogares, Nuevo Modelo Índice de Vulnerabilidad.
Línea de base:	La información del Padrón de Elegibles debe ser actualizada constantemente y aún no se cuenta con indicadores que abarquen los niveles de Vulnerabilidad de la población beneficiaria.
Meta(s) del año:	Meta 1: Creación del Índice de Vulnerabilidad. Meta2: Optimizar el Cálculo del ICV para ser más eficiente la focalización. Meta 3: Obtener datos georreferenciales de los hogares.
Avance en el logro de la meta anual del Producto 3 en el año: Indicador 90%	

- La Meta 1 en lo referente al SIUBEN, se realizó un levantamiento (piloto) de 272 hogares, se digitaron las informaciones y se entregó la Base de datos al PNUD.
- Para el cumplimiento de la Meta 2, se contrató un consultor que depuró la Base de datos del Estudio Socioeconómico de Hogares 2011-2012. Se rediseñó el Modelo para el cálculo del ICV y se sometió a Juicio de Expertos.
Se actualizaron 238,940 hogares (100% de la meta) en todo el país. De estos, 171,213 hogares resultaron con fichas “entrevistas completas” y la diferencia, 36,275 hogares obtuvieron “otros resultados”. El trabajo de campo fue ejecutado utilizando PDA y llenado de ficha manualmente
- Se desarrolló un sistema de georreferenciación para el levantamiento de la Red de Abasto Social de la Administradora de Subsidios Sociales (ADESS). En donde se rereferenciaron 4,911 establecimientos.

4. REGISTRO DE RIESGOS.

Tipo de riesgo	Descripción	Valoración actual (Alto/Medio/Bajo)	Medidas de Mitigación
Financiero	Disponibilidad de Recursos para cubrir el Convenio Firmado	Bajo	Asegurar la inclusión en el presupuesto anual de los recursos acordados
Operacional	No se pueda ejecutar lo planificado por presentarse otras prioridades no previstas en el convenio	Bajo	Solicitar, en caso de que sea pertinente la inclusión de las nuevas actividades o solicitar una ampliación del plazo establecido.

* Financiero, Organizacional, Estratégico, Político, Operacional, Ambiental, Seguridad, Otro.

5. REGISTRO DE PROBLEMAS.

Problema / Situación	Fecha de identificación	Medidas de manejo / posibles soluciones	Respuesta de la Gerencia
N/A			A ser completada por el oficial de programa.
N/A			A ser completada por el oficial de programa.
N/A			A ser completada por el oficial de programa.

6. LECCIONES APRENDIDAS Y OPORTUNIDADES DE MEJORA.

La dinámica institucional se ha fortalecido en capital humano y desarrollo de soluciones operativas ajustadas a la visión y misión del SIUBEN.
Se promueve seguir aumentando la capacitación a los colaboradores, adquisición de nuevos equipos y constituir al SIUBEN como la fuente de información socio económica más confiable de la república dominicana.

7. INFORMACIÓN FINANCIERA DEL PROYECTO.

PRODUCTO (Project ID del ATLAS)	Monto Total Aprobado para el año US\$	Gasto en el año del informe US\$	% de ejecución
1. Proyecto _____ -"Mejora de la calidad de la gestión operativa del Sistema Único de Beneficiarios para lograr mayor eficiencia y efectividad en el sistema de focalización de la familias pobres.	1,471,942.45	1,754,373.88	119
2.			
n.			
Total Proyecto (del año)	1,471,942.45	1,754,373.88(*)	119

(*)Parte de los gastos 2013, fueron cubiertos con los recursos de la enmienda f, firmada en el mes de noviembre del 2012, por US\$361,323.15, cubrió los desembolsos desde el 1ro de Mayo al 26 de junio 2013.

8. INDICADORES CORPORATIVOS DE DESARROLLO Y COOPERACION.

Área e Indicadores	Valoración	Explicación de la Valoración
Género: En qué medida se manifiestan los avances realizados en las relaciones de género dentro del proyecto? (indicadores desagregados por sexo, necesidades particulares de las mujeres, conciliación laboral, etc.)	<input checked="" type="checkbox"/> No Aplica <input type="checkbox"/> De manera deficiente <input type="checkbox"/> Medianamente <input type="checkbox"/> Significativamente	El proyecto no discrimina su interés en término de género
Medioambiente: En qué medida se están tomando precauciones ambientales (protección y conservación del medioambiente, adquisición de materiales y equipos eficientes y ambientalmente certificados, etc.) en el marco del proyecto?	<input type="checkbox"/> No Aplica <input type="checkbox"/> De manera deficiente <input type="checkbox"/> Medianamente <input checked="" type="checkbox"/> Significativamente	Se ha incrementado la atención para adquirir equipos y materiales que propendan a la conservación del medio ambiente.
Medios de vida: En qué medida se está contribuyendo con las capacidades de auto subsistencia de los beneficiarios en el marco del proyecto? Se apoyan iniciativas de actividades generadoras de ingreso? Se apoya la sostenibilidad de las actividades	<input type="checkbox"/> No Aplica <input type="checkbox"/> De manera deficiente <input type="checkbox"/> Medianamente <input checked="" type="checkbox"/> Significativamente	El SIUBEN tiene bajo su responsabilidad la ubicación, identificación y categorización de los potenciales elegibles a ser seleccionados para

económicas de los beneficiarios?		recibir subsidios focalizados. El mayor empeño es llegar institucionalmente a todo los hogares.
Resiliencia social: De qué manera el proyecto está apoyando las capacidades de los beneficiarios para hacer frente a riesgos a desastres, situaciones de crisis y shocks externos? Existen planes de respuesta a desastres? Se está brindando apoyo para incentivar el ahorro a nivel doméstico y/o asociativo?	<input type="checkbox"/> No Aplica <input type="checkbox"/> De manera deficiente <input type="checkbox"/> Medianamente <input checked="" type="checkbox"/> Significativamente	La ficha socioeconómica de caracterización social empleada por el proyecto contempla la obtención de variables de riesgos a desastres, que fortalecen la toma de decisiones hacia los beneficiarios.
Derechos: De qué manera se está contribuyendo a garantizar los derechos de los grupos vulnerabilizados y minoritarios, (PVS, poblaciones GLBT, minusválidos, niños, ancianos, etc.) a través del proyecto?	<input type="checkbox"/> No Aplica <input type="checkbox"/> De manera deficiente <input type="checkbox"/> Medianamente <input checked="" type="checkbox"/> Significativamente	Se ubica, identifica y categoriza estos grupos vulnerables para presentarlo como elegibles de los planes sociales del gobierno. El proyecto busca fortalecer la plataforma legal que suministra el padrón de elegibles a instituciones como Solidaridad, Senasa, Conape, Conadis .
Sinergias a nivel nacional: De qué manera se están llevando a cabo actividades conjuntas de colaboración o coordinación con otras entidades (ONGs, proyectos, instituciones, entidades) en el marco del proyecto?	<input type="checkbox"/> No Aplica <input type="checkbox"/> De manera deficiente <input type="checkbox"/> Medianamente <input checked="" type="checkbox"/> Significativamente	Las instituciones de la sociedad civil, ven en el SIUBEN, y así lo solicitan, la oportunidad de obtener informaciones sociales oportunas y veraces.
Cooperación Sur-Sur: De qué manera se están realizando esfuerzos de cooperación Sur-Sur en el contexto del proyecto? Se están realizando acuerdos, negociaciones o visitas de campo conjuntamente con otros programas o instituciones extranjeras con el objetivo de replicar las experiencias previas experimentadas en otros países o de exportar el conocimiento ejecutado a nivel nacional?	<input type="checkbox"/> No Aplica <input type="checkbox"/> De manera deficiente <input checked="" type="checkbox"/> Medianamente <input type="checkbox"/> Significativamente	La institución forma parte activa de la Comunidad de Aprendizaje que patrocina el BM, en la cual ha servido de anfitrión y participa con representación en todos los intercambios de la comunidad.
Desarrollo de Capacidades: Que tipo de capacidades ha ayudado a desarrollar el proyecto?	<input type="checkbox"/> Acuerdos institucionales <input type="checkbox"/> Liderazgo <input checked="" type="checkbox"/> Conocimiento <input checked="" type="checkbox"/> Rendición de cuentas	Capacitando al personal de las áreas de planificación e informática de la institución y promoviendo el uso de plantillas para la rendición de cuentas.