



GOBIERNO DE LA  
REPÚBLICA DOMINICANA  
Sistema Único de Beneficiarios

SIUBEN

# ESTUDIO COMPARATIVO DE HOGARES EN EL

# MUNICIPIO LOS ALCARRIZOS

Provincia Santo Domingo, 2018-2021



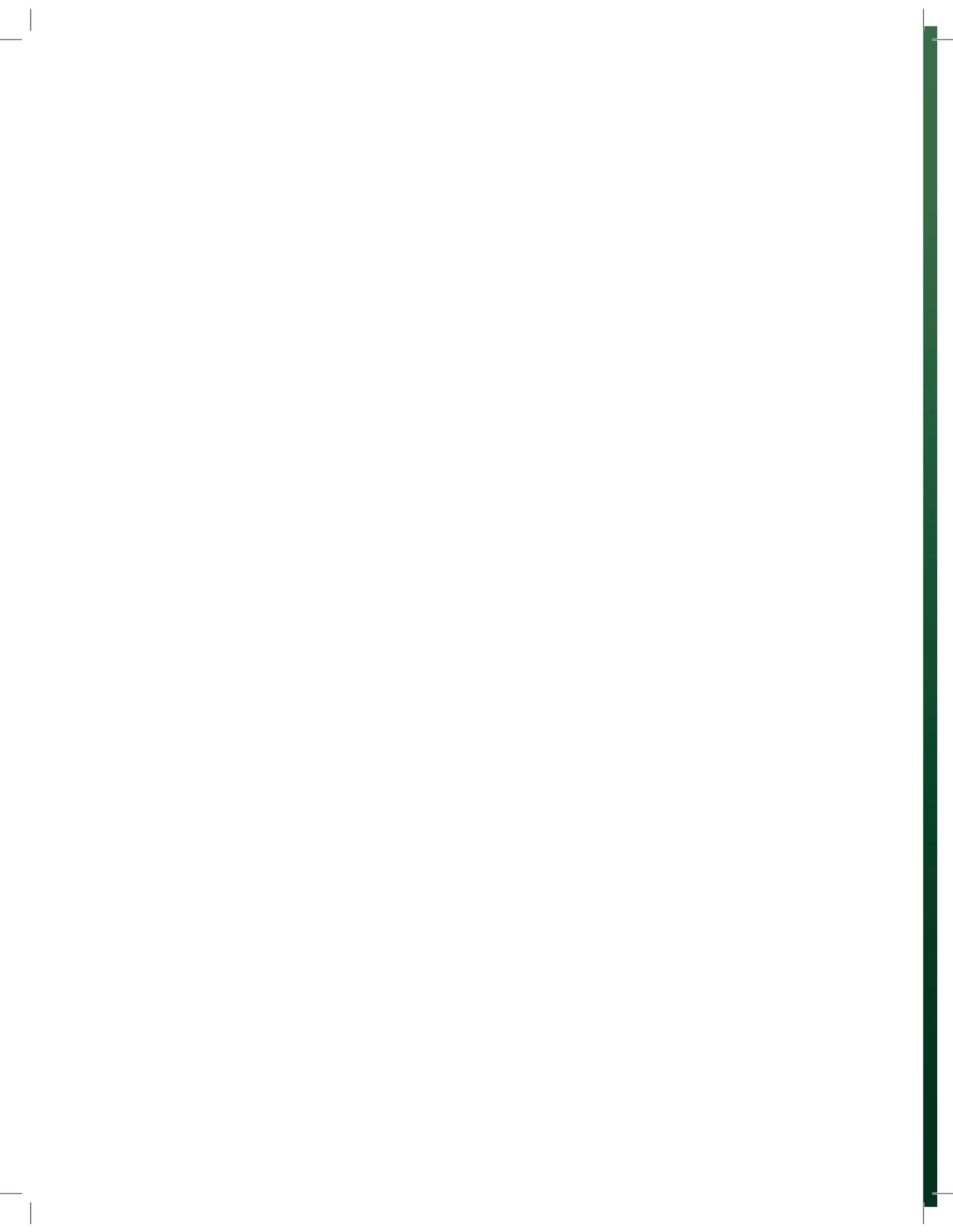


Publicación del Sistema Único de Beneficiarios  
Copyright © Sistema Único de Beneficiarios, 2022  
Todos los derechos reservados

ISBN: 978-9945-9456-6-9

Esta publicación debe citarse como: Sistema Único de Beneficiarios (SIUBEN). (2022). Informe técnico del levantamiento del municipio Los Alcarrizos del 2021, Santo Domingo, D.N. Sistema Único de Beneficiarios (SIUBEN).

La autorización para reproducir total o parcialmente esta obra debe solicitarse al Sistema Único de Beneficiarios, a la División de Comunicaciones, al siguiente correo electrónico: [comunicaciones@siuben.gob.do](mailto:comunicaciones@siuben.gob.do).



**SIUBEN**   
Mejores datos, mejores políticas

## Coordinación general

Jefrey Lizardo  
Director General

## Departamento de Análisis de Información Socioeconómica

Luis De los Santos  
Encargado

## Dirección de Operaciones

Marlon Galán  
Director de Operaciones

Darío Lopez  
Coordinador Nacional de Levantamientos y Encargado de Cartografía

## Equipo Técnico

Antonio Morillo  
Asesor

Maritza García  
Asesora

Francisco Cáceres  
Asesor

Jean Antonio Guzmán  
Técnico en Análisis

Marvin Bidó  
Técnico en Análisis

Raúl O. Pérez  
Técnico en Análisis

## Apoyo editorial

### División de Comunicaciones

Carmela Jacobo  
Encargada

Bienvenida Polanco  
Correctora de Estilo

Laura Abreu  
Diagramadora y Diseñadora Gráfica

## PRESENTACIÓN

El Sistema Único de Beneficiarios (SIUBEN), se encuentra actualmente en un proceso de transformación que modifica ampliamente su alcance misional. De ser la institución que gestionaba el registro de hogares de zonas vulnerables según el mapa de la pobreza, ha pasado a convertirse en el Registro Social Universal de hogares y en el Registro Único de Beneficiarios de la República Dominicana, por mandato presidencial. Este paso de transformación, cuya estrategia hemos denominado SIUBEN Más [+], conlleva modificaciones importantes de los procesos y procedimientos utilizados por el SIUBEN en la ejecución de los operativos de empadronamiento de viviendas, hogares y personas, a partir de los cuales se construye la base de datos de elegibles o potenciales beneficiarios de los programas sociales del Gobierno para mejorar la calidad de vida de las personas.

Tradicionalmente, los levantamientos de información realizados por esta Institución han sido diseñados para el relevamiento de aquellos hogares localizados en las áreas de mayor concentración de pobreza o áreas prioritarias conforme al Mapa de la Pobreza, lo cual ha sido un factor facilitador para la gestión de la información. Sin embargo, con el reto que representa el SIUBEN Más [+], la Institución está dando el salto al siguiente nivel que implica la universalidad. En primer lugar, no solo se están perfeccionando los diversos procedimientos con que se cuenta para llevar a cabo los empadronamientos, a partir de los cuales se confecciona el padrón de hogares, sino que, se están diversificando así como su alcance. En segundo lugar, la ampliación de la base de datos adicionando el Registro Único de Beneficiarios, implica interactuar con todas las instituciones del país que entregan beneficios sociales y establecer acuerdos y convenios con aquellas que son generadoras de registros administrativos.

Las implicaciones del primero de estos desafíos están relacionadas básicamente con la modernización y la ampliación del uso de las tecnologías en los empadronamientos, para lo cual requiere enfrentar los retos de la capturar de datos lo que conlleva a otras formas de recolección de datos distintas a los procedimientos tradicionales. Estos son los casos de la implementación de las entrevistas telefónicas y la auto declaración o auto empadronamiento. Con relación al segundo desafío, es preciso potenciar y fortalecer los medios de colaboración interinstitucional que hagan posible la interoperabilidad, por vía de la cual se posibilita el aprovechamiento de los registros administrativos para alcanzar o darle mayor cuerpo al concepto SIUBEN Más [+].

A la fecha, el SIUBEN tiene en su haber tres Estudios Socioeconómicos de Hogares (ESH), , con los cuales se ha conformado la base de dato maestra para la conformación del Registro Social de Hogares. A partir de esta última se ha iniciado el proceso de ampliación para la universalización y actualización permanente del registro social universal de los hogares. en mayor condición de vulnerabilidad.

Al contar con el padrón de hogares más carenciados, que sirva de base para la implementación de políticas públicas orientadas a mejorar las condiciones de vida, SIUBEN se ha convertido en una institución de gran importancia para la estrategia de protección social adaptativa.

Con la puesta en circulación del presente informe, ponemos a disposición de las instituciones públicas un valioso instrumento técnico para mejorar la planificación, ejecución y evaluación de las políticas públicas, procurando más cobertura, más transparencia, y más eficiencia en la identificación y selección de quienes reciben los beneficios de los programas sociales, haciendo un mejor uso de los recursos públicos y logrando un mayor bienestar en las personas, a fin de contribuir a un presente y futuro más justo, solidario, sostenible y equitativo para todas y todos.

**Jefrey Lizardo**

Director general

Sistema Único de Beneficiarios (SIUBEN)

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	10
CONTEXTO DEL MUNICIPIO LOS ALCARRIZOS.....	11
I. DATOS GENERALES DEL LEVANTAMIENTO Y FICHA DE CARACTERIZACIÓN SOCIOECONÓMICA.....	12
I.1 Descripción breve de los cambios a la ficha .....	13
I.2 Descripción general del levantamiento .....	14
1.3. Descripción de Análisis longitudinal de la composición del hogar de la muestra de Los Alcarrazos .....	15
II. RESULTADOS PRINCIPALES.....	18
II.1 Características de la vivienda, servicios básicos y equipamiento .....	19
II.2 Composición y características de los miembros del hogar .....	38
II.3 Situación de Salud de los Hogares .....	46
II.4 Cuidado Infantil .....	52
II.5 Educación .....	54
II.6 Empleo .....	62
II.7 Brecha Digital .....	71
II.8 Embarazo Adolescente .....	77
II.9 Vulnerabilidad socioeconómica y medioambiental .....	80
II.10 Módulo COVID .....	87
III. CONCLUSIONES .....	99
ANEXOS .....	109

## INTRODUCCIÓN

Desde el año 2021, con la nueva visión del SIUBEN Más [+], la Institución ha pasado por un proceso de transformación. Anteriormente, la responsabilidad del SIUBEN consistía en conformar una base de datos con todos los hogares elegibles a los programas sociales, tomando como base para el empadronamiento el Mapa de Pobreza del MEPyD (zonas prioritarias I y II) y los bolsones de pobreza. En la actualidad, por mandato presidencial, el SIUBEN es la institución encargada de crear el Registro Social Universal de Hogares (RSUH) y el Registro Único de Beneficiarios (RUB).

Alcanzar esa meta implica una transformación de los procedimientos operativos para el empadronamiento de viviendas, hogares y personas, redireccionándolos hacia su registro universal. En otras palabras, el SIUBEN debe lograr el registro de todas las viviendas, hogares y personas ubicadas en todo el territorio nacional; es decir, cubrir aquellas unidades de observación que anteriormente quedaban fuera del radar de empadronamiento; dicho de otra manera, que no se encontraban en zonas prioritarias del Mapa de Pobreza o en bolsones de pobreza. Obviamente, este proceso llevará al SIUBEN a conformar una base de datos que no solo contenga hogares pobres, también hogares que en determinados momentos podrían ser vulnerables y llegar a necesitar algún tipo de protección social debido a choques externos tales como pandemias, eventos climáticos y otras catástrofes. Esta realidad quedó demostrada con la pandemia del COVID-19, cuyo impacto fue generalizado y no tomó en consideración el nivel socioeconómico de las personas.

Para alcanzar esta meta, el SIUBEN inicia la tarea de empadronar alrededor del 85% de los hogares a nivel nacional, lo que, además, implica registrar alrededor de 3 millones de hogares de los 3.5 millones existentes a nivel nacional, según las estimaciones realizadas por la Oficina Nacional de Estadística (ONE). Es en ese marco, que se realiza el levantamiento en el municipio de Los Alcarizos y sus distritos municipales, realizado entre julio y septiembre del 2021, siendo este el primer eslabón del empadronamiento nacional. El resultado fue haber logrado la cobertura de 73,938 hogares, lo que corresponde al 98.7% del total empadronado en el Censo 2010. En términos de personas, se registraron 225,985, cifra que representa el 83% del total reportado por el Censo 2010 para este territorio.

El presente informe tiene como propósito, en primer lugar, presentar las principales características socioeconómicas y los niveles de calidad de vida de la población empadronada en este municipio y sus distritos municipales en el año 2021. En segundo lugar, a partir de un cruce de datos, hacer un análisis evolutivo y longitudinal en términos de hogares y personas empadronadas con las cédulas registradas en el Tercer Estudio Socioeconómico de Hogares 2018 (3ESH-2018). Por último, ofrecer una idea aproximada de los efectos del COVID-19 en el ingreso, empleo, y seguridad alimentaria de dichos hogares.

El informe está dividido en 3 grandes partes: la primera es una descripción general de los datos levantados, donde se detallan los cambios realizados a la ficha de caracterización

socioeconómica, una descripción general del levantamiento y el contexto general del municipio Los Alcarrazos; la segunda parte del informe contiene los principales resultados en materia socioeconómica, incluyendo también, datos relevantes de las dimensiones características de la vivienda, servicios básicos y equipamiento, salud, cuidado infantil, educación, empleo, brecha digital, embarazo en adolescente, vulnerabilidad y medio ambiente, un análisis de movilidad poblacional y de parentesco, y un análisis del módulo COVID-19 y seguridad alimentaria. Además, para algunas variables de las dimensiones mencionadas se incluyó un análisis longitudinal de 34,612 hogares y 77,689 personas empadronadas en el 3ESH-2018 y en el empadronamiento realizado en el 2021, lo que equivale a un 46.8% a nivel de hogares y a un 34.4% a nivel de personas respecto al total levantado en 2021. Por último, el informe cierra con una sección de conclusiones y recomendaciones.

## CONTEXTO DEL MUNICIPIO LOS ALCARRIZOS

El municipio se divide en 3 distritos municipales: a) Los Alcarrazos; b) Pantoja; y c) Palmarejo – Villa Linda. Dentro de la provincia de Santo Domingo, el municipio ocupa el sexto en términos de territorio y el quinto en población. Según el IX Censo Nacional de Población y Vivienda 2010, el municipio Los Alcarrazos contaba con una población de 272,776 habitantes y una superficie de 45.2 km<sup>2</sup>, esto equivale a una densidad poblacional de 6,035 habitantes/km<sup>2</sup>. En el Distrito Municipal Los Alcarrazos los hombres eran 103,275 y las mujeres 103,282, teniendo un total de 206,557 personas en ese distrito municipal mencionado.

En contraste, en el Tercer Estudio Socioeconómico de Hogares realizado por SIUBEN en 2018 (3ESH-2018) se empadronaron 202,841 personas en este municipio. Esta cifra representa el 75% del total registrado en el Censo 2010. En términos de hogar, para el Censo 2010 había 74,942, mientras que en el 3ESH-2018 se empadronaron 66,202 hogares, o el 88.3% de lo empadronado en el Censo 2010. El SIUBEN, para ese entonces, solo levantaba las zonas prioritarias I y II del Mapa de Pobreza del MEPyD y los bolsones de pobreza, razón por la cual no visitaba a la clase media alta y alta o residenciales cerrados (por ejemplo, los del distrito municipal Pantoja).



SIUBEN+

# I.

DATOS GENERALES DEL  
LEVANTAMIENTO Y FICHA DE  
CARACTERIZACIÓN SOCIOECONÓMICA

## I.1 DESCRIPCIÓN BREVE DE LOS CAMBIOS A LA FICHA

El último barrido del SIUBEN realizado en 2018, 3ESH-2018 se levantó con una ficha de caracterización socioeconómica que contenía 89 preguntas. Sin embargo, para este nuevo levantamiento se aplicó una versión mejorada de la ficha compuesta por 62 preguntas y un módulo complementario sobre el impacto del COVID-19 y seguridad alimentaria en el hogar que contiene 4 preguntas.

Los cambios más significativos se encuentran en la sección de Educación, donde se modificaron 5 preguntas. Se destaca el cambio en la pregunta sobre inscripción escolar. Mientras en la ficha del 3ESH se contemplaban las categorías “Si, y asiste regularmente”, “Si, y no asiste”, y “No está inscrito”, en la nueva ficha reducida se contemplan las categorías “Si está inscrito” y “No está inscrito”.

Por el contexto de la pandemia del COVID-19 fue de suma importancia incluir una pregunta que recogiera la forma de asistencia y el medio utilizado por los estudiantes para recibir clases no presenciales. Para ello, se agregó la pregunta 37 de forma de asistencia con las opciones de asistencia presencial, virtual, a distancia, y mixta. Para aquellos que respondieron una opción distinta a presencial, se preguntó sobre el medio utilizado, donde se destacan las categorías Zoom, Google Classroom, WhatsApp, entre otras. Además, se agregó una pregunta para registrar si el estudiante recibió cuadernillo en este año académico, y dos preguntas para identificar aquellas personas de 15 años y más que están realizando o han realizado algún curso técnico, en la cual se listan 19 cursos distintos como opciones de respuesta.

Por otro lado, en pregunta sobre subsidios se agregó el programa Fase 1, implementado para mitigar la pérdida en empleo causada por la pandemia del COVID-19. También la pregunta sobre cercanía a focos de peligro sufrió una modificación en sus categorías para identificar aquellos hogares con una cercanía menor a 10 metros, y entre 10 y 500 metros de dichas fuentes.

En la sección de Composición y Características de los Miembros del Hogar se agregaron 3 preguntas respecto al lugar de nacimiento de la persona. Estas son, dónde nació la persona, en que municipio nació (si fue en República Dominicana), y en qué país nació (en caso de ser extranjero).

Otro cambio significativo se produjo en la sección de Salud, en donde se eliminó la pregunta de acceso a tratamiento que acompañaba a la pregunta de padecimiento de enfermedad. Por otro lado, en esa misma sección, se agregó una pregunta para identificar a personas con discapacidad que deben permanecer en cama (encamados).

En la sección de Empleo, para la pregunta que indaga la razón por la cual una persona no buscó trabajo se agregó la opción “por la pandemia”. Además, se agregó una pregunta para identificar el tipo de actividad a la que se dedica principalmente la empresa o negocio donde las personas trabajan. En cuanto al módulo complementario las preguntas se enfocaron en

identificar contagios de COVID-19, fallecimientos por la enfermedad, impactos en los ingresos y pérdidas del empleo, y situaciones de inseguridad alimentaria en el hogar.

## I.2 DESCRIPCIÓN GENERAL DEL LEVANTAMIENTO

El empadronamiento en el municipio de Los Alcarizos fue una operación estadística puesta en marcha para el levantamiento de información demográfica y socioeconómica de los hogares y las personas residentes en esta demarcación. Es preciso destacar que el levantamiento de la información de esta operación, a diferencia de los operativos tradicionalmente realizados por el SIUBEN, se llevó a cabo con carácter de exhaustividad. Es decir, mientras los levantamientos anteriores abarcaban a la población residente en las zonas prioritarias I y II del Mapa de Pobreza del MEPyD y en los bolsones de pobreza, este levantamiento abarcó a toda la población independientemente del nivel socioeconómico de su zona de residencia. Esto implicó, entre otras cosas, que en este empadronamiento se levantaron los complejos residenciales cerrados, los cuales no eran levantados en los barridos anteriores.

Antes de iniciar con el barrido del municipio Los Alcarizos fue necesario llevar a cabo un proceso de actualización cartográfica, el cual se llevó a cabo en tres momentos: en un primer momento, tomando en cuenta imágenes de GoogleEarth, se realizó una identificación de las áreas que presentaban algún crecimiento, a las cuales se hizo un descenso para registrar cada una de las viviendas y las manzanas nuevas que allí se habían levantado; con la intención de reducir la incertidumbre sobre el crecimiento registrado en los polígonos internos básicamente del distrito municipal de Los Alcarizos, hubo un segundo instante en el cual se actualizó una muestra correspondiente a cinco polígonos y, por las dimensiones del crecimiento identificado, se determinó necesario llevar a cabo una actualización exhaustiva que correspondió al tercer momento, convirtiéndose así en el pre conteo de viviendas. Los resultados del ejercicio de actualización exhaustiva previamente mencionado se presentan en la siguiente tabla.

**MUNICIPIO LOS ALCARRIZOS: Resultados del proceso de actualización cartográfica para el montaje, ejecución y seguimiento al operativo.**

Distritos Municipales	Número de polígonos	Número de viviendas		Crecimiento absoluto	Porcentaje
		2017	2021		
Municipio LA	51	86,961	95,445	8,484	9.8
DM Los Alcarizos	36	64,049	68,757	4,708	7.4
DM Pantoja	10	17,907	20,710	2,803	15.7
DM Palmarejo	5	5,005	5,978	973	19.4

En cuanto al desempeño del operativo, de manera general se presentan los resultados de las viviendas gestionadas en la siguiente tabla.

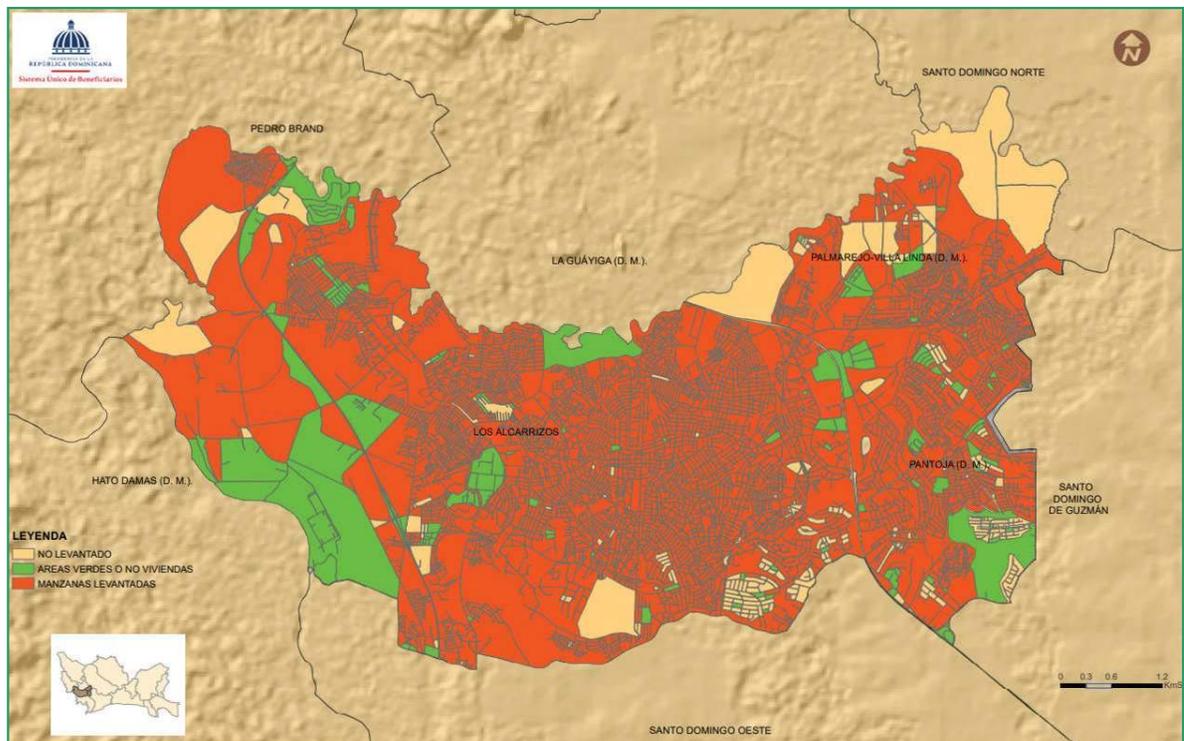
### LOS ALCARRIZOS: Distribución de las viviendas gestionadas según su condición de ocupación al momento de ser empadronadas

Condición de ocupación	Número de vivienda	Porcentaje
Viviendas gestionadas	103,418	100.0
Viviendas ocupadas	93,540	90.0
Viviendas desocupadas	9,878	10.0

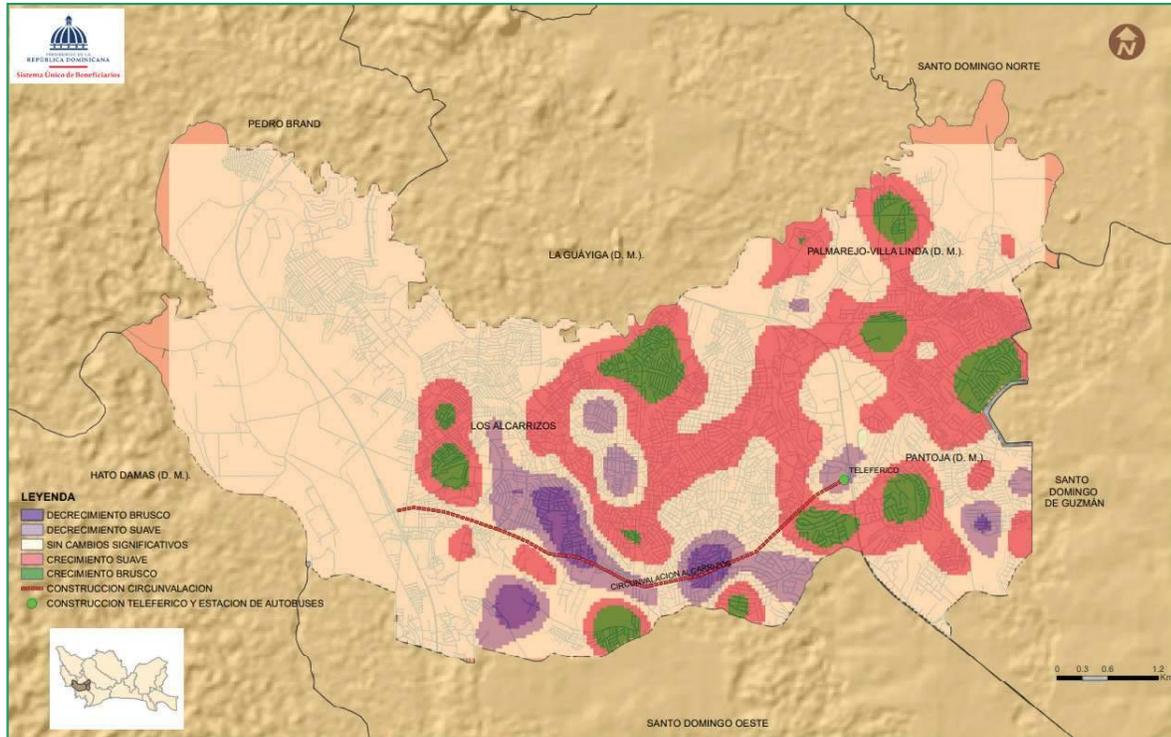
El empadronamiento en Los Alcarrizos se llevó a cabo durante dos meses de trabajo de campo, del 6 de julio al 4 de septiembre. El mismo concluyó con el empadronamiento de 225,985 personas distribuidas en 73,938 hogares.

### ALCANCE DEL EMPADRONAMIENTO REALIZADO EN EL MUNICIPIO LOS ALCARRIZOS 2021

El mapa anterior muestra el alcance del empadronamiento de Los Alcarrizos en términos de manzanas levantadas. Aquí se presentan las manzanas según si fueron levantadas (color naranja), si son áreas verdes o áreas donde no hay viviendas (color verde) o si no fueron levantadas en el 2021 (color amarillo).



## EVOLUCIÓN EN EL MUNICIPIO LOS ALCARRIZOS, SEGÚN CONTEO VIVIENDAS POR MANZANAS 2017-2021.



El mapa anterior evidencia la dinámica de crecimiento en el municipio Los Alcarrizos tomando como referencia el conteo de viviendas por manzanas realizado en 2017. El mismo muestra las manzanas donde hubo un decrecimiento (brusco o suave), crecimiento (brusco o suave), y aquellas donde no hubo cambios significativos. Para este mapa se tomó como base el conteo realizado en 2017 para el barrido del 3-ESH 2018, y se contrasta con el conteo realizado para el levantamiento en 2021. En las manzanas donde hubo un crecimiento brusco aumentó el número de viviendas en al menos 40%, mientras que el decrecimiento brusco son manzanas donde hubo una disminución de al menos 40%. Por otro lado, el crecimiento suave comprende un aumento menor al 40%, y el decrecimiento suave corresponde a disminuciones menores al 40%. Otros detalles metodológicos sobre el proceso de levantamiento pueden ser encontrados en el “Informe del proceso de empadronamiento del municipio Los Alcarrizos”.

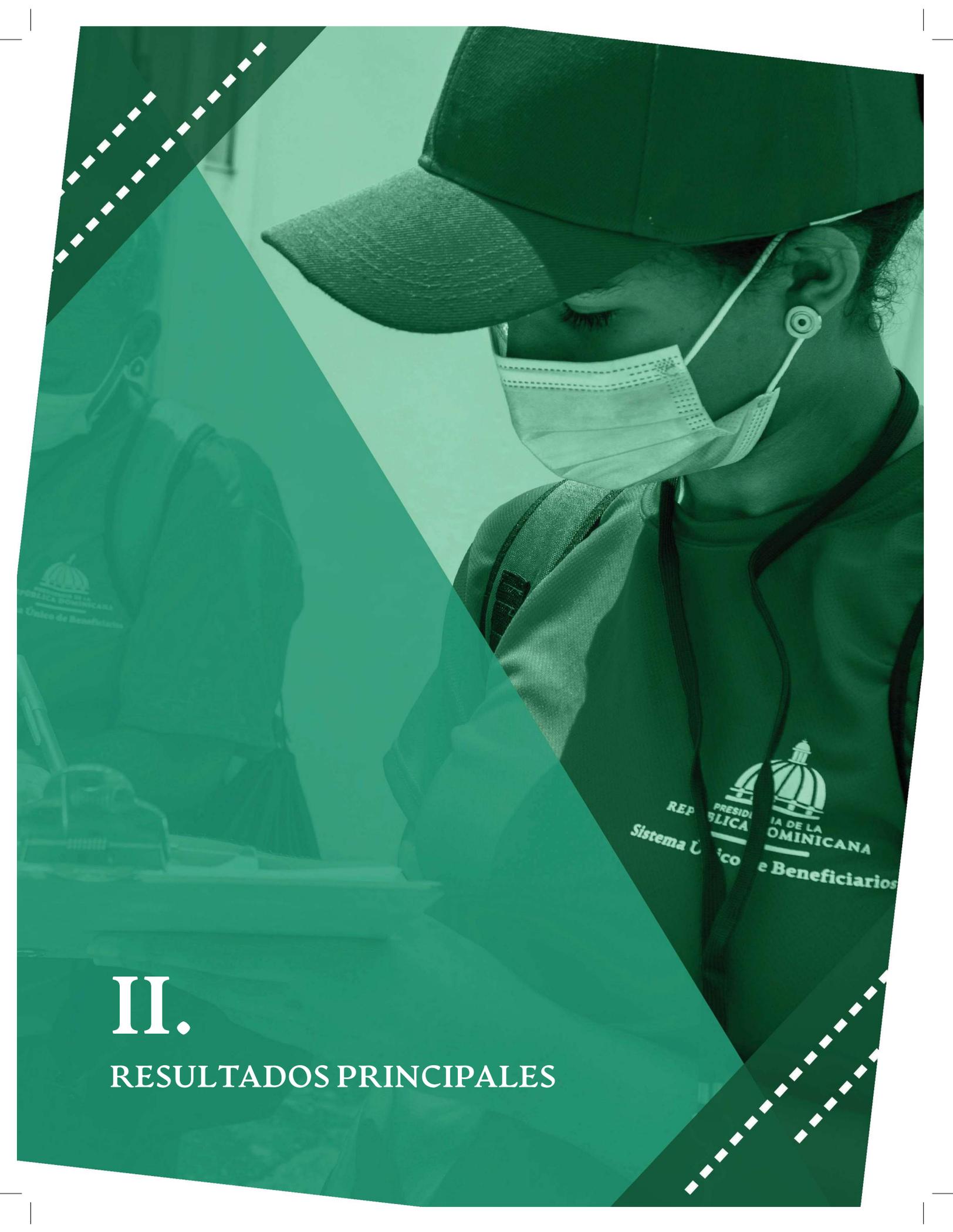
### I.3 DESCRIPCIÓN DE ANÁLISIS LONGITUDINAL DE LA COMPOSICIÓN DEL HOGAR DE LA MUESTRA DE LOS ALCARRIZOS

En este nuevo levantamiento de Los Alcarrizos se identificaron 77,689 personas que también tenían cédulas válidas en la Base de Datos del Tercer Estudio Socioeconómico de Hogares (3ESH). Se realizó un “Match” para identificar a estas personas junto a los miembros que

comparten el mismo hogar en el levantamiento del 2018 y 2021, arrojando un total de 104,444 personas distribuidas en 50,265 hogares y 159,703 personas distribuidas en 50,488 hogares respectivamente. Permite ver la expansión poblacional que ha ocurrido en los últimos 3 años en los mismos hogares.

Al realizar este proceso se crearon dos bases de datos, los hogares de las 77,689 personas en el 2018 y en el 2021. En estas dos bases se crearon dos columnas “Número de Formulario del hogar 3SH” y “Número de Formulario del hogar 2021” para así comparar los números de formulario de hogares de las 77,689 personas con cédulas válidas en ambos levantamientos. Dado que la variable principal para realizar el “Match” es la cédula, es imposible comparar los formularios del hogar de los miembros cuya cédula no tenemos disponible. Para determinar si estos miembros seguían compartiendo el hogar con por lo menos una persona con la que estuvo en 2018, se crea un algoritmo que compara las fechas de nacimiento de las personas cuya cédula no tenemos disponible en el 2021 con la fecha de nacimiento de los miembros con la misma condición en el 2018 y que compartan el mismo formulario de hogar en el 3ESH.

El resultado de este análisis es el siguiente: 54,619 personas comparten hogar con al menos una persona de las que estuvieron en el mismo hogar en 2018”, lo que representa el 47.56% de los hogares analizados en el 2021. Cabe destacar que, en el 2018, 18,804 personas pertenecían a hogares unipersonales y solo 5,059 mantuvieron esta condición, es decir, 13,745 (73.1%) personas expandieron sus hogares. Tomando esto en cuenta, el valor final de hogares “idénticos” es 29,072 y unos 5,537 podrían considerarse como similares; para un total de 34,609 hogares analizados de manera longitudinal.



# II.

## RESULTADOS PRINCIPALES

A continuación, se presentan los principales resultados socioeconómicos desagregados por sección. En esta sección se desagregan los resultados en los siguientes capítulos: Características de la vivienda, servicios básicos y equipamiento; Composición y Características de los miembros del hogar; Situación de Salud de los Hogares; Cuidado Infantil; Educación; Empleo; Brecha Digital; Embarazo Adolescente; Vulnerabilidad socioeconómica y medioambiental; y Módulo COVID.

## II.1 CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA, SERVICIOS BÁSICOS Y EQUIPAMIENTO

GRÁFICO NO.1:  
COMPARATIVO NOMINAL ALCARRIZOS 2018 VS ALCARRIZOS  
2021: TIPO DE VIVIENDA

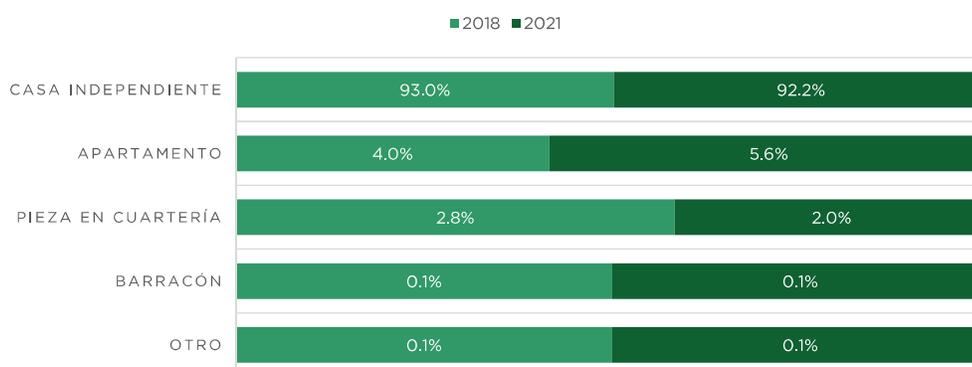


Tabla No. 1

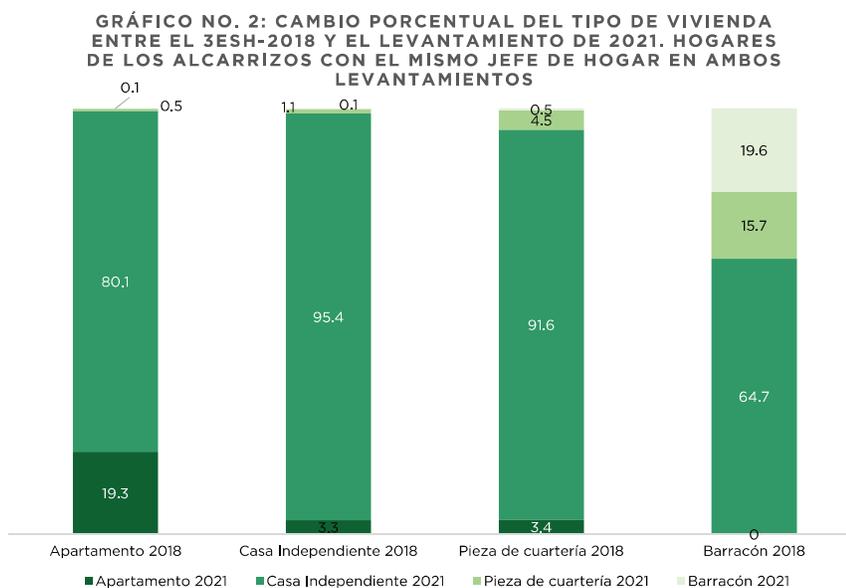
Distribución de hogares según tipo de vivienda		
Tipo de vivienda	Hogares	%
Casa Independiente	68,146	92.2
Apartamento	4,149	5.6
Pieza en cuartería	1,462	2
Barracón	90	0.1
Otro	91	0.1
<b>Total</b>	<b>73,938</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos Los Alcarrazos 09 09 2021, SIUBEN

En el gráfico No.1 se compara la distribución de la variable tipo de vivienda a nivel general en ambos estudios (2018 y 2021). Los datos del barrido SIUBEN 2018 en Los Alcarrazos revelan que el 93.0% de los hogares empadronados residía en una casa independiente, el 4.0% en apartamentos, un 2.8% en pieza en cuartería, 0.1% en barracones y el 0.1% restante en otro tipo de vivienda. En contraste, en el 2021 el 92.2% reside en casa independiente, una reducción de 0.8 puntos porcentuales (p.p.) respecto a 2018, 5.6% en apartamentos (1.6 p.p. más que en 2018), y 2.0% en pieza en cuartería (0.8 p.p. menos que en 2018). Es decir, los datos muestran una ligera

disminución en el porcentaje de hogares que residen en casas independientes, una disminución relativamente importante de los hogares que residen en piezas en cuartería y un aumento notable en el porcentaje de hogares que residen en apartamentos. La inclusión de los complejos residenciales cerrados en el levantamiento puede ser el motivo (o uno de los principales) detrás de este aumento. Esto hace que los comparativos nominales no sean la mejor opción debido a las diferencias en cobertura territorial entre ambos estudios. Por ello, es necesario hacer un análisis longitudinal de la evolución de las variables de interés en dos puntos en el tiempo (2018 y 2021) para los hogares empadronados en ambos estudios.

### Análisis longitudinal (de panel) del tipo de vivienda de los mismos hogares en el 2018 y 2021



De los hogares con los mismos jefes que se encuentran en ambos levantamientos, un total de 34,609 hogares cuyo tipo de vivienda fue identificada en ambos estudios, el 3.5% residía en un apartamento, el 93.9% vivía en una casa independiente, el 2.4% habitaba en una pieza de cuartería, el 0.14% vivía en un barracón y el 0.6% en otro tipo de vivienda. Como se muestra en la gráfica 2, que representa la evolución del tipo de vivienda entre ambos levantamientos, la mayoría de los hogares permanecieron o lograron obtener una casa independiente (representado por la franja naranja). Por tanto, para este grupo hubo en sentido general una notable mejoría en lo que respecta al tipo de vivienda. Por otro lado, los hogares que vivían en barracones muestran más dificultad para cambiar a un tipo de vivienda más digno, hecho que apunta a la necesidad de una acción especial por parte de las autoridades para que estos hogares puedan acceder a mejores tipos de vivienda. En términos generales, de los 34,609 hogares cuyos jefes eran los mismos en ambos levantamientos, el 2.42% pasó a un mejor tipo de vivienda, el 96.31%<sup>2</sup> se mantiene en el mismo tipo de vivienda o uno similar y el 1.27% cambió a un peor tipo de vivienda.

**GRÁFICO NO.3:  
COMPARATIVO NOMINAL ALCARRIZOS 2018 VS ALCARRIZOS  
2021: TENENCIA DE VIVIENDA**



**Tabla No. 2**

**Distribución de hogares según la forma de tenencia de la vivienda**

Tenencia de la vivienda	Hogares	%
Propia en terreno propio	25,516	34.5
Propia en terreno del estado	6,135	8.3
Propia en terreno de terceros	882	1.2
Alquilada	34,847	47.1
Cedida o prestada	6,456	8.7
Otro	102	0.1
<b>Total</b>	<b>73,938</b>	<b>100</b>

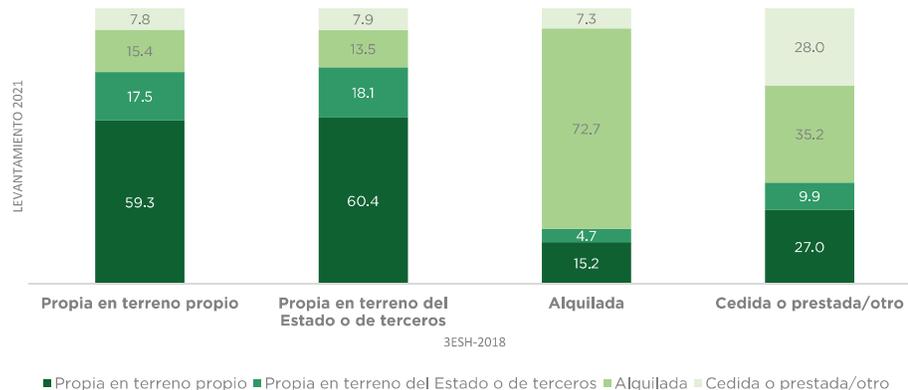
Fuente: Base de datos Los Alcarrizos 09 09 2021, SIUBEN

En cuanto a forma de tenencia de la vivienda en el 2018 el 43.1% de los hogares residía en una vivienda alquilada, el 30.1% en una vivienda propia en terreno propio, un 16.0% en vivienda propia en terreno del estado, 9.7% en vivienda cedida o prestada, 1.0% en vivienda propia en terreno de terceros, y el 0.1% restante en otra condición de tenencia. En contraste, en el 2021 el 47.1% reside en viviendas alquiladas (4.0 p.p. más que en 2018), 34.5% en vivienda propia en terreno propio (4.4 p.p. más que en 2018), 8.3% en vivienda propia en terreno del Estado (7.7 p.p. menos que en 2018), y 8.7% en vivienda cedida o prestada (1.0 p.p. menos que en 2018). De estos cambios cabe resaltar el ligero aumento en el porcentaje de hogares con viviendas propias en terreno propio, el considerable descenso en el porcentaje de hogares con viviendas propias en terrenos del Estado y el muy significativo aumento de hogares residiendo en viviendas alquiladas.

<sup>2</sup> En este caso se considera que apartamento y casa independiente son tipos de viviendas similares en lo que a calidad de vida se refiere y, por tanto, los hogares que cambiaron de casa independiente a apartamento y viceversa son computados como hogares que se mantienen en el mismo tipo de vivienda.

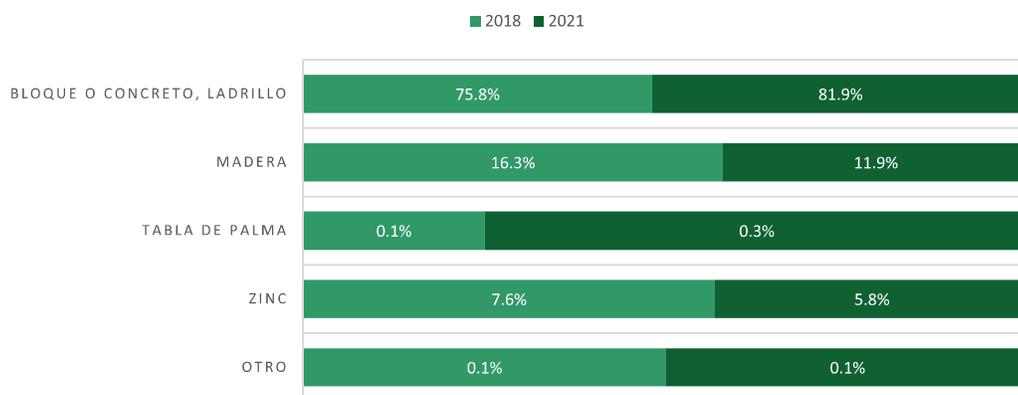
## Análisis longitudinal (de panel) de la forma tenencia de la vivienda de los mismos hogares en el 2018 y 2021

GRÁFICO NO. 4: CAMBIO PORCENTUAL DE FORMA DE TENENCIA ENTRE EL 3ESH-2018 Y EL LEVANTAMIENTO DE 2021. HOGARES DE LOS ALCARRIZOS CON EL MISMO JEFE DE HOGAR EN AMBOS LEVANTAMIENTOS



De los hogares con los mismos jefes en ambos levantamientos, 11,615 (33.65 %) viviendas eran propias en terreno propio, 6,223 (18.0%) viviendas eran propias en terreno del Estado o de terceros, 3,313 (9.6) viviendas eran cedidas o prestadas o tenían otra forma de tenencia y 13,461 (38.9%) eran viviendas alquiladas. Según se observa en la gráfica 4, el 72.7% de los hogares que vivían alquilados en 2018 permanecen alquilados y el 59.3% de los hogares que vivían en viviendas propias en terrenos propios en 2018 permanecen con esa forma de tenencia en 2021. En lo que respecta a los cambios, el 60.4% de aquellos hogares con viviendas propias en terrenos del Estado o de terceros en 2018 ahora viven en viviendas propias en terreno propio. Esto sugiere que tener una vivienda propia en terreno del Estado facilita la obtención de la titulación del terreno. En los hogares categorizados en “Cedida o Prestada” y “Otro” se observa un bajo porcentaje de cambio hacia formas de tenencia que impliquen vivienda propia, hecho que también es cierto para los hogares que vivían alquilados en 2018. Este hecho sugiere una dificultad persistente de los hogares sin vivienda propia de obtener una vivienda propia. Por el contrario, se observa una tendencia de los hogares con vivienda propia en terrenos ajenos (del Estado o de terceros) a obtener viviendas propias en terrenos propios. Estas tendencias en su conjunto apuntan a una brecha creciente en el acceso a la titularidad de bienes inmuebles en la población de este municipio.

**GRÁFICO NO.5:  
COMPARATIVO NOMINAL ALCARRIZOS 2018 VS ALCARRIZOS  
2021: MATERIAL PREDOMINANTE DE PARED**



**Tabla No. 3**

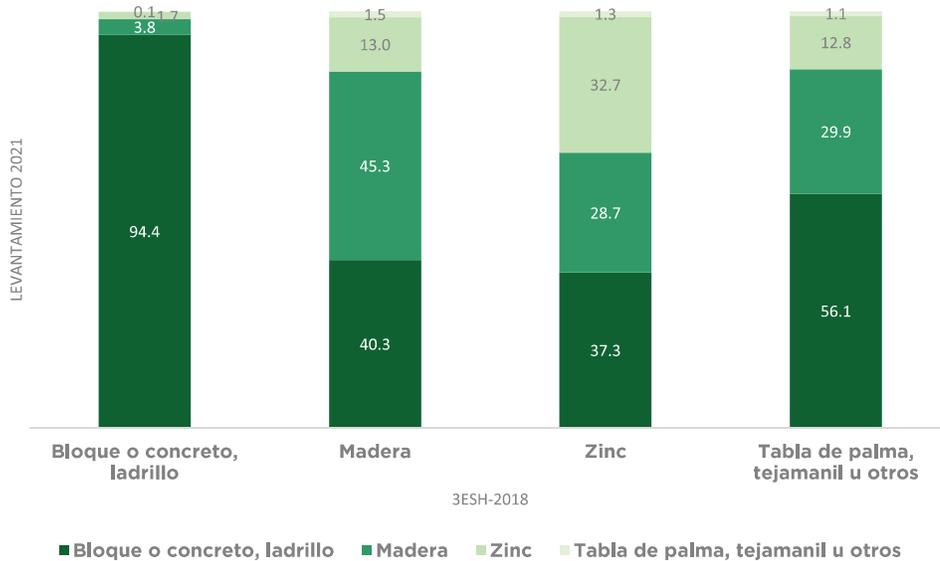
<b>Distribución de hogares según el material predominante en las paredes de la vivienda</b>		
<b>Paredes de la vivienda</b>	<b>Hogares</b>	<b>%</b>
Bloque o concreto, ladrillo	60,521	81.9
Madera	8,822	11.9
Tabla de palma	218	0.3
Tejamanil	10	0
Zinc	4,293	5.8
Otro	74	0.1
<b>Total</b>	<b>73,938</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Base de datos Los Alcarrazos 09 09 2021, SIUBEN

En el 2018 el 7.9% de los hogares residía en una vivienda con materiales de pared carenciados (tabla de palma, tejamanil, zinc u otro). En contraste, en el 2021 el 6.2% de hogares presenta esta carencia, representando un cambio de 1.7 puntos porcentuales menos. Esto indica que, en sentido general, se ha registrado una mejoría en lo que respecta al material predominante de las paredes de la vivienda. No obstante, la triplicación del porcentaje de hogares residiendo en viviendas con paredes de tabla de palma es un hecho preocupante que merece atención (aunque el porcentaje en general sea bajo).

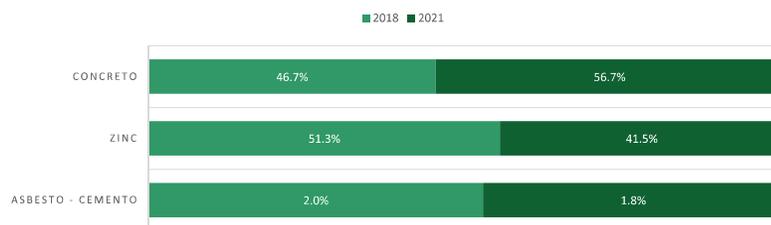
## Análisis longitudinal (de panel) del material predominante de paredes de la vivienda

**GRÁFICO NO. 6: CAMBIO PORCENTUAL DEL MATERIAL DE LAS PAREDES DE LA VIVIENDA ENTRE EL 3ESH-2018 Y EL LEVANTAMIENTO 2021. HOGARES DE LOS ALCARRIZOS CON EL MISMO JEFE DE HOGAR EN AMBOS LEVANTAMIENTOS**



De los hogares con los mismos jefes en ambos levantamientos, 26,380 (76.2%) de los hogares tenían paredes de Block o concreto, 5,599 (16.2%) tenían paredes de madera, 2,443 (7.1%) tenían paredes de Zinc y 187 (0.51%) 134 (0.4%) tenían paredes de tabla de palma, tejamanil u otro material. Según se observa en la gráfica 6 la tendencia general es mantenerse o mejorar las paredes hacia “Block o Concreto, ladrillo”. Por ejemplo, el 94.4% de los hogares con dicho material de paredes en 2018 lo mantiene en 2021, mientras que el 40.3% de los hogares con paredes de madera en 2018 y el 56.1% de los hogares que tenían tabla de palma, tejamanil u otro material de pared cambiaron a paredes de block o concreto en 2021. Esto se traduce en que, para el 2021, el porcentaje de estos hogares que tienen paredes de dicho material asciende a 81.4%, mientras que el porcentaje de estos hogares con paredes de madera descendió a 12.4%. Cabe destacar que los hogares con paredes de Madera y de Zinc, relativamente, son los que presentan menores porcentajes de cambio hacia paredes de “Block o Concreto, ladrillo”.

**GRÁFICO NO.7  
COMPARATIVO NOMINAL ALCARRIZOS 2018 VS ALCARRIZOS  
2021: MATERIAL PREDOMINANTE DE TECHO**



**Tabla No. 4**

**Distribución de hogares según el material predominante en el techo de la vivienda**

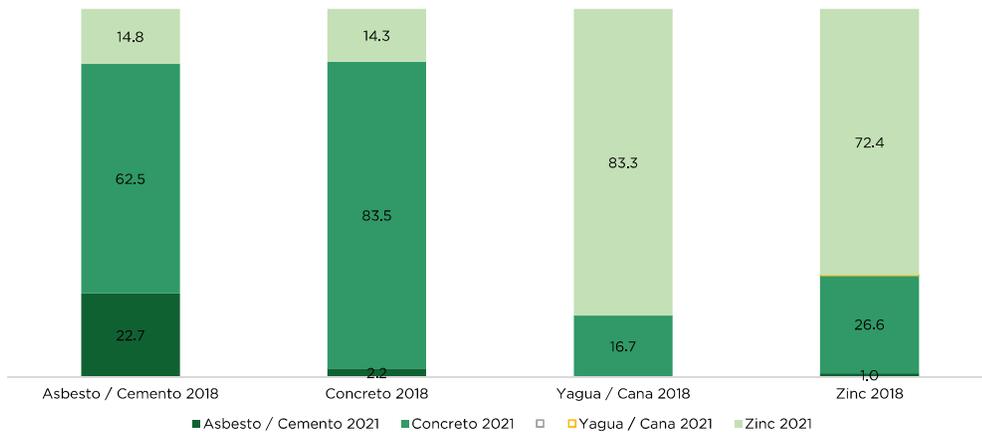
<b>Techo de la vivienda</b>	<b>Hogares</b>	<b>%</b>
Concreto	41,905	56.7
Zinc	30,679	41.5
Asbesto/cemento	1,335	1.8
Yagua/cana	1	0
Otro	18	0
<b>Total</b>	<b>73,938</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Base de datos Los Alcarrizos 09 09 2021, SIUBEN

Por otro lado, en 2018 el 2.0% de los hogares residía en una vivienda con materiales de techo carenciados (asbesto/cemento, yagua/cana, u otro). En contraste, en el 2021 el 1.8% de hogares presenta esta carencia, lo que representa una mejoría de 0.2 puntos porcentuales entre ambos levantamientos. Es igualmente destacable el considerable descenso del porcentaje de hogares con el techo de zinc (10.2 p.p.) y el también notable incremento del porcentaje de hogares con techo de concreto (10.0 p.p.).

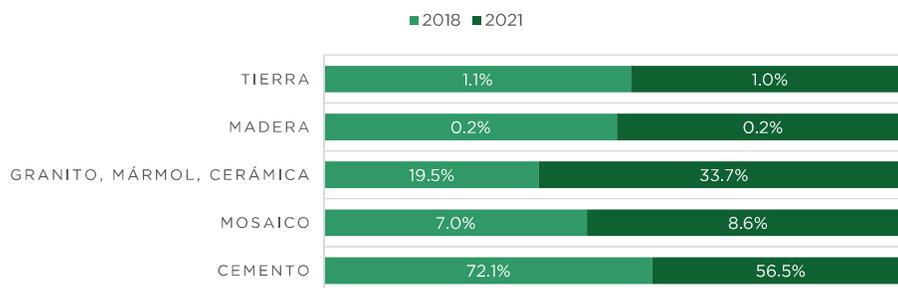
**Análisis longitudinal (de panel) del material predominante de techo de la vivienda**

**GRÁFICO NO. 8: CAMBIO PORCENTUAL DE MATERIAL DE TECHO ENTRE EL 3ESH-2018 Y EL LEVANTAMIENTO DE 2021. HOGARES DE LOS ALCARRIZOS CON EL MISMO JEFE DE HOGAR EN AMBOS LEVANTAMIENTOS**



De los 34,609 hogares cuyos jefes eran los mismos en ambos levantamientos, 573 (1.7%) tenían techo de asbesto/cemento, 15,930 (46.0%) tenían techo de concreto, un solo caso (0.0%) tenía otro tipo de techo, 6 (0.02%) tenían techo de yagua o cana y 18,099 (52.3%) tenían techo de zinc. Observando la gráfica 8 se puede notar un importante cambio de techos de asbesto/cemento a techos de concreto (62.5% de los que tenían techo de asbesto/cemento en 2018 ahora tienen techos de concreto), un cambio total de otro material a concreto (ese único caso cambió a concreto) y el cambio casi total de techos de yagua/cana a techos de zinc (83.3%). Otro cambio destacable es el de techos de zinc a techos de concreto (26.6%), ya que el zinc, al 2018, era el material más común en este grupo de hogares. Como consecuencia de estos cambios, en 2021 el 53.4% de estos hogares tiene techo de concreto y el 44.7% tiene techo de madera. Es decir, para este grupo el concreto supera al zinc como material de techo más común. Sin embargo, la sumatoria de los porcentajes de concreto y zinc se mantiene prácticamente sin cambios entre 2018 y 2021.

**GRÁFICO NO. 9**  
**COMPARATIVO NOMINAL ALCARRIZOS 2018 VS**  
**ALCARRIZOS 2021: MATERIAL PREDOMINANTE DE PISO**



**Tabla No. 5**

<b>Distribución de hogares según el material predominante del piso de la vivienda</b>		
<b>Piso de la vivienda</b>	<b>Hogares</b>	<b>%</b>
Cemento	41,786	56.5
Mosaico	6,330	8.6
Granito, mármol, cerámica	24,921	33.7
Madera	143	0.2
Tierra	734	1
Otro	24	0
<b>Total</b>	<b>73,938</b>	<b>100</b>

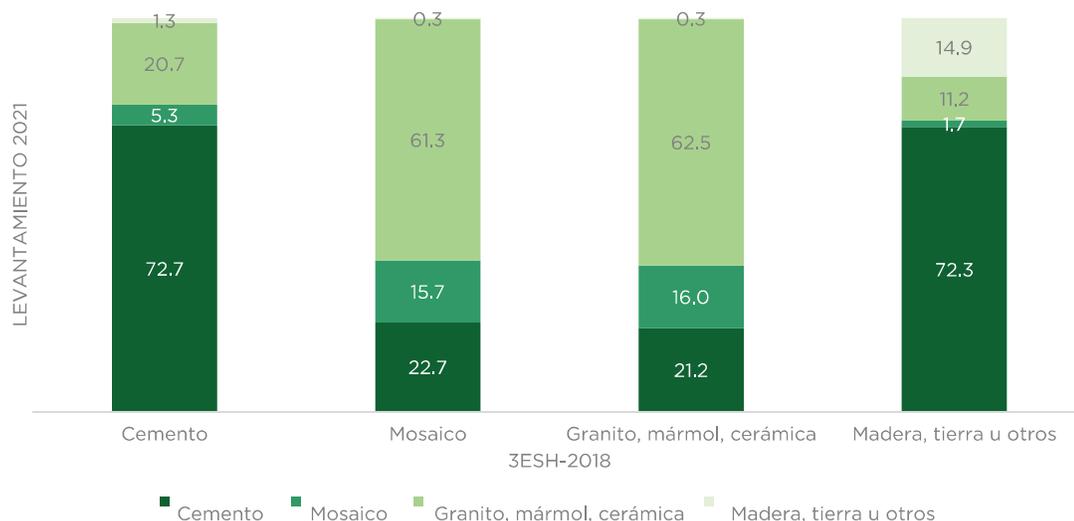
Fuente: Base de datos Los Alcarrazos 09 09 2021, SIUBEN

Como se puede observar en el gráfico 9, en el 2018 el 1.4% de los hogares empadronados en Los Alcarrazos residía en una vivienda con materiales de piso carenciados (madera, tierra u otro). En contraste, en el 2021 el 1.2% de hogares presenta esta carencia, representando una disminución nominal, y por ende una mejoría, de 0.2 puntos porcentuales. Es destacable también la importante reducción del porcentaje de pisos de cemento, en torno a los 15.6 puntos

porcentuales, y el significativo incremento en el porcentaje de hogares en viviendas con pisos de granito, mármol o cerámica, que ronda los 14.2 puntos porcentuales. La inclusión de los residenciales cerrados en el levantamiento de 2021 es, también en este caso, una de las razones que puede estar detrás de este marcado cambio.

### Análisis longitudinal (de panel) del material predominante de piso de la vivienda

**GRÁFICO NO. 10: CAMBIO PORCENTUAL DE MATERIAL DE PISO ENTRE EL 3ESH-2018 Y EL LEVANTAMIENTO DE 2021. HOGARES DE LOS ALCARRIZOS CON EL MISMO JEFE DE HOGAR EN AMBOS LEVANTAMIENTOS**



De los 34,609 hogares cuyos jefes son los mismos en ambos levantamientos, 25,271 (73%) tenían el piso de cemento, 6,321 (18.3%) tenían el piso de granito, mármol o cerámica, 2,534 (7.3%) tenían piso de mosaico y 483 (1.41%) tenían piso de madera, tierra u otros durante el levantamiento 3ESH-2018. Como se puede notar en la gráfica 10, los cambios más significativos se dan hacia el cemento, el granito, mármol o cerámica y, en menor medida, hacia el mosaico. Más del 70% de los hogares que en 2018 tenían madera, tierra u otro material cambiaron a cemento. En resumen, el 98.8 % de los hogares analizados mejoraron o se mantuvieron entre los tres materiales anteriormente mencionados.

**GRÁFICO NO.11  
COMPARATIVO NOMINAL ALCARRIZOS 2018 VS  
ALCARRIZOS 2021: NIVEL DE HACINAMIENTO**

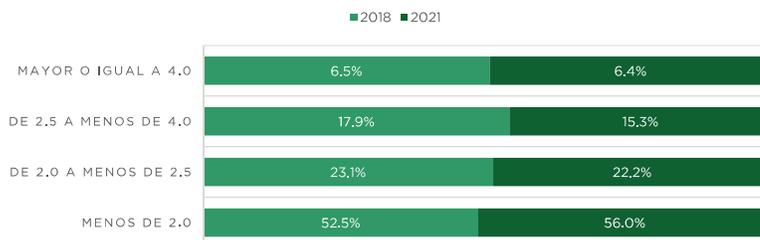


Tabla No. 6

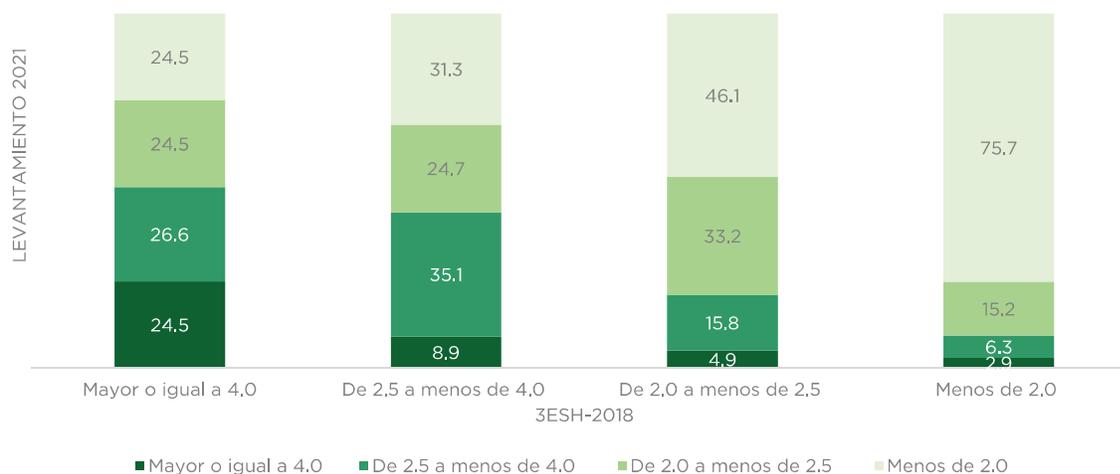
Distribución de hogares según nivel de hacinamiento		
Nivel de hacinamiento	Hogares	%
Mayor o igual a 4.0	4,768	6.4
De 2.5 a menos de 4.0	11,289	15.3
De 2.0 a menos de 2.5	16,439	22.2
Menos de 2.0	41,442	56
<b>Total</b>	<b>73,938</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos Los Alcarrizos 09/09/2021, SIUBEN

En cuanto a los niveles de hacinamiento, en Los Alcarrizos para 2018 el 52.5% de los hogares se encontraba en el nivel más bajo de hacinamiento (menos de dos personas por aposento), el 23.1% tenía entre 2 y menos de 2.5 personas por dormitorio, un 17.9% de 2.5 a menos de 4, y el 6.5% experimentaba el nivel más alto de hacinamiento (más de 4 personas por aposento). En contraste, en el 2021 el 56.0% está en la categoría más baja de hacinamiento (3.6 p.p. más que en 2018), el 15.3% en niveles de 2.5 a menos de 4.0 (2.6 p.p. menos que en 2018), y un 6.4% en el nivel más alto de hacinamiento (0.1 p.p. menos que en 2018). Esto podría ser un indicador de que algunos miembros del hogar han salido para formar nuevos hogares, o de que algunos hogares han adicionado dormitorios a la vivienda.

### Análisis longitudinal (de panel) del nivel de hacinamiento

GRÁFICO NO. 12: EVOLUCIÓN PORCENTUAL DEL NIVEL DE HACINAMIENTO ENTRE EL 3ESH-2018 Y EL LEVANTAMIENTO DE 2021. HOGARES DE LOS ALCARRIZOS CON EL MISMO JEFE DE HOGAR EN AMBOS LEVANTAMIENTOS



De los hogares con el mismo jefe de hogar en ambos levantamientos, el 51.9% tenía un nivel de hacinamiento menor a 2 personas por dormitorio al momento del 3ESH-2018, mientras que el 23.2% presentaba un nivel que oscilaba entre 2 y menos de 2.5 personas por dormitorio, el

18.3 presentaba niveles comprendidos entre 2.5 y menos de 4 personas por dormitorio y 6.6% presentaba niveles superiores a 4 personas por dormitorio.

Como se observa en el gráfico 12, de los hogares con niveles menores a 2 personas por dormitorio en el 3ESH-2018, el 75.7% permanece en esa misma categoría en el 2021, mientras el 15.2% aumentó su nivel de hacinamiento al rango de 2 a menos de 2.5, el 6.3% aumentó al rango de 2.5 a menos de 4 y el 2.9% aumentó a niveles mayores o iguales a 4 personas por dormitorio. De igual modo, se observa que, de los hogares con niveles entre 2 y menos de 2.5 personas por dormitorio en el 3ESH-2018, el 33.2% se mantiene en la misma categoría en 2021, mientras el 46.1% disminuyó su nivel de hacinamiento a menos de 2, el 15.8% aumentó su nivel al rango de 2.5 a menos de 4 y el 4.9% aumentó a niveles mayores o iguales a 4 personas por dormitorio.

Además, se observa que, de los hogares que reportaron tener niveles de hacinamiento en el rango de 2.5 a menos de 4 personas por dormitorio en el 3ESH-2018, el 35.1% permanece en la misma categoría en el 2021, mientras el 31.3% disminuyó a un nivel de hacinamiento menor a 2, el 24.7% disminuyó su nivel al rango de 2 a menos de 2.5 y el 8.9% aumentó a un nivel de hacinamiento mayor o igual a 4 personas por dormitorio. Igualmente, se observa en la gráfica que, de los hogares que en el 3ESH-2018 reportaron niveles de hacinamiento mayores o iguales a 4 personas por dormitorio, el 24.5% permanece en esa misma categoría en 2021, mientras que el 24.5% disminuyó su nivel de hacinamiento a menos de 2, el 24.5% disminuyó su nivel al rango de 2 a menos de 2.5 y el 26.6% disminuyó su nivel de hacinamiento al rango de 2.5 a menos de 4 personas por dormitorio.

En concreto, de estos 34,612 hogares, el 55.0% mantiene en el 2021 la misma categoría o rango de nivel de hacinamiento que reportó en el 3ESH-2018. Por otro lado, el 25.9% mejoró (disminuyó) su categoría de nivel de hacinamiento, mientras que el 19.1% empeoró (aumentó) su categoría de nivel de hacinamiento. Para la generalidad de estos hogares esto significa que hubo una mejoría global de la situación de hacinamiento.

### Cantidad de hogares por vivienda

Como se puede observar en la tabla 7, los 73,938 hogares levantados se distribuyen en 73,778 viviendas. Esto arroja una razón de aproximadamente 1 hogar por vivienda. Este dato es consistente con lo presentado en la tabla 8, en la que se muestra que el 99.8% de las viviendas levantadas albergan exclusivamente a un hogar. La cantidad de viviendas con más de un hogar es de apenas 0.2% del total, una fracción muy ínfima que no tiene un impacto significativo en la razón de hogares por vivienda.

**Tabla No. 7**

<b>Cantidad de hogares, cantidad de viviendas y razón vivienda/hogares</b>	
Cantidad de hogares	73,938
Cantidad de viviendas	73,778
Razón hogares/vivienda	1.0022

**Fuente:** Base de datos Los Alcarrizos 09 09 2021, SIUBEN

Tabla No. 8

Cantidad de hogares dentro de la vivienda		
Hogares	Cantidad	%
1	73,667	99.8
2	87	0,1
3	12	0
4 o más	12	0
<b>Total</b>	<b>73,778</b>	<b>100</b>

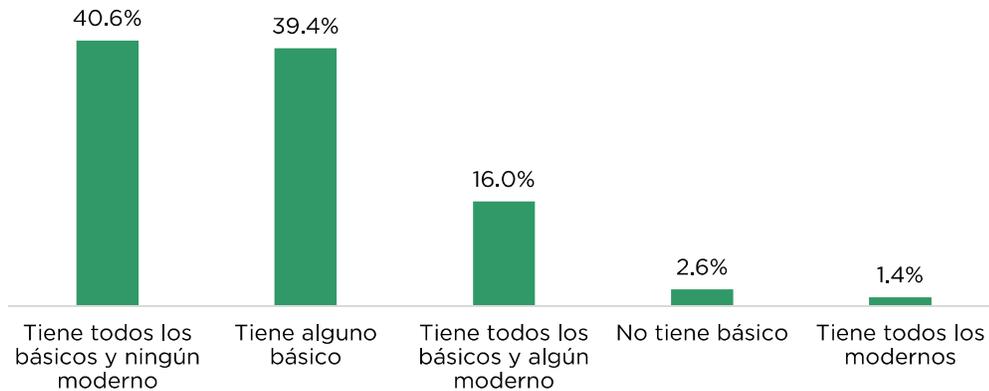
Fuente. Base de datos Los Alcarrizos 09.09.2021, SIUBEN

Tabla No.9

Proporción de hogares con tenencia de los siguientes equipos en funcionamiento, 2021.		
Equipamiento del hogar	Hogares	%
Estufa	70,074	94.8
Celular	69,651	94.2
Celular inteligente	64,593	87.4
Nevera	59,068	79.9
Televisión	56,750	76.8
Lavadora	56,131	75.9
Radio	16,282	22
Vehículo de uso privado	9,449	12.8
Televisión con cable	8,242	11.1
Motocicleta de uso privado	8,050	10.9
Computadora	7,571	10.2
Teléfono fijo	7,021	9.5
Tablet	6,640	9
Computadora con conexión a internet	6,166	8.3
Microondas	4,921	6.7
Aire acondicionado	4,067	5.5
Inversor	2,674	3.6
Motocicleta para conchar	2,216	3
Vehículo para conchar	1,535	2.1
Planta eléctrica	431	0.6

Fuente. Base de datos Los Alcarrizos 09.09.2021, SIUBEN

**GRÁFICO NO. 13  
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE HOGARES,  
SEGÚN TENENCIA DE EQUIPOS, 2021.**



Analizando el equipamiento de los hogares, se observa que el 94.8% reportó contar con una estufa en funcionamiento, le siguen el 94.2% con celular, el 87.4% celular inteligente, el 79.9% con nevera, 76.8% con televisión, 75.9% con lavadora, 12.8% con vehículo de uso privado, 10.2% con computadora, 9.0% con tablet, 8.3% con computadora con conexión a internet, y un 5.5% con aire acondicionado.

En la construcción del modelo ICV Siuben 2A se categorizan como equipamientos básicos la estufa, lavadora, televisión con o sin cable, y nevera. Por otro lado, cataloga como equipos modernos el aire acondicionado, vehículo para uso privado o para conchar, y computadora con o sin internet. En el gráfico 13 se muestran los resultados de la aplicación de esta categorización a la tenencia de equipamientos y se observa que en el 2021 el 40.6% de los hogares tiene todos los equipos básicos y ninguno moderno, el 39.4% tiene algún equipo básico, el 16.0% tiene todos los básicos y algún moderno, el 2.6% no tiene ningún equipo básico, y el 1.4% restante tiene todos los modernos.

**GRÁFICO NO.14  
COMPARATIVO NOMINAL ALCARRIZOS 2018 VS ALCARRIZOS 2021:  
FUENTE DEL AGUA PARA USO DOMÉSTICO**

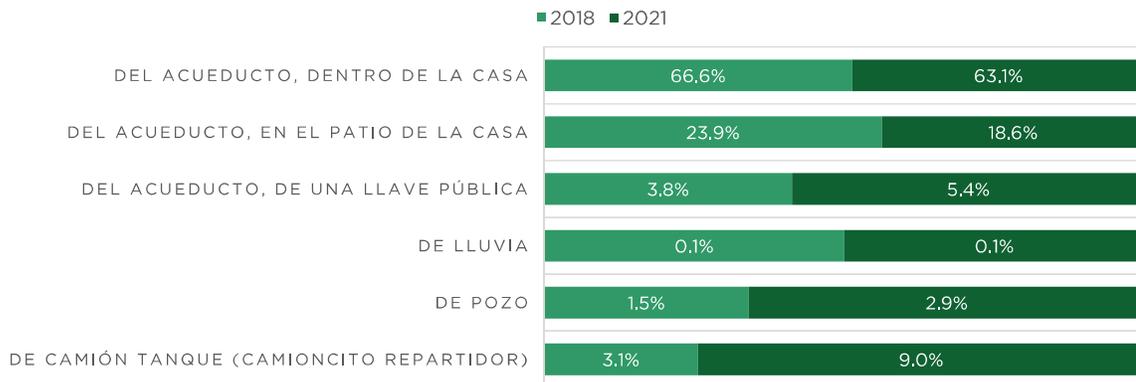


Tabla No. 10

**Distribución de hogares según de dónde proviene el agua que se utiliza el hogar para uso doméstico (limpiar, lavar, bañarse)**

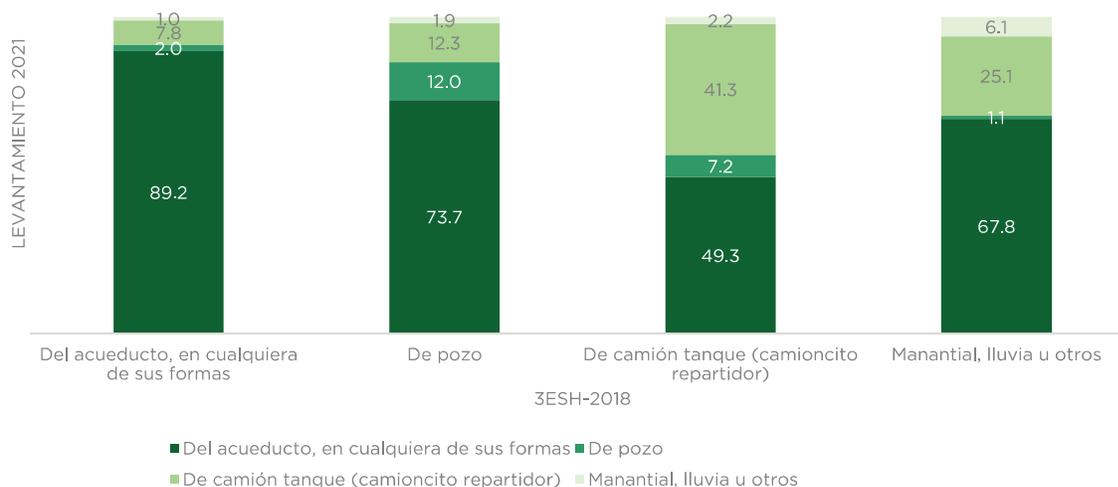
De donde proviene el agua para uso doméstico	Hogares	%
Del acueducto, dentro de la casa	46,648	63.1
Del acueducto, en el patio de la casa	13,777	18.6
Del acueducto, de una llave pública	3,956	5.4
De manantial, río o arroyo	22	0
De lluvia	62	0.1
De pozo	2,116	2.9
De camión tanque (camión repartidor)	6,619	9
Otro	738	1
<b>Total</b>	<b>73,938</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos Los Alcarrizos 09 09 2021, SIUBEN

En 2018 el 90.5% de los hogares recibían agua para uso doméstico del acueducto dentro o en el patio de la casa, mientras que en el 2021 esta proporción se sitúa en 81.7%. Las mayores diferencias se encuentran en que en 2021 el 5.4% de los hogares reporta recibir agua del acueducto de una llave pública (en 2018 esta cifra era 3.8%), el 2.9% se abastece de pozo (1.5% en 2018), y un 9.0% recibe agua de camión tanque (apenas el 3.1% respondió esta opción en 2018).

### Análisis longitudinal (de panel) del acceso a agua

**GRÁFICO NO. 15: CAMBIO PORCENTUAL DE LA FUENTE DE AGUA PARA USO DOMÉSTICO ENTRE EL 3ESH-2018 Y EL LEVANTAMIENTO DE 2021. HOGARES DE LOS ALCARRIZOS CON EL MISMO JEFE DE HOGAR EN AMBOS LEVANTAMIENTOS**



De los hogares con el mismo jefe de hogar en ambos levantamientos, el 94.1% recibía el agua de uso doméstico del acueducto en cualquiera de sus formas al momento del 3ESH-2018, mientras que el 1.6% de pozo, el 3.2% de camión tanque y el 0.11% de manantial, lluvia u otra fuente.

En lo que respecta a los cambios entre el 3ESH-2018 y el 2021, se observa en el gráfico no. 15 que el 89.2% de los hogares que obtenían el agua de uso doméstico del acueducto en el 3ESH-2018 continúa obteniendo el agua de esa misma fuente en el 2021, mientras que el restante 10.8% cambió a otras fuentes de agua. De estas fuentes, la que más destaca es la del camión tanque (7.8%). Este significativo porcentaje de hogares que cambió del acueducto a otras fuentes constituye un motivo de preocupación. Según se continúa mostrando en el gráfico, en el resto de las fuentes de agua los principales cambios entre el 3ESH-2018 y el 2021 se dieron hacia las fuentes de acueducto y el camión tanque. Esta tendencia, para las opciones más privadas tales como lluvia, manantial, río o arroyo u otro, es una muestra de mejoría. Como consecuencia de estos cambios, para este grupo de hogares la distribución de fuente de agua para uso doméstico se comporta de la siguiente manera en el 2021: el 87.4% recibe el agua de uso doméstico del acueducto en cualquiera de sus formas, el 2.4% de pozo, el 9.1% de camión tanque y el 1.1% de manantial, lluvia u otra fuente. Como indican los datos, el cambio desde la fuente más recomendada, acueducto, hacia otras fuentes es mayor que el cambio desde las otras fuentes hacia el acueducto. Esto se ve reflejado en el hecho de que el porcentaje de estos hogares que obtienen el agua del acueducto dentro de la casa disminuyó en 6.7 puntos porcentuales entre ambos levantamientos.

La reducción del porcentaje de hogares que reciben el agua del acueducto contrasta con el significativo aumento del porcentaje de estos hogares que obtiene el agua del camión tanque, que casi se triplicó entre ambos levantamientos. Este aumento de la opción del camión tanque en detrimento de las otras opciones es un indicativo de un retroceso en materia de acceso a agua para este grupo de hogares. Aun cuando la calidad del agua suministrada por el camión tanque pueda llegar a ser similar a la del acueducto (de hecho, en la mayoría de los casos los camiones se abastecen del mismo acueducto), acceder a este servicio es una carga económica adicional para los hogares que repercute negativamente en su disponibilidad de recursos para suplir otras necesidades básicas. Una posible razón es que la rapidez del crecimiento urbano en el municipio esté sobrepasando la capacidad del Estado de extender la red de acueductos o de proveer la cantidad de agua demandada por la población. En cualquier caso, este es un asunto de preocupación que amerita atención y acciones de parte de las autoridades competentes en la materia.

Tabla No. 11

Distribución de hogares según el tipo de alumbrado		
Tipo de alumbrado	Hogares	%
Energía del tendido eléctrico (EDES)	73,445	99.3
Energía de planta propia	121	0.2
Lámpara de gas propano o kerosén	13	0
Velas	229	0.3
Paneles solares	4	0
Otro	126	0.2
<b>Total</b>	<b>73,938</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos Los Alcarrizos 09 09 2021, SIUBEN

El 99.3% de los hogares reporta recibir energía del tendido eléctrico (EDES), cifra que se asemeja a los datos de la Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples (ENHOGAR-2018) donde se estima que el 99.7% de los hogares de la ciudad Santo Domingo (Incluye Distrito Nacional y zona urbana de la provincia de Santo Domingo, excepto los municipios de Boca Chica y San Antonio de Guerra) reciben energía eléctrica del tendido público<sup>3</sup>.

Tabla No. 12

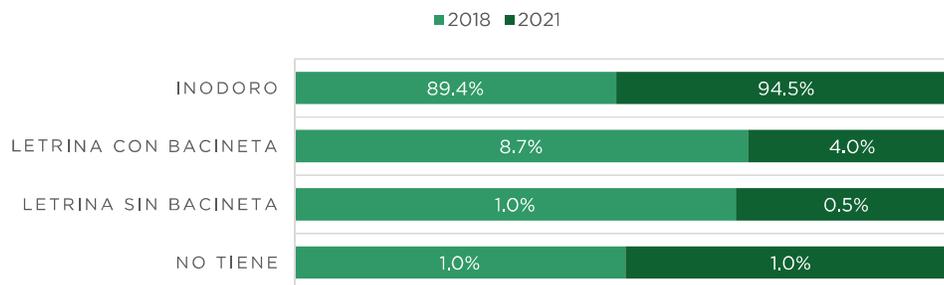
Distribución de hogares según eliminación de basura		
Eliminación de basura	Hogares	%
La recoge el ayuntamiento	64,640	87.4
La recoge una empresa privada	275	0.4
La queman	809	1.1
La tiran en el patio, solar, o cañada	6,363	8.6
Otro	1,851	2.5
<b>Total</b>	<b>73,938</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos Los Alcarrizos 09 09 2021, SIUBEN

En cuanto a la forma de eliminación de basura, el 87.4% reporta que la recoge el ayuntamiento, el 8.6% la tira en el patio, solar, o cañada, el 2.5% reporta tener otra forma de eliminación no listada, el 1.1% dice que la queman, y en el 0.4% restante la recoge una empresa privada.

<sup>3</sup> Informe General de la Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples de 2018 (ENHOGAR 2018), Oficina Nacional de Estadística (ONE): Cuadro 20 pág. 79. Disponible en el siguiente enlace: <https://web.one.gob.do/media/gzdkwnnn/encuestanacionaldehogaresdeprop%C3%B3sitosm%C3%BAltiplesinformegeneral2018.pdf>

**GRÁFICO NO.16  
COMPARATIVO NOMINAL ALCARRIZOS 2018 VS  
ALCARRIZOS 2021: TIPO DE SANITARIO**



**Tabla No. 13**

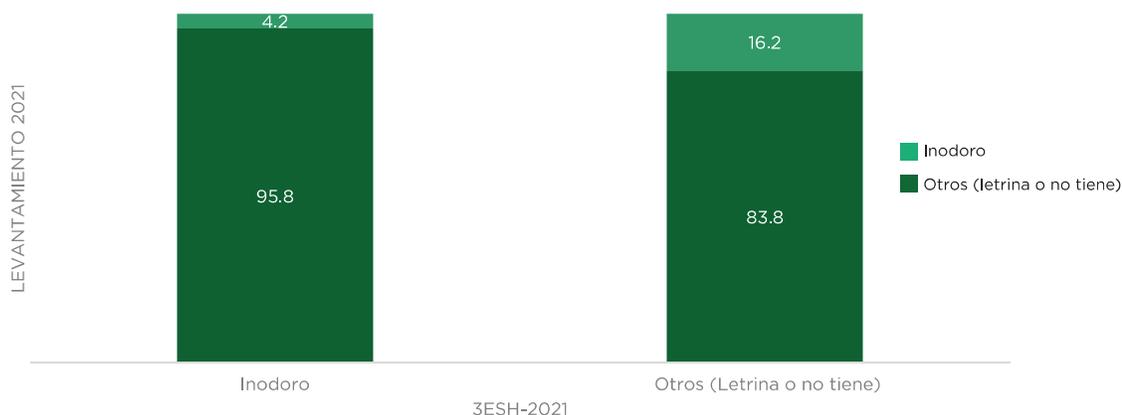
<b>Distribución de hogares según tipo de servicio sanitario</b>		
<b>Servicio sanitario</b>	<b>Hogares</b>	<b>%</b>
Inodoro	69,902	94.5
Letrina con bacineta	2,925	4
Letrina sin bacineta	350	0.5
No tiene	761	1
<b>Total</b>	<b>73,938</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Base de datos Los Alcarrizos 09 09 2021, SIUBEN

Los datos del tipo de servicio sanitario revelan que el 94.5% de los hogares empadronados en 2021 tiene inodoro (5.1 p.p. más que en 2018), el 4.5% tiene letrina, ya sea con o sin bacineta (5.2 p.p. menos que en 2018), y el 1.0% no tiene servicio (en 2018 era el mismo porcentaje).

### Análisis longitudinal (de panel) del tipo de sanitario

**GRÁFICO NO. 17: CAMBIO PORCENTUAL DEL TIPO DE  
SERVICIO SANITARIO ENTRE EL 3ESH-2018 Y EL  
LEVANTAMIENTO DE 2021. HOGARES DE LOS ALCARRIZOS  
CON EL MISMO JEFE DE HOGAR EN AMBOS  
LEVANTAMIENTOS**



De los 34,612 hogares con el mismo jefe de hogar en ambos levantamientos, el 89.0% tenía inodoro al momento del 3ESH-2018 y el restante 11.0% tenía otro tipo de servicio o no tenía.

Como se observa en el gráfico 17, de los hogares que tenían inodoro en el 3ESH-2018, el 95.8% continúa teniendo inodoro en 2021, mientras que el 4.2% pasó a tener otro tipo de servicio no tener servicio sanitario. En el caso de aquellos hogares que tenían otro servicio distinto al inodoro (o no tenían) 3ESH-2018, el 16.2% permanece en esa misma situación en 2021, mientras que el 83.5% pasó a tener inodoro. Por tanto, en sentido general, la tenencia de servicio sanitario mejoró significativamente para este grupo entre ambos levantamientos. En consecuencia, la distribución de estos hogares de acuerdo con su servicio sanitario en 2021 pasó a ser de la siguiente manera: el 94.5% tiene inodoro y el 5.5% tiene otro tipo de servicio sanitario o no tiene

**Tabla No. 14**

**Distribución de hogares según si comparte su servicio sanitario con otros miembros del hogar**

<b>¿Comparte el servicio sanitario?</b>	<b>Hogares</b>	<b>%</b>
Sí	6,0028	.2
No	67,175	91.8
<b>Total7</b>	<b>3,1771</b>	<b>00</b>

Fuente: Base de datos Los Alcarrizos 09 09 2021, SIUBEN

De los hogares que tienen inodoro o letrina, el 8.2% reporta compartir el servicio sanitario con los miembros de otro hogar.

**Tabla No. 15**

**Distribución de hogares según la principal fuente de combustible utilizada para cocinar**

<b>Fuente de combustible para cocinar</b>	<b>Hogares</b>	<b>%</b>
Gas Propano	69,481	94
Carbón/leña	980	1.3
Electricidad	89	0.1
No cocina	3,270	4.4
Otro	118	0.2
<b>Total</b>	<b>73,938</b>	<b>100</b>

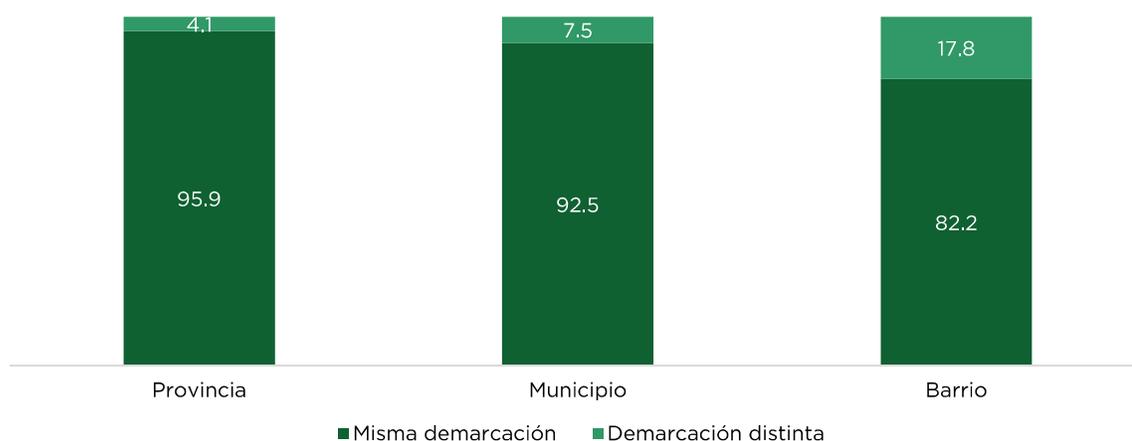
Fuente: Base de datos Los Alcarrizos 09 09 2021, SIUBEN

El 94.1% de los hogares empadronados por SIUBEN en Los Alcarrizos 2021 reportan como fuente de combustible para cocinar el gas propano (GLP) o electricidad, mientras que el 4.4% reporta no cocinar, y el 1.5% restante cocina con carbón/leña u otro combustible para cocinar.

## Movilidad: cambios en el lugar de residencia

En este apartado se analizan los cambios en localización geográfica de residencia para los 34,612 hogares con el mismo jefe de hogar en ambos levantamientos. Específicamente, se analiza si estos hogares residen o no en la misma demarcación en la que residían al momento del 3ESH-2018. Este análisis se hace para los siguientes niveles geográficos: provincia, municipio, y barrio o paraje.

**GRÁFICO NO. 18: CAMBIO PORCENTUAL DE LA LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA ENTRE EL 3ESH-2018 Y EL LEVANTAMIENTO DE 2021. HOGARES DE LOS ALCARRIZOS CON EL MISMO JEFE DE HOGAR EN AMBOS LEVANTAMIENTOS**



En primer lugar, como se observa en el gráfico 18, el 4.1% de estos hogares vivía en una provincia distinta a la provincia en la que reside en el 2021 (Provincia Santo Domingo). En segundo lugar, el 7.5% de estos hogares vivía en un municipio distinto al municipio en el que reside en el 2021 (Los Alcarrizos). De estos 7.5%, 3.4 puntos porcentuales corresponden a hogares que vivían en otros municipios de la Provincia Santo Domingo. En tercer lugar, el 17.8% de estos hogares residía en un barrio o paraje distinto al que reside en 2021. De este 17.8%, 10.3 puntos porcentuales corresponden a hogares que vivían en un barrio o paraje distinto dentro del mismo municipio de Los Alcarrizos.

En términos más específicos, el 40.9% de los hogares que cambiaron de provincia residían en el Distrito Nacional al momento del 3ESH-2018, el 9.2% residía en San Cristóbal, el 6.1% vivía en San Juan y el 4.0% vivía en Monte Plata. El 39.8% restante provenía de otras provincias que individualmente presentan porcentajes inferiores a 4.0. Por otro lado, el 25.2% de los hogares que cambiaron de municipio vivían en Santo Domingo Oeste al momento del 3ESH-2018, el

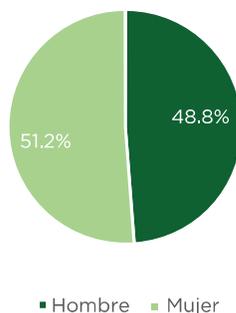
22.4% residía en Santo Domingo de Guzmán (D.N.), el 9.6% vivía en Pedro Brand, el 5.2% residía en Santo Domingo Norte y el 4.3% vivía en Santo Domingo Este. El restante 33.3% reside en otros municipios que individualmente presentan porcentajes inferiores a 4.0.

Estos datos apuntan al hecho de que la mayoría de los hogares que se instalan en el Municipio de Los Alcarrizos procedentes de otras localidades provienen de otras localidades del Gran Santo Domingo (Entidad geográfica que agrupa al Distrito Nacional y la Provincia Santo Domingo). Por ejemplo, más de dos tercios de los hogares procedentes de otros municipios provienen de municipios del Gran Santo Domingo. Por ejemplo, más de dos tercios de los hogares procedentes de otros municipios provienen de municipios del Gran Santo Domingo. Dentro de estos municipios del Gran Santo Domingo destacan Santo Domingo Oeste y Santo Domingo de Guzmán (D.N.), de donde procede aproximadamente el 50% de los hogares provenientes de otros municipios. Este dato apunta a que el municipio de Los Alcarrizos es una localidad que recibe hogares de otras localidades más densamente pobladas<sup>4</sup> del Gran Santo Domingo, hecho que puede estar siendo causado por la dinámica de crecimiento urbano desde el centro a la periferia, en la que Los Alcarrizos fungiría como periferia en crecimiento respecto al Distrito Nacional y Santo Domingo Oeste, que en este caso actuarían como localidades céntricas.

En lo que respecta a los movimientos dentro del mismo municipio, se observa en el gráfico 18 un alto porcentaje de hogares que dentro del mismo municipio cambiaron de barrio o paraje respecto al 3ESH-2018. Este dato indica un alto grado de movilidad o cambio de residencia para este grupo de hogares. Esto es consistente con el hecho de que, para este grupo de hogares, el porcentaje de hogares que vivían en residencias alquiladas o prestadas al momento del 3ESH-2018 se aproxima al 50%.

## II.2 COMPOSICIÓN Y CARACTERÍSTICAS DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR

GRÁFICO NO.19  
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE  
PERSONAS, SEGÚN SEXO



<sup>4</sup> El Informe General del IX Censo de Población y Vivienda de la República Dominicana 2010 (ONE, 2012) establece que la densidad poblacional de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, asciende a 10,538 habitantes por km<sup>2</sup>, la densidad poblacional de Santo Domingo Oeste asciende a 6,728 habitantes por km<sup>2</sup> y la densidad poblacional de Los Alcarrizos asciende a 6,038 habitantes por km<sup>2</sup>.

La proporción de mujeres empadronadas en Los Alcarrizos, equivalente a 51.2%, es ligeramente superior a la proporción de hombres, equivalente a 48.8%.

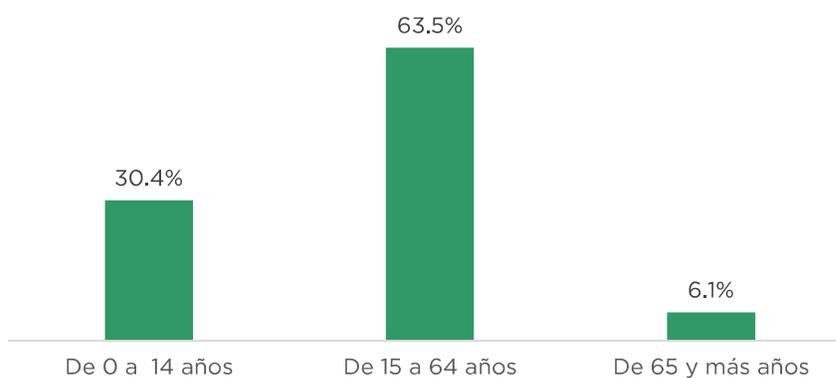
**Tabla No. 16**

<b>Los Alcarrizos: Promedio de personas por hogar</b>		
<b>Provincia</b>	<b>Municipio</b>	<b>Personas promedio por hogar</b>
Santo Domingo	Los Alcarrizos	3.1

**Fuente:** Base de datos Los Alcarrizos 09 09 2021, SIUBEN

El promedio de miembros por hogar es de 3.1, cifra consistente con la estimación de la ENHOGAR 2018<sup>5</sup> y de cifras presentadas por otras encuestas.

**GRÁFICO NO.20  
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE  
PERSONAS, SEGÚN GRUPOS ETARIOS**



El 63.5% de la población empadronada en Los Alcarrizos son personas en edad de trabajar (15 a 64 años). Le siguen los niños y niñas de 0 a 14 años (el 30.4%), y por último la población adulta mayor, de 65 años y más (6.1%).

<sup>5</sup> Informe General ENHOGAR 2018: Cuadro 3 pág. 57. Disponible en el siguiente enlace: <https://web.one.gob.do/media/gzdkwnnn/encuestanacionaldehogaresdeprop%C3%B3sitism%C3%BAtiplesiinformegeneral2018.pdf>

**Tabla No. 17****Razón de feminidad y masculinidad**

Razón de masculinidad	<b>95.3</b>
Razón de feminidad	<b>104.9</b>

**Fuente:** Base de datos Los Alcarrizos 09 09 2021, SIUBEN

La razón de masculinidad, resultado de la división de los hombres por las mujeres (110,292/115,693) convertida en porcentaje, arroja un valor de 95.3%. Es decir, por cada 100 mujeres hay 95.3 hombres en el conjunto de la población.

Por otro lado, la razón de feminidad, resultado de división de las mujeres por los hombres es de 104.9%. Esto indica que hay 105 mujeres por cada 100 hombres en la población de Los Alcarrizos. En la tabla 18 se resalta que el 55.3% de los empadronados nacieron en el municipio Los Alcarrizos. El 40.7% nació en otro municipio del país, y el 4.0% restante corresponde a personas nacidas en el extranjero.

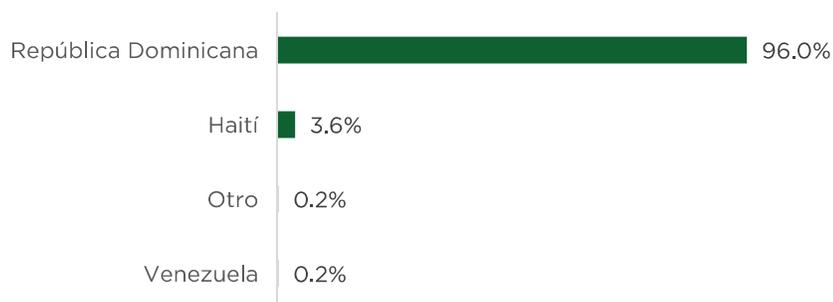
**Tabla No. 18****Distribución de personas según donde nació**

<b>¿Dónde nació (NOMBRE)?</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
Aquí, en este municipio	125,056	55.3
En otro municipio	91,980	40.7
En otro país	8,949	4
<b>Total</b>	<b>225,985</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Base de datos Los Alcarrizos 09 09 2021, SIUBEN

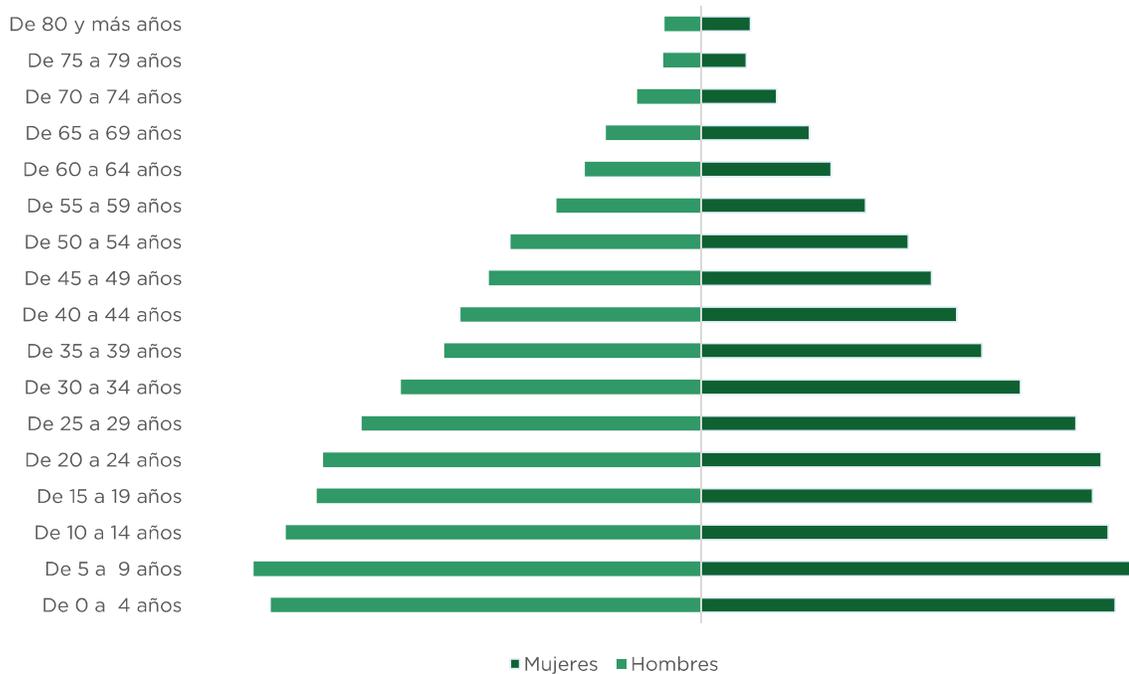
En la tabla 18 se resalta que el 55.3% de los empadronados nacieron en el municipio Los Alcarrizos. El 40.7% nació en otro municipio del país, y el 4.0% restante corresponde a personas nacidas en el extranjero.

**GRÁFICO NO.21**  
**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE**  
**PERSONAS, SEGÚN PAÍS DE NACIMIENTO**



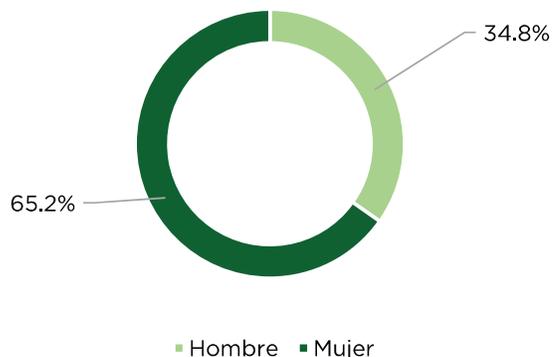
Como se observa en el gráfico 21, el 96.0% de los habitantes empadronados del municipio nacieron en el país. Al analizar el país de nacimiento de las personas nacidas en el extranjero se puede notar que la mayor proporción corresponde a personas nacidas en Haití (3.6%), el 0.2% nació en Venezuela, y el 0.2% restante nació en otro país (Estados Unidos, España, entre otros).

**GRÁFICO NO.22**  
**PIRÁMIDE POBLACIONAL POR SEXO LOS ALCARRIZOS 2021**



En la pirámide poblacional ilustrada en el gráfico 22 se evidencia que del total de hombres el 30.5% tiene entre 5 y 19 años, es decir, están en edad escolar, y el 50.3% tiene entre 0 y 24 años. En cuanto a las mujeres, una proporción similar está en edad escolar (28.7%) y el 47.7% tiene entre 0 y 24 años. Esto indica que esta es una población joven, con una alta proporción de niños y adolescentes, y una baja proporción de adultos mayores, lo que puede ser fruto de una alta natalidad y de la migración recibida desde otros municipios.

**GRÁFICO NO.23**  
**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL, SEGÚN**  
**SEXO DEL JEFE(A) DEL HOGAR**



El gráfico anterior revela que el 65.2% de los hogares del municipio Los Alcarrizos es liderado por una mujer, mientras que el 34.8% restante tiene jefatura masculina. Esta cifra presenta un marcado contraste con la de otras encuestas, por ejemplo, la ENHOGAR 2018 estima que la proporción de hogares con jefatura femenina es del 39.8% a nivel nacional<sup>6</sup>. Esto en parte puede ser explicado por la iniciativa del programa Supérate (anteriormente Prosoli) de preferir la mujer como jefa de hogar por considerar que estas dan garantía de mejores condiciones básicas en sus hogares y mejor manejo de los potenciales subsidios que reciban del Estado Dominicano.

**Tabla No. 19**

**Distribución de personas, según si tienen Acta de Nacimiento**

¿Tiene Acta de Nacimiento, es decir, está declarado o declarada?	Personas	%
Fue declarado y tiene acta	191,129	84.6
Fue declarado y no tiene acta	24,002	10.6
No fue declarado	10,854	4.8
<b>Total</b>	<b>225,985</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos Los Alcarrizos 09 09 2021, Siuben

El 84.6% de las personas empadronadas en Los Alcarrizos fueron declarados y tienen Acta de Nacimiento, mientras que el 10.6% fue declarado, pero no contaba con la Acta de Nacimiento al momento del empadronamiento. Resalta que el 4.8% (10,854 personas) no fueron declaradas, cifra que duplica la estimación de la ENHOGAR 2018 de personas no declaradas (2.1%)<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> Informe General ENHOGAR: Cuadro 9 pág. 67. Disponible en el siguiente enlace: <https://web.one.gob.do/media/gzdkwnnn/encuestanacionaldehogaresdeprop%C3%B3sitosm%C3%BAltiplesinformegeneral2018.pdf>

<sup>7</sup> Informe General ENHOGAR: Cuadro 42

**Tabla No. 20****Distribución de personas de 15 años o menos, según si tienen Número Único de Identidad (NUI)**

<b>¿Tiene Número Único de Identidad (NUI)?</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
Sí	47,399	65.2
No	25,282	34.8
<b>Total</b>	<b>72,681</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Base de datos Los Alcarrizos 09 09 2021, Siuben

Según los resultados mostrados tabla 20 que el 65.2% de las personas con 15 años o menos cuenta con Número Único de Identidad (NUI), el cual posteriormente pasará a ser el mismo de su Cédula de Identidad y Electoral

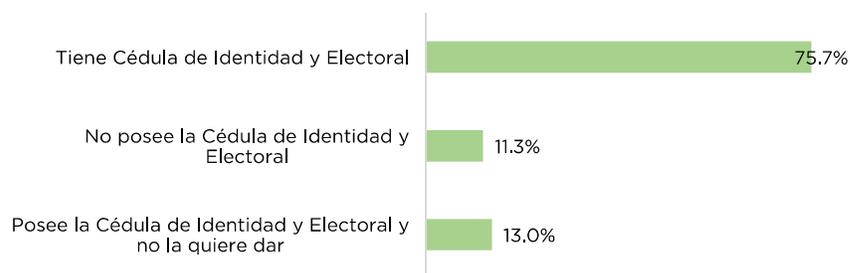
**Tabla No. 21****Distribución de personas de 16 años y más, según si tienen Cédula de Identidad y Electoral**

<b>¿Tiene Cédula de Identidad y Electoral?</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
Sí	135,952	88.7
No	17,352	11.3
<b>Total</b>	<b>153,304</b>	<b>100</b>

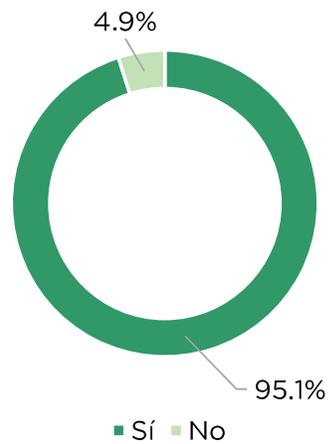
**Fuente:** Base de datos Los Alcarrizos 09 09 2021, Siuben

Por otro lado, a las personas de 16 años y más se les preguntó si cuentan con Cédula de Identidad y Electoral. El 88.7% de las personas de 16 años y más reportó contar con Cédula de Identidad y Electoral. Sin embargo, en el gráfico 24 se observa que, entre los mayores de 16 años, a pesar de que el 88.7% reporta tener cédula, el 13.0% no la proporcionó en el levantamiento. Una parte de este grupo puede representar personas que no quisieron dar su número de cédula y otra puede estar constituida por personas ausentes al momento de la entrevista de las cuales el informante de su hogar no se sabía el número de cédula. Esto significa que el porcentaje que personas que proporcionó su número de cédula al SIUBEN es de 75.7%.

**GRÁFICO NO. 24**  
**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE PERSONAS DE 16**  
**AÑOS Y MÁS, SEGÚN CONDICIÓN DE TENENCIA DE**  
**CÉDULA DE IDENTIDAD Y ELECTORAL**

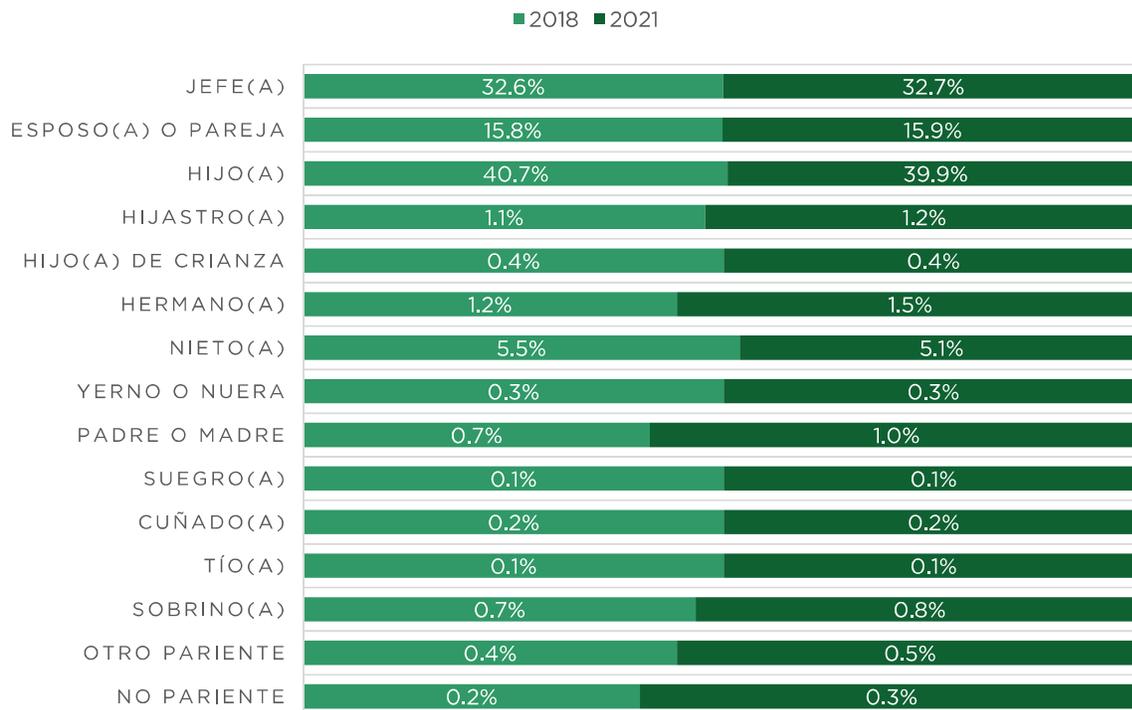


**GRÁFICO NO. 25**  
**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE HOGARES,**  
**SEGÚN CONDICIÓN DE TENENCIA DE CÉDULA**  
**DE IDENTIDAD Y ELECTORAL EN MIEMBROS**  
**DE 16 AÑOS O MÁS**



Al analizar la tenencia de Cédula de Identidad y Electoral en términos de hogar encontramos que en el 4.9% de los hogares no hay un miembro de 16 años o más que posea este documento.

**GRÁFICO NO.26**  
**COMPARATIVO NOMINAL ALCARRIZOS 2018 VS**  
**ALCARRIZOS 2021: PARENTESCO**



La gráfica anterior muestra que en términos de parentesco en Los Alcarizos (2018 y 2021) las distribuciones porcentuales se mantienen constantes. En particular, ninguna categoría de parentesco presenta una variación mayor a 0.8 puntos porcentuales.

### Análisis longitudinal (de panel) de los cambios en la relación de parentesco

**Tabla No. 22**  
**Distribución cruzada de personas empadronadas en 3-ESH 2018 y Los Alcarizos 2021, según parentesco con el jefe del hogar**

2018	2021					
	Jefe(a)		Espos(a) o		Hijo(a)	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Jefe(a)	34,612	74.5	7,036	45.6	1,050	8.6
Espos(a) o pareja	7,865	16.9	7,103	46	320	2.6
Hijo(a)	2,778	6	966	6.3	10,107	83
Hijastro(a)	50	0.1	20	0.1	128	1.1
Hijo(a) de crianza	35	0.1	19	0.1	29	0.2
Hermano(a)	291	0.6	59	0.4	86	0.7
Nieto(a)	191	0.4	79	0.5	370	3
Yerno/ nuera	138	0.3	57	0.4	17	0.1
Padre/ madre	265	0.6	21	0.1	1	0
Abuelo(a)	9	0	1	0	0	0
Suegro(a)	26	0.1	4	0	1	0
Cuñado(a)	44	0.1	12	0.1	5	0
Tío(a)	16	0	2	0	1	0
Sobrino(a)	67	0.1	24	0.2	41	0.3
Otro pariente	48	0.1	19	0.1	20	0.2
No pariente	42	0.1	10	0.1	8	0.1
<b>Total</b>	<b>46,477</b>	<b>100</b>	<b>15,432</b>	<b>100</b>	<b>12,184</b>	<b>100</b>

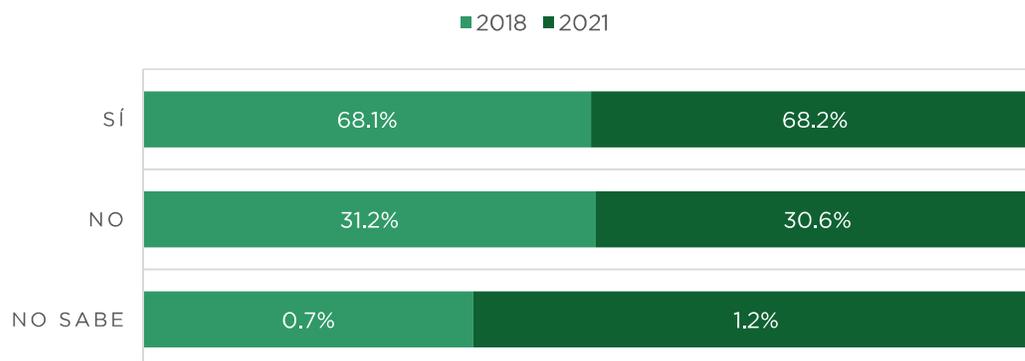
Fuente: Base de Datos Los Alcarizos 3ESH-2018 y 2021 Siuben.

En el cruce realizado entre el universo de cédulas/NUIs del 3ESH-2018 y las cédulas/NUIs empadronadas en Los Alcarizos 2021 se identificaron unas 77,689 cédulas/NUIs que están en ambas bases de datos. Esta cantidad representa el 57.0% del total de Cédulas y NUIs recopiladas en el barrido de Los Alcarizos 2021 (136,422 personas).

En la tabla anterior se observa que el 74.5% de los jefes de hogar en los Alcarizos 2021 eran jefes en el 3ESH-2018, cifra que abarca a 34,612 personas. Un dato para resaltar es que el 16.9% los jefes de hogar eran cónyuges/parejas del jefe en el 3ESH (7,865 personas). En el mismo sentido, 6.0% de los jefes de hogar eran hijos del jefe/a en el 3ESH (2,778 personas). Por otro lado, el 45.6% de los cónyuges/parejas en el 2021 eran jefes de hogar (7,036 personas) en el 2018. Para los casos donde un cónyuge o pareja del jefe/a pasa a ser el jefe de hogar es posible que esta persona se haya separado/divorciado o que el anterior jefe haya fallecido. En el caso de las personas que eran hijos(as) del jefe o la jefa de hogar también puede ocurrir que por fallecimiento del jefe el/ la hijo(a) pasó a tomar la jefatura del hogar, o que este hijo pasó a formar un nuevo hogar con un nuevo núcleo (pareja e/o hijos).

## II.3 SITUACIÓN DE SALUD DE LOS HOGARES

**GRÁFICO NO.27  
COMPARATIVO ALCARRIZOS 2018 VS  
ALCARRIZOS 2021: SEGURO DE SALUD**



**Tabla No. 23**

**Distribución de personas, según tenencia de seguro de salud**

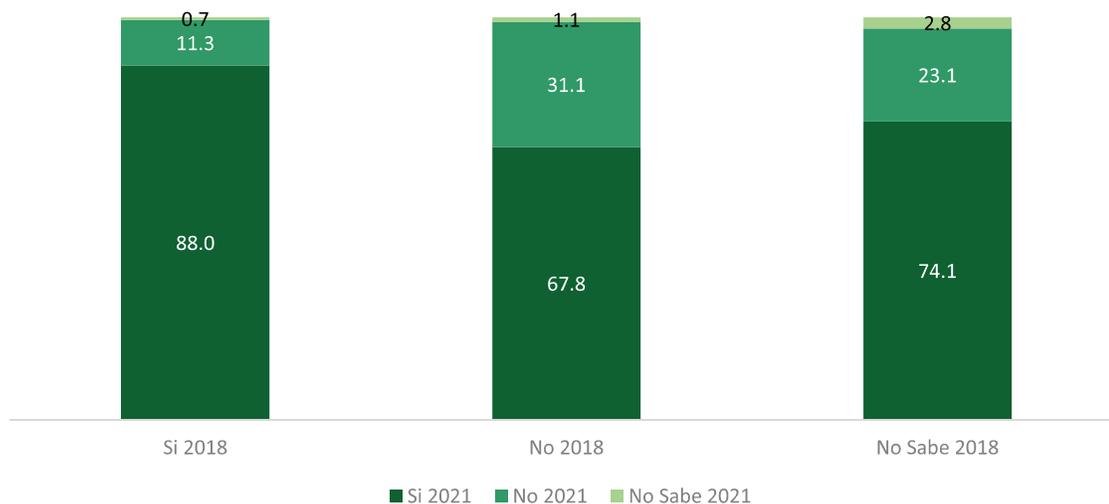
<b>¿TIENE ALGÚN SEGURO DE SALUD?</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
Sí	154,021	68.2
No	69,142	30.6
No sabe	2,688	1.2
Sin informacion	134	0.1
<b>Total</b>	<b>225,985</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Base de datos Los Alcarrizos 09 09 2021, Siuben

En términos nominales el porcentaje de personas que reportó contar con un seguro de salud se mantuvo igual entre 2018 y 2021. En 2018 la cifra rondaba en 68.1% del total de personas empadronadas, mientras que en 2021 la cifra se sitúa en 68.2% (apenas 0.1 p.p. de diferencia).

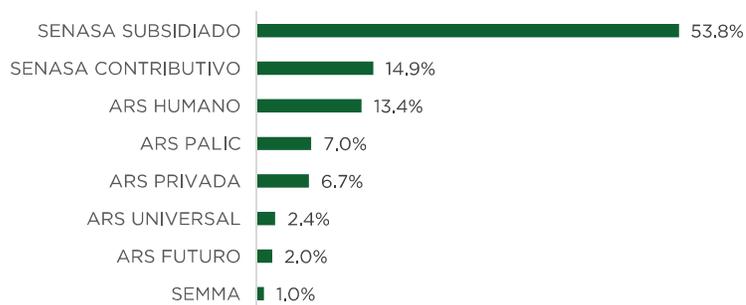
## Análisis longitudinal (de panel) de la tenencia de seguro de salud

**GRÁFICO NO. 28: EVOLUCIÓN PORCENTUAL DE LA TENENCIA DE SEGURO DE SALUD ENTRE EL 3ESH-2018 Y EL LEVANTAMIENTO DE 2021. PERSONAS EMPADRONADAS EN AMBOS LEVANTAMIENTOS**



Observando la gráfica 28, de las 77,622 personas analizadas, 60,915 (78.5 %) tenían seguro de salud, 394 (0.5%) no sabían si tenían alguno y 16,313 (21.0%) declararon no tener seguro de salud. En general, hay una mejora en la tenencia del seguro. El 67.8% de las personas que respondieron no tener seguro en 2018 reportaron tener seguro de salud en 2021. Por el contrario, el 11.3% de las personas que contestaron sí tener seguro de salud en 2018 reportaron no tener seguro de salud en 2021. Sin embargo, en términos absolutos, el cambio desde la no tenencia de seguro a la tenencia (11,056 personas) es mayor que el cambio en sentido contrario (6,877 personas), por lo que en términos netos se tiene un aumento en la tenencia de seguro de salud para este grupo de personas. Por lo tanto, en 2021 la distribución de tenencia de seguro de salud en este grupo se comporta de la siguiente manera: el 83.7% tiene seguro de salud, el 15.5% no tiene seguro de salud y el 0.8 no sabe si tiene seguro de salud.

**GRÁFICO NO.29  
PROPORCIÓN DE PERSONAS, SEGÚN TIPO DE SEGURO AL QUE ESTÁ AFILIADO**



La gráfica anterior muestra que la mayor proporción de personas que tiene un seguro de salud reporta estar afiliado a SeNaSa subsidiado. Le siguen el 14.9% que reporta tener SeNaSa contributivo, un 13.4% reporta tener ARS Humano, y un 7.0% afiliado de ARS Palic. Un 6.7% reporta estar afiliado a otra ARS privada, el 2.4% a ARS Universal, 2.0% a ARS Futuro, y un 1.0% a SEMMA (seguro de salud para maestros). En concreto, el 68.7% de las personas con seguro de salud están afiliadas a la proveedora pública del servicio de aseguramiento en salud. Además, es resaltable el hecho de que el régimen subsidiado represente más de la mitad de los afiliados, mientras el régimen contributivo representa el 46.2% (SeNaSa contributivo y el resto de ARS privadas).

Tabla No. 24

**Distribución de personas de 5 años o más, según preguntas del Set Corto del Grupo de Washington para identificar personas con discapacidad**

<b>TIENE ALGUNA DIFICULTAD PARA</b>		<b>Personas</b>	<b>%</b>
¿CAMINAR O SUBIR ESCALERAS?	Sí, tiene alguna	8,260	4.1
	Sí, tiene mucha	3,235	1.6
	No puede hacerlo	869	0.4
	No tiene dificultad	190,709	93.9
	<b>Total</b>	<b>203,073</b>	<b>100</b>
¿CUIDADO PERSONAL, COMO BAÑARSE, VESTIRSE O ALIMENTARSE?	Sí, tiene alguna	2,204	1.1
	Sí, tiene mucha	1,042	0.5
	No puede hacerlo	723	0.4
	No tiene dificultad	199,104	98
	<b>Total</b>	<b>203,073</b>	<b>100</b>
¿OIR AUN CUANDO USA UN APARATO AUDITIVO?	Sí, tiene alguna	1,664	0.8
	Sí, tiene mucha	624	0.3
	No puede hacerlo	432	0.2
	No tiene dificultad	200,353	98.7
	<b>Total</b>	<b>203,073</b>	<b>100</b>
¿HABLAR O COMUNICARSE CON OTRA PERSONA USANDO SU IDIOMA HABITUAL?	Sí, tiene alguna	1,254	0.6
	Sí, tiene mucha	731	0.4
	No puede hacerlo	517	0.3
	No tiene dificultad	200,571	98.8
	<b>Total</b>	<b>203,073</b>	<b>100</b>
¿VER INCLUSO CUANDO USA LENTES?	Sí, tiene alguna	7,327	3.6
	Sí, tiene mucha	1,855	0.9
	No puede hacerlo	454	0.2
	No tiene dificultad	193,437	95.3
	<b>Total</b>	<b>203,073</b>	<b>100</b>
¿RECORDAR O CONCENTRARSE?	Sí, tiene alguna	3,466	1.7
	Sí, tiene mucha	1,204	0.6
	No puede hacerlo	416	0.2
	No tiene dificultad	197,987	97.5
	<b>Total</b>	<b>203,073</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos Los Alcarrizos 09 09 2021, Siuben

La tabla 24 muestra que el 6.1% de las personas de 5 años o más en Los Alcarrazos reporta al menos alguna dificultad para caminar o subir escaleras, el 4.7% reporta dificultad para ver incluso usando lentes, 2.5% reporta dificultad para recordar o concentrarse, 2.0% reporta dificultad para cuidado personal (como bañarse, vestirse o alimentarse), el 1.3% reporta dificultad para oír cuando usa aparato auditivo, y el 1.2% presenta dificultades para hablar o comunicarse con otra persona usando su idioma habitual.

**Tabla No. 25**  
**Distribución de personas, según si tiene discapacidad (corte 1 del Set Corto GW)**

Discapacidad Grupo Washington (corte 1 del Set Corto GW)	Personas
Sí	21,723
No	181,475
<b>Total</b>	<b>203,198</b>

Fuente: Base de datos Los Alcarrazos 09 09 2021, Siuben

En términos generales, el 10.7% de la población de 5 años o más presenta al menos algún tipo de discapacidad de acuerdo al corte 1 del modelo Set Corto del Grupo de Washington<sup>8</sup>.

**Tabla No. 26**  
**Distribución de personas, según si tiene que permanecer en cama por discapacidad**

¿TIENE QUE PERMANECER EN SU CAMA?	Personas	%
Sí	1,219	14.9
No	6,968	85.1
<b>Total</b>	<b>8,187</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos Los Alcarrazos 09 09 2021, Siuben

El 14.5% de las personas que declararon “Sí, tiene mucha dificultad” o “No puede hacerlo” en alguna pregunta del Set Corto del Grupo de Washington tiene que permanecer en cama por su discapacidad.

**Tabla No. 27**  
**Distribución de personas con algún tipo de discapacidad (5 años o más) por categoría de ICV, según si tienen que permanecer en cama**

Categorización Básica del ICV SIUBEN 2A	¿TIENE QUE PERMANECER EN SU CAMA?					
	Sí		No		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%
ICV-1	86	7.7	467	7.1	553	7.2
ICV-2	417	37.3	2,317	35.1	2,734	35.4
ICV-3	462	41.3	2,751	41.7	3,213	41.6
ICV-4	153	13.7	1,065	16.1	1,218	15.8
<b>Total</b>	<b>1,118</b>	<b>100</b>	<b>6,600</b>	<b>100</b>	<b>7,718</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos Los Alcarrazos 09 09 2021, Siuben

<sup>8</sup> El corte 1 del Grupo de Washington toma en cuenta las categorías 1, 2 y 3 de la pregunta 30 de la ficha corta utilizada en Los Alcarrazos 2021. Este corte categoriza como discapacitados a las personas que respondieron “Sí, tiene alguna dificultad”, o “Sí, tiene mucha dificultad”, o “No puede hacerlo” en alguna categoría de la pregunta 30.

El análisis cruzado de la condición de discapacidad y la condición de encamado con el Índice de Calidad de Vida (ICV) muestra que el 45.0% de los encamados reside en un hogar ICV-1 o ICV-2, cifra que se sitúa en 42.6% para los no encamados (que poseen algún tipo de discapacidad). En términos agregados, no parece haber una diferencia entre encamados y no encamados y la categoría del ICV del hogar donde reside.

**Tabla No. 28**

**Distribución de personas con algún tipo de discapacidad (5 años o más) por grupos de edad, según si tienen que permanecer en cama**

Grupos de edad	¿TIENE QUE PERMANECER EN SU CAMA?					
	Sí		No		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%
De 5 a 9 años	32	2.9	309	4.7	341	4.4
De 10 a 14 años	48	4.3	316	4.8	364	4.7
De 15 a 19 años	42	3.8	343	5.2	385	5.0
De 20 a 24 años	31	2.8	342	5.2	373	4.8
De 25 a 29 años	35	3.1	312	4.7	347	4.5
De 30 a 34 años	31	2.8	278	4.2	309	4.0
De 35 a 39 años	28	2.5	289	4.4	317	4.1
De 40 a 44 años	33	3.0	332	5.0	365	4.7
De 45 a 49 años	61	5.5	426	6.5	487	6.3
De 50 a 54 años	62	5.5	456	6.9	518	6.7
De 55 a 59 años	71	6.4	497	7.5	568	7.4
De 60 a 64 años	78	7.0	571	8.7	649	8.4
De 65 a 69 años	91	8.1	596	9.0	687	8.9
De 70 a 74 años	103	9.2	517	7.8	620	8.0
De 75 a 79 años	105	9.4	409	6.2	514	6.7
De 80 y más años	267	23.9	608	9.2	875	11.3
<b>Total</b>	<b>1,118</b>	<b>100.0</b>	<b>6,601</b>	<b>100.0</b>	<b>7,719</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos Los Alcarrazos 09 09 2021, Siuben

Por otro lado, al analizar la edad de los encamados se evidencia que la mayor proporción son adultos mayores (65 años o más). Específicamente, el 50.6% de los encamados tiene 65 años o más, y el 23.9% es mayor a 80 años. Estos datos son consistentes con lo presentado por el Informe Mundial sobre la Discapacidad de 2011, publicado por la OMS, en donde se reportó que el número de personas con discapacidad va en aumento, debido al envejecimiento de la población, pues las personas adultas mayores tienen mayor riesgo de discapacidad<sup>9</sup>.

<sup>9</sup> Informe mundial sobre la discapacidad; Organización Mundial de la Salud (OMS), Ginebra, 2011. Disponible en: [http://www.who.int/disabilities/world\\_report/2011/es/](http://www.who.int/disabilities/world_report/2011/es/)

**Tabla No. 29**

<b>Distribución de personas, según si tiene discapacidad (corte 3 del Set Corto GW)</b>		
<b>Discapacidad Grupo Washington (corte 3 del Set Corto GW)</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
Sí	7,719	3.8
No	195,479	96.2
<b>Total</b>	<b>203,198</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Base de datos Los Alcarrazos 09 09 2021, Siuben

Al aplicar el corte 3 del Set corto del Grupo Washington para categorizar la discapacidad, el porcentaje de discapacidad de la población de 5 años o más empadronada en Los Alcarrazos se sitúa en 3.8%. Esta cifra es 6.9 puntos porcentuales menor a la cifra calculada con el corte 1 del modelo<sup>10</sup>.

**Tabla No. 30**

<b>Distribución de personas, según severidad de la discapacidad</b>		
<b>Severidad de la discapacidad</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
Leve	14,004	64.5
Moderada	5,441	25
Severa	2,278	10.5
<b>Total</b>	<b>21,723</b>	<b>100</b>

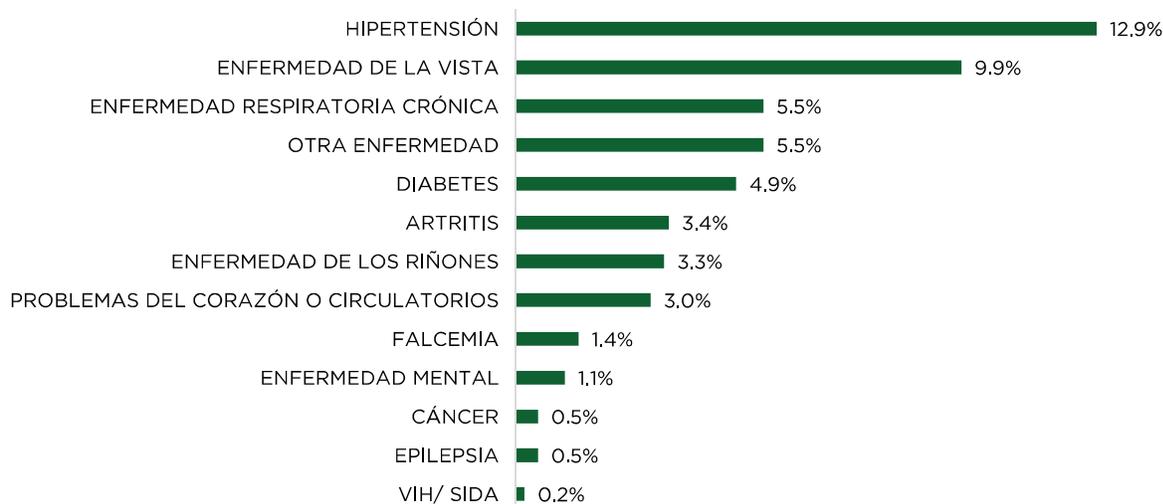
**Fuente:** Base de datos Los Alcarrazos 09 09 2021, Siuben

Como se observa en la tabla 30, que muestra distribución de las personas discapacitadas en función de la severidad de la discapacidad, el 64.5% de las personas con discapacidad (Corte 1 del Grupo Washington) tiene una discapacidad leve, el 25.0% tiene discapacidad moderada, y el 10.5% restante tiene una discapacidad severa. Las personas que respondieron no puede hacerlo en alguna esfera de funcionamiento se etiquetan como personas con discapacidad **severa**, las personas que no tenían ninguna esfera de funcionamiento codificada como no puede hacerlo y que además respondieron tiene mucha dificultad en al menos una esfera de funcionamiento se etiquetan como personas con discapacidad **moderada**, y las personas que no tenían ninguna esfera codificada no puede hacerlo o como tiene mucha dificultad y que respondieron tiene cierta dificultad en al menos una esfera de funcionamiento se etiquetan como personas con discapacidad **leve**<sup>11</sup>.

<sup>10</sup> El corte 3 toma en cuenta las categorías 2 y 3 de la pregunta 30 de la ficha corta utilizada en Los Alcarrazos 2021. Este corte categoriza como discapacitados a las personas que respondieron “Sí, tiene mucha dificultad”, o “No puede hacerlo” en alguna categoría de la pregunta 30.

<sup>11</sup> Este método de clasificación de severidad es explicado a profundidad en un documento oficial del Grupo de Washington. Ver enlace: [https://www.washingtongroup-disability.com/fileadmin/uploads/wg/WG\\_Document\\_\\_5E\\_-\\_Analytic\\_Guidelines\\_for\\_the\\_WG-SS\\_\\_Severity\\_Indicators\\_\\_Spanish\\_.pdf](https://www.washingtongroup-disability.com/fileadmin/uploads/wg/WG_Document__5E_-_Analytic_Guidelines_for_the_WG-SS__Severity_Indicators__Spanish_.pdf)

**GRÁFICO NO.30**  
**INCIDENCIA DE PADECIMIENTO DE ENFERMEDADES (TOTAL DE PERSONAS EMPADRONADAS)**



Las enfermedades crónicas son enfermedades de larga duración y progresión generalmente lenta. Las más comunes son las enfermedades cardiovasculares, el cáncer, enfermedades respiratorias crónicas y la diabetes. En la ficha corta del SIUBEN se recopila información sobre si la persona padece alguna de las 12 enfermedades listadas, en su mayoría crónicas. Como se muestra en el gráfico 29, del total de personas empadronadas en Los Alcarrizos en 2021, el 12.9% reportó padecer hipertensión, un 9.9% enfermedad de la vista, 5.5% enfermedad respiratoria crónica, 4.9% diabetes, 3.4% artritis, 3.3% enfermedad de los riñones, y un 3.0% problemas del corazón o circulatorios. El 1.4% padece falcemia, el 1.1% alguna enfermedad mental, el 0.5% epilepsia, el 0.5% cáncer, y un 0.2% VIH/Sida.

## II.4 CUIDADO INFANTIL

**Tabla No. 31**

**Distribución de niños y niñas de 0 a 12 años, según donde lo envían para su cuidado (en el tiempo que no está en la escuela o colegio (porque terminó su tanda escolar o porque aún no está en edad escolar))**

¿ADÓNDE ENVÍA AL NIÑO(A) PARA SU CUIDADO?	Personas	%
INAIPI	475	0.8
Espacios de Esperanza, CTC	213	0.4
Pre- escolar privado	365	0.6
CONANI	50	0.1
Estancia de Seguridad Social	180	0.3
Otros	4155	6.9
No lo manda a ningún sitio	54,804	91
<b>Total</b>	<b>60,242</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos Los Alcarrizos 09 09 2021, Siuben

La tabla 31 muestra la distribución de niños y niñas de 0 a 12 años de acuerdo al lugar al que son enviados para su cuidado cuando no están en la escuela. En esta tabla se puede observar que el 91.0% de los padres/tutores reporta que los niños y niñas de 0 a 12 años no son enviados a ningún sitio para su cuidado.

**Tabla No. 32**  
**Distribución de niños y niñas de 0 a 12 años, según quien queda a su cuidado durante el día**

<b>¿DURANTE EL DÍA, QUIÉN QUEDA AL CUIDADO DEL NIÑO(A)?</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
Madre	32,274	58.9
Abuelo(a)	11,128	20.3
Otros parientes	3,063	5.6
Hermano(a) de 13 a 17 años	2,315	4.2
Padre	1,784	3.3
Hermano(a) mayor de edad	1,483	2.7
Otros no parientes	998	1.8
Vecino(a)	672	1.2
Se queda solo(a)	571	1
Hermano(a) de 6 a 12 años	462	0.8
Hermano(a) menor de 6 años	40	0.1
No sabe	14	0
<b>Total</b>	<b>54,804</b>	<b>100</b>

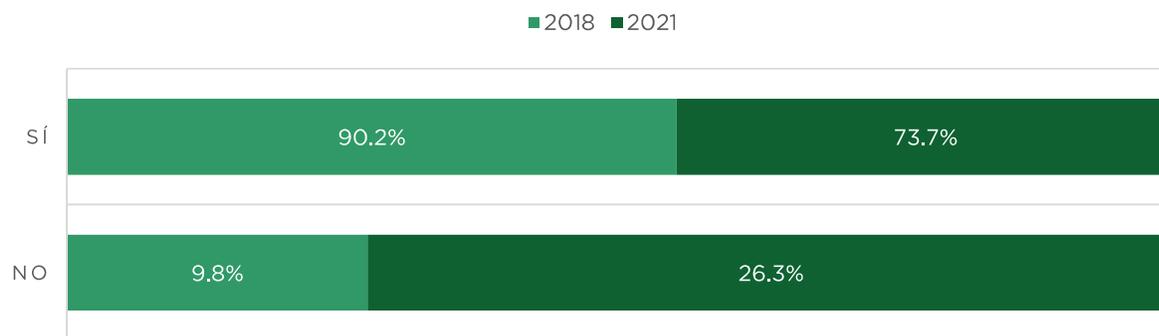
Fuente: Base de datos Los Alcarrazos 09 09 2021, Siuben

Por otro lado, en la distribución sobre quien queda al cuidado del/a niño/a durante el día, como se muestra en la tabla 32, se observa que el 58.9% queda al cuidado de su madre, el 20.3% del abuelo(a), un 7.8% lo cuida un hermano(a), 5.6% lo cuida otro pariente, 3.3% el padre, 3.0% otro no pariente, y el restante 1.0% se queda solo. Es decir, aproximadamente el 79.2% de los niños que no son enviados a ningún sitio son cuidados por sus madres o abuelos(as) durante el día.

Dentro de estos datos cabe resaltar que hay 502 niños de 12 años o menos que quedan al cuidado de hermanos en ese mismo rango de edad, de los cuales 40 quedan al cuidado de hermanos menores de 6 años. Otros 571 niños se quedan solos durante el día. Estos menores sin una figura adulta a su cuidado durante el día están en una situación de riesgo y requieren de atención urgente de parte de las autoridades competentes.

## II.5 EDUCACIÓN

**GRÁFICO NO.31  
COMPARATIVO ALCARRIZOS 2018 VS ALCARRIZOS  
2021: PERSONAS DE 5 A 18 AÑOS DE EDAD INSCRITAS  
EN UN CENTRO EDUCATIVO**



**Tabla No. 33**

**Distribución de personas de 5 a 18 años, según si están inscritas en un centro educativo**

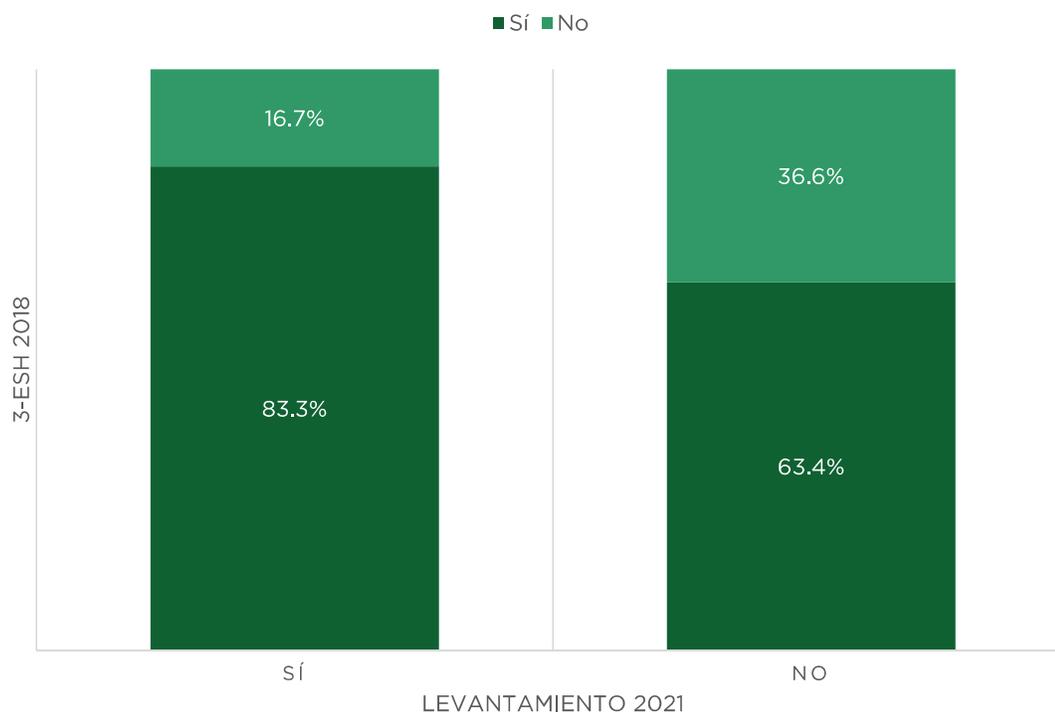
Inscrito en un centro educativo	Personas	%
Sí	46,049	73.7
No	16,443	26.3
Sin información	16	0
<b>Total</b>	<b>62,508</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Base de datos Los Alcarrizos 09 09 2021, Siuben.

Los datos del barrido SIUBEN 2018 en Los Alcarrizos revelan que el 9.8% de los niños y niñas de 5 a 18 años reportaron no estar inscritos en un centro educativo. En contraste, en el 2021 el 26.3% no está inscrito en un centro educativo (16.6 p.p más que en 2018). Este aumento en la tasa de no inscripción escolar puede atribuirse al período en el que se levantaron los datos. El barrido en Los Alcarrizos fue llevado a cabo entre julio y septiembre, época en la cual muchos jóvenes todavía no se habían inscrito en el próximo año escolar. En adición, el contexto de pandemia mantuvo en la incertidumbre a muchas familias sobre el futuro del próximo año escolar.

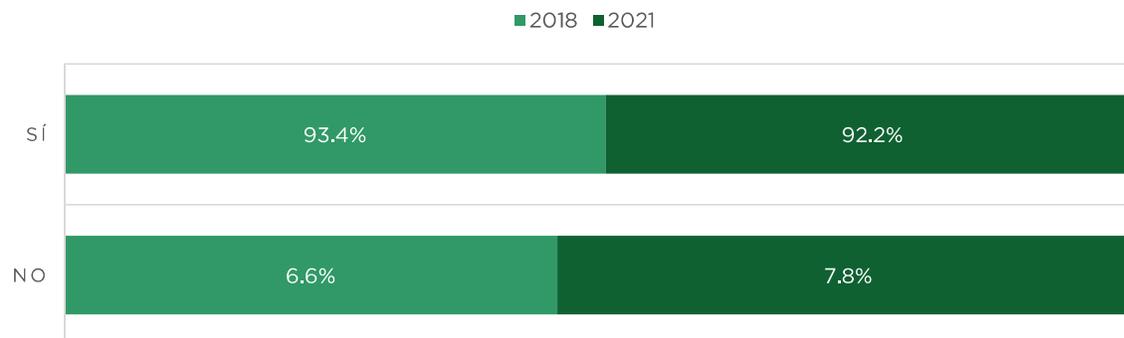
## Análisis longitudinal (de panel) de la inscripción en un centro educativo

**GRÁFICO NO.32**  
**EVOLUCIÓN DE INSCRIPCIÓN ESCOLAR EN**  
**POBLACIÓN DE 5 A 18 AÑOS EMPADRONADAS EN**  
**AMBOS LEVANTAMIENTOS**



De las personas que estaban en edad de 5 a 18 en el 3ESH 2018 y que siguen estando en edad escolar en la fecha del barrido en Los Alcarrizos 2021 (con 18 años o menos), el 36.6% (59 personas) de los que no estaban inscritos en el 3ESH siguen sin estar inscritos en un centro educativo. Por otro lado, el 63.4% (102 personas) de los que no estaban inscritos en un centro educativo en el 3ESH ahora reportaron estar inscritos. Cabe resaltar que un 16.7% (552 personas) estaban inscritas en el 3ESH y ahora no lo están. Una parte de esta cifra puede atribuirse al elemento estacional mencionado antes (levantamiento de los datos en el período de vacaciones escolares), pero otra parte puede reflejar un problema de abandono escolar. Es de suma importancia dar seguimiento a este grupo de personas que han abandonado la escuela, así como a aquellos que todavía siguen sin formar parte del sistema escolar a pesar de encontrarse en edad escolar.

**GRÁFICO NO.33**  
**COMPARATIVO ALCARRIZOS 2018 VS ALCARRIZOS 2021:**  
**TASA DE ALFABETISMO POBLACIÓN 15 O MÁS AÑOS**



**Tabla No. 34**

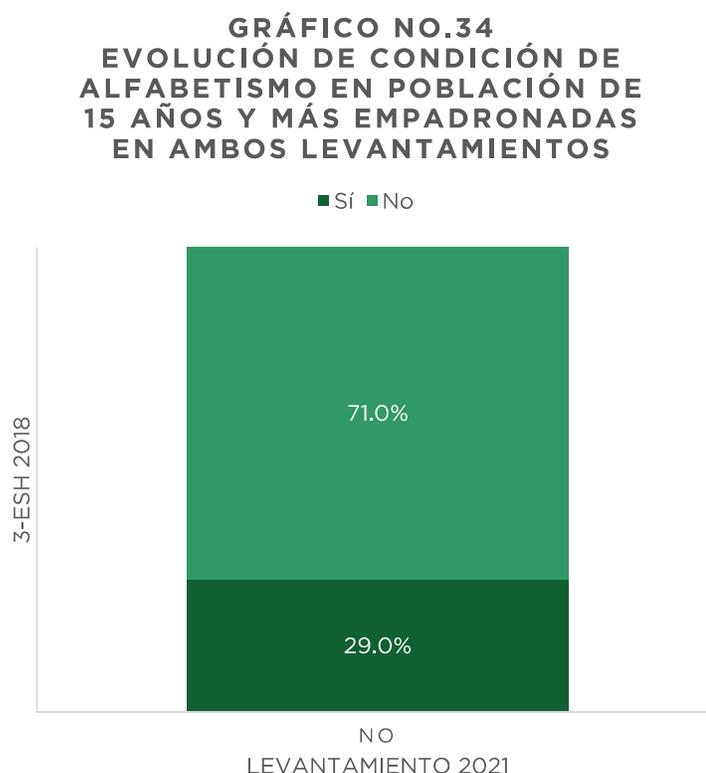
**Distribución de personas de 15 años y más,  
según condición de alfabetismo**

<b>Condición de alfabetismo</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
Sí	144,985	92
No	12,243	8
Sin información	113	0
<b>Total</b>	<b>157,341</b>	<b>##</b>

**Fuente:** Base de datos Los Alcarizos 09 09 2021, Siuben.

La tasa de analfabetismo para la población de 15 años y más en el 3ESH municipio Los Alcarizos se situaba en 6.6%. Sin embargo, el cálculo de este indicador utilizando la población de 15 años y más en el 2021 arroja un resultado de 7.8%, lo que significa un aumento de 1.2 puntos porcentuales. Es decir, que la tasa de analfabetismo parece haber aumentado ligeramente entre el 3ESH-2018 y el barrido 2021 para la población de 15 años y más en Los Alcarizos. Tomando en cuenta que los inmigrantes abarcan alrededor del 5% de la población de 15 años o más, este aumento en la tasa de analfabetismo puede deberse a que el 21.4% reportó no saber leer ni escribir.

## Análisis longitudinal (de panel) de la condición de alfabetismo



Cuando se analiza que pasó realmente con las personas de 15 años y más en el 3ESH y su condición de alfabetismo, se puede notar que hay 1,329 personas que reportaron no saber leer y escribir en el 2018 y ahora reportan estar alfabetizados (el 29.0% de los no alfabetizados en 2018).

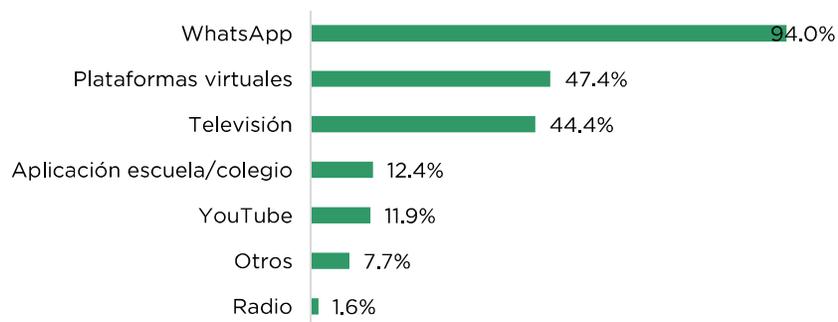
**Tabla No. 35**

Distribución de personas de 5 a 18 años, según forma de asistencia		
FORMA DE ASISTENCIA	Personas	%
Asistencia presencial	1,067	2.3
Asistencia virtual	42,825	93
A distancia	1,584	3.4
Asistencia mixta (virtual, presencial y a distancia)	573	1.2
<b>Total</b>	<b>46,049</b>	<b>100</b>

**Fuente.** Base de datos Los Alcarrazos 09.09.2021, SIUBEN

La tabla 35 muestra que el 93.0% de las personas de 5 a 18 años inscritas en un centro educativo están tomando clases virtuales. Le sigue el 3.4% que asiste a distancia, el 2.3% presencial, y el 1.2% restante de manera mixta (virtual, presencial y a distancia).

**GRÁFICO NO.35**  
**PROPORCIÓN DE PERSONAS DE 5 A 18**  
**AÑOS QUE RECIBEN CLASES MEDIANTE**  
**LOS SIGUIENTES MEDIOS**



El gráfico anterior muestra la proporción de personas de 5 a 18 años que reciben clases no presenciales a través de los medios listados. Es destacable el hecho de que el 94.0% de las personas inscritas en centros (y que no asisten presencialmente) reportan recibir clases por WhatsApp. El 47.4% reporta utilizar plataformas virtuales como medio para recibir clases no presenciales, el 44.4% usa la televisión, 12.4% una aplicación de escuela/colegio, y el 11.9% utiliza Youtube.

**Tabla No. 36**

<b>Distribución de personas de 5 a 18 años, según nivel académico al que asiste actualmente</b>		
<b>NIVEL ACADÉMICO AL QUE ASISTE ACTUALMENTE</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
Educación inicial	4,073	8.8
Educación básica	29,796	64.7
Educación media	11,618	25.2
Universitaria	532	1.2
No sabe	0	0.1
<b>Total</b>	<b>46,049</b>	<b>100</b>

**Fuente.** Base de datos Los Alcarrazos 09.09.2021, SIUBEN

La tabla anterior muestra que de las 46,049 personas de 5 a 18 años inscritas en un centro educativo la mayor proporción asiste a algún grado de educación básica (el 64.7%), le sigue el 25.2% que asiste a educación media, 8.8% educación inicial, y el 1.2% está en el nivel universitario.

**GRÁFICO NO.36**  
**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE PERSONAS DE 5 A 18 AÑOS,**  
**SEGÚN PRINCIPAL RAZÓN POR QUÉ NO ESTÁ INSCRITO EN UN**  
**CENTRO EDUCATIVO**



La gráfica anterior muestra que la principal razón por la cual las personas de 5 a 18 años reportan no estar inscritas en un centro educativo es porque están a la espera del nuevo periodo escolar (55.6% de los casos). Este dato confirma lo expresado anteriormente sobre la coincidencia parcial del período de levantamiento con las vacaciones escolares y la incertidumbre por la pandemia. Le sigue el 10.7% que reporta otra causa no listada en la ficha, el 8.8% dice no estar inscrito porque no hay recursos económicos, el 6.2% reporta haber abandonado los estudios, el 4.0% porque no tiene documentos, el 3.0% porque tiene que trabajar, el 2.0% por discapacidad o enfermedad, el 1.6% porque tiene que ayudar en la casa, y el 1.1% porque esta o estuvo embarazada (184 casos).

**Tabla No. 37**

**Distribución de personas de 15 años y más, según si ha realizado o está realizando algún estudio o curso técnico profesional**

<b>¿Ha realizado o está realizando algún estudio o curso técnico profesional?</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
Sí realizó	46,479	29.6
Si, está realizando	1,276	0.8
No	106,758	67.9
No sabe	2,715	1.7
<b>Total</b>	<b>157,228</b>	<b>100</b>

**Fuente.** Base de datos Los Alcarrazos 09.09.2021, SIUBEN

El 29.6% (46,479) de las personas de 15 años y más reportó haber realizado algún curso técnico profesional, mientras que un 0.8% reportó estar realizando un curso en el momento.

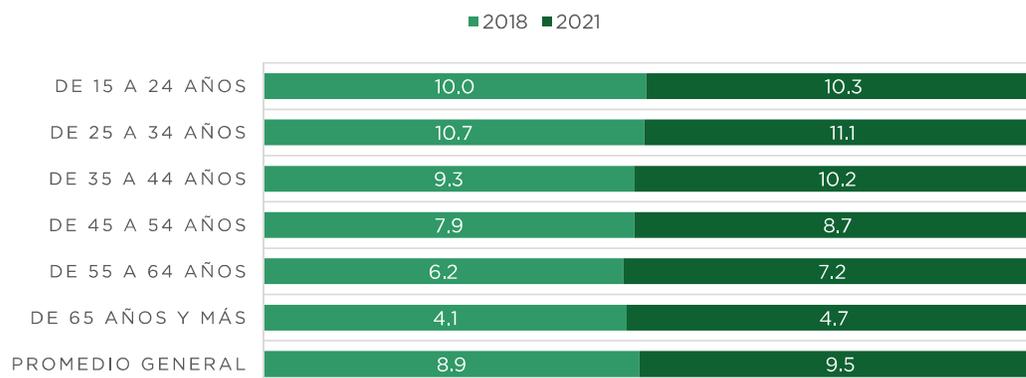
Tabla No. 38

Distribución de personas de 15 años y más, por tipo de curso que ha realizado o está realizando		
Cursos técnicos	Personas	%
Técnico en informática	20,166	42.2
Otro curso	18,465	38.7
Servicio al cliente	8,020	16.8
Inglés	6,740	14.1
Auxiliar en belleza	6,086	12.7
Auxiliar en contabilidad	5,905	12.4
Fundamentos de informática	5,641	11.8
Secretariado	4,907	10.3
Auxiliar de farmacia	4,784	10
Cajero(a) comercial	4,618	9.7
Cajero bancario	4,255	8.9
Secretaria(o) ejecutiva(o)	3,630	7.6
Enfermería	3,211	6.7
Electricista instalador residencial	2,556	5.4
Repostero(a)	2,450	5.1
Costurero(a) doméstico(a)	2,127	4.5
Peluquero(a)	1,678	3.5
Técnico mecánico automotriz	1,525	3.2
Cocinero(a)	1,474	3.1

Fuente. Base de datos Los Alcarrizos 09.09.2021, SIUBEN

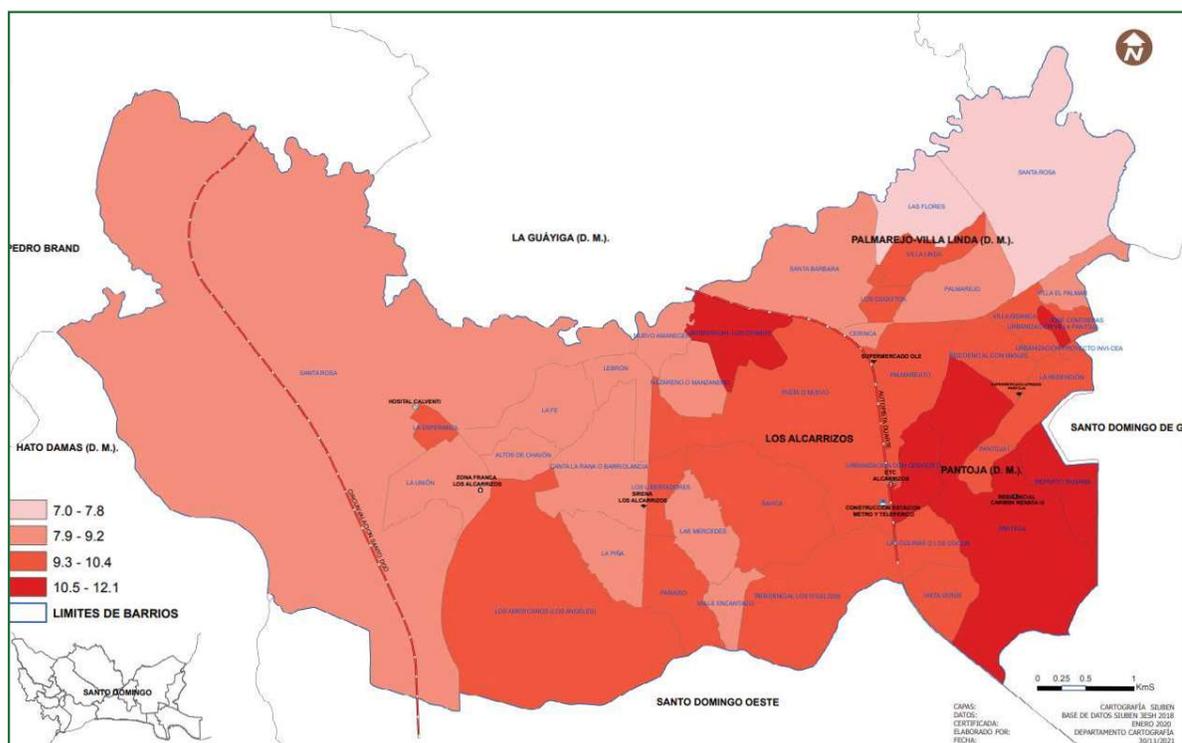
La tabla anterior revela que el curso técnico más cursado es el técnico en informática (20,166 personas). Le siguen el servicio al cliente (8,020 personas), inglés (6,740 personas), auxiliar en belleza (6,086 personas), auxiliar en contabilidad (5,905 personas), fundamentos de informática (5,641 personas), secretariado (4,907 personas), auxiliar de farmacia (4,784 personas), y cajero(a) comercial (4,618 personas).

GRÁFICO NO.37  
COMPARATIVO NOMINAL ALCARRIZOS 2018 VS  
ALCARRIZOS 2021: AÑOS DE ESCOLARIDAD PROMEDIO.



Según se puede observar en el gráfico 37, que muestra los años promedio de escolaridad por grupos de edad para ambos levantamientos, la escolaridad promedio disminuye conforme se avanza en los grupos de edad. En concreto, el grupo de 25 a 34 años es el que presenta la mayor escolaridad promedio (10.7 en 2018 y 11.1 en 2021). Le sigue la población de 15 a 24 (10.0 en 2018 y 10.3 en 2021), la de 35 a 44 años (9.3 en 2018 y 10.2 en 2021), la de 45 a 54 (7.9 en 2018 frente a 8.7 en 2021), la de 55 a 64 años (6.2 en 2018 vs 7.2 en 2021) y, por último, la de 65 años y más (4.1 en 2018 frente a 4.7 en 2021). En general los años promedio de escolaridad para la población de 15 años y más muestran un incremento en el municipio Los Alcarrizos entre los años 2018 y 2021. Este aumento también puede estar vinculado a la inclusión de los residenciales cerrados y otras zonas no prioritarias en el barrido de 2021.

### MAPA NO. 1: AÑOS DE ESCOLARIDAD PROMEDIO DE LOS HOGARES (PARA MIEMBROS DE 15 AÑOS Y MÁS) A NIVEL DE BARRIOS Y PARAJES. LEVANTAMIENTO LOS ALCARRIZOS 2021

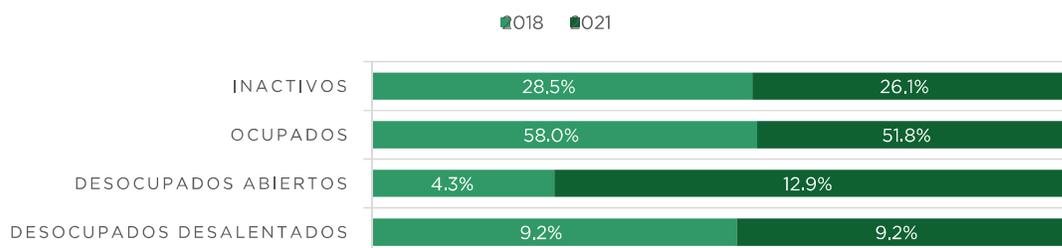


En el mapa no. 1 se representan los años promedio de escolaridad de los hogares (para los miembros de 15 años y más) a nivel de barrios o parajes. Según se puede observar, los barrios con mayores niveles de escolaridad promedio de los hogares se concentran en el distrito municipal de Pantoja, los cuales en su mayoría se corresponden con residenciales/urbanizaciones cerradas. Específicamente, en Pantoja se observan 4 barrios con escolaridad promedio del hogar de 10.5-12.1 años, frente a un barrio en el distrito municipal Los Alcarrizos (el cual es un residencial), y ninguno

en Palmarejo-Villa Linda. También se observa que los parajes del distrito municipal Palmarejo-Villa Linda son los que tienen menores niveles de escolaridad promedio del hogar. En específico, Palmarejo-Villa Linda tiene 2 parajes con escolaridad promedio del hogar menor a 7.8 años, lo que contrasta con los distritos municipales Pantoja y Los Alcarrizos, en los cuales ningún barrio presenta niveles de escolaridad por debajo de ese umbral.

## II.6 EMPLEO

**GRÁFICO NO.38**  
COMPARATIVO NOMINAL ALCARRIZOS 2018 VS ALCARRIZOS  
2021: CONDICIÓN DE OCUPACIÓN (15 AÑOS Y MÁS)



**Tabla No. 39**

Distribución de personas de 15 años y más, según condición de ocupación		
Condición de ocupación	Personas	%
Inactivos	41,110	26.1
Ocupados	81,413	51.8
Desocupados abiertos	20,310	12.9
Desocupados desalentados	14,395	9.2
<b>Total</b>	<b>157,228</b>	<b>100</b>

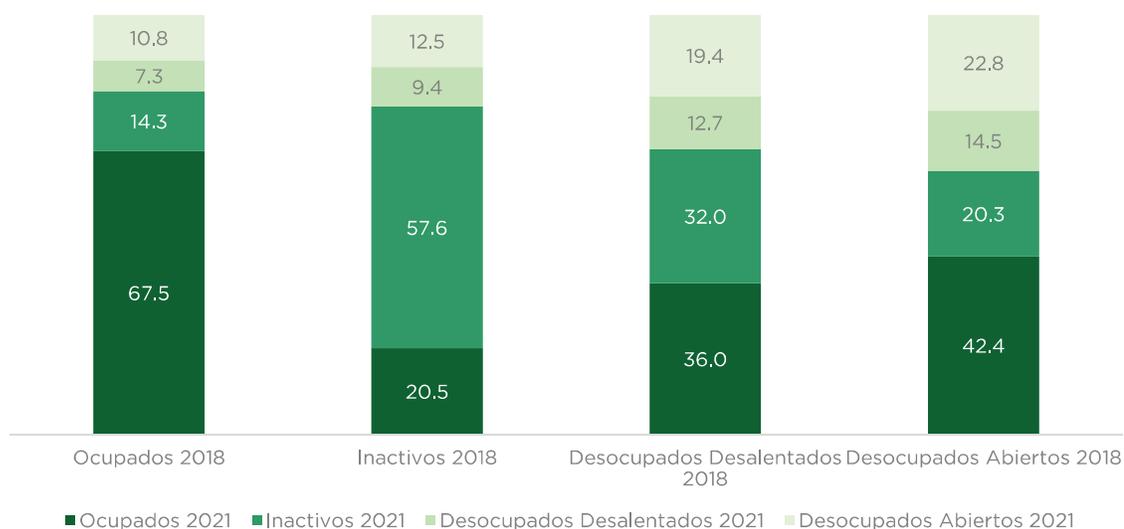
Fuente: Base de datos Los Alcarrizos 09 09 2021, Siuben

En el 3ESH-2018 (municipio Los Alcarrizos) el 58.0% de las personas de 15 años y más se encontraban ocupadas, el 28.5% estaba inactiva, y el 13.5% se encontraba en situación de desocupación ampliada (abiertos + desalentados). En cambio, en 2021 el 51.8% de la población de 15 años y más se encuentra ocupada (6.2 p.p. menos que en 2018), el 26.1% se encuentra inactiva (2.3 p.p. menos que en 2018) y el 22.1% se encuentra en situación de desocupación ampliada (8.6 p.p. más que en 2018). Este considerable aumento del porcentaje de personas en situación de desocupación ampliada puede atribuirse, en gran medida, al fuerte impacto de la pandemia sobre la actividad económica y el mercado laboral. La persistencia de este impacto sobre la población de Los Alcarrizos pone de manifiesto que la recuperación reciente de la actividad económica aún no es suficiente para llevar al mercado laboral a la situación previa a la pandemia y, por tanto, los mecanismos de protección social son fundamentales para mitigar el impacto económico de la pandemia sobre los hogares de este municipio<sup>12</sup>.

<sup>12</sup> Nota técnica: Se tuvo que modificar la metodología de cálculo del indicador condición de ocupación debido a que en la ficha corta utilizada en el barrido de Los Alcarrizos se eliminó la pregunta 77 de la ficha del ESH-2018. Esta pregunta es: "En caso de que no realizara ninguna actividad en la última semana, ¿trabajó o realizó alguna actividad económica en las últimas cuatro semanas?".

## Análisis longitudinal (de panel) de la condición de ocupación

**GRÁFICO NO. 39: EVOLUCIÓN PORCENTUAL DE CONDICIÓN DE OCUPACIÓN ENTRE EL 3ESH-2018 Y EL LEVANTAMIENTO DE 2021. PERSONAS DE 15 AÑOS Y MÁS AL MOMENTO DEL 3ESH-2018 EMPADRONADAS EN AMBOS LEVANTAMIENTOS**



Como se observa en la gráfica 39, de las 73,620 personas analizadas (de 15 años y más), 40,769 (55.38%) estaban ocupadas, 22,552 (30.6 %) estaban inactivos, 7,110 (9.7%) estaban desocupadas desalentados y 3,189 (4.33%) estaban desocupados abiertos. Dentro del grupo de las personas ocupadas en el 2018, el 67.5% se mantuvieron en esta condición de ocupación, el 14.3% se volvió inactivo, el 7.3% pasaron a ser desocupados desalentados y el 10.8% desocupados abiertos. Dentro del grupo de las personas inactivas en el 2018, el 20.5% pasaron a estar ocupadas, el 57.6% se mantuvo en la inactividad, el 9.4% pasaron a ser desocupados desalentados y el 12.5% desocupados abiertos. Dentro del grupo de las personas desocupadas desalentadas en el 2018, el 36.0% pasaron a estar ocupadas, el 32.0% pasaron a estar inactivas, el 12.7% se mantuvieron en la desocupación desalentada y el 19.4% pasaron a la desocupación abierta.

Finalmente, dentro del grupo de las personas desocupadas abiertas en el 2018, el 42.4% pasaron a estar ocupados, el 20.3% pasaron a la inactividad, el 14.5% a la desocupación desalentada y el 22.8% se mantuvieron en la desocupación abierta. En concreto, como consecuencia de estos cambios, las personas ocupadas pasaron de ser 40,769 a 36,065 (49.0%), las personas inactivas pasaron de 22,552 a 21,757 (29.6%), las personas desocupadas desalentadas pasaron de ser 7,110 a 6,742 (9.2%) y las personas desocupadas abiertas pasaron de 3,189 a 9,326 (12.7%) entre 2018 y 2021. En este grupo de personas también se observa un marcado impacto de la pandemia sobre el empleo, consistente con lo observado en la comparación nominal.

**GRÁFICO NO.40 DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE PERSONAS DE 15 AÑOS Y MÁS, SEGÚN ACTIVIDAD SE DEDICA PRINCIPALMENTE LA EMPRESA O NEGOCIO DONDE TRABAJA**



En la gráfica anterior podemos ver que el 51.6% de las personas de 15 años y más que están ocupadas (Los Alcarizos 2021) reportan trabajar en una empresa o negocio que produce otros servicios que no están listados en la ficha. Le sigue el 18.5% que trabaja en el sector Comercio, el 7.3% en Construcción, 6.1% en Transporte y Comunicaciones, 3.6% en Salud y Asistencia Social, 3.1% en Administración Pública y Defensa, 2.8% en Manufactura, 2.6% en Enseñanza, 1.3% en Electricidad y Agua, 1.3% en el sector de Hoteles, Bares y Restaurantes, 1.0% en Intermediación Financiera y Seguros, 0.5% en Agricultura y Ganadería, y el 0.3% restante en Minería y Canteras.

**Tabla No. 40**

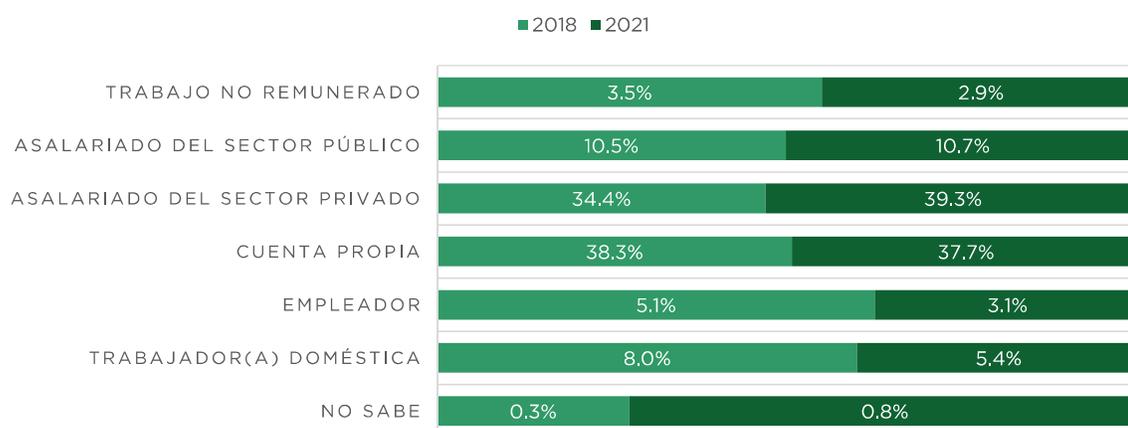
**Distribución de personas de 15 años y más, según condición ocupacional en su trabajo de la semana pasada**

¿Cuál es la condición ocupacional en su trabajo de la semana pasada?	Personas	%
Ocupado permanentemente	51,031	62.7
Trabaja ocasionalmente	20,707	25.4
Trabaja temporalmente	8,998	11.1
No sabe	677	0.8
<b>Total</b>	<b>81,413</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Base de datos Los Alcarizos 09 09 2021, Siuben

En la tabla 40, que muestra la distribución según condición ocupacional para la población ocupada de 15 años y más levantada en Los Alcarizos en 2021, se evidencia que la mayor proporción de 15 años y más que trabajan se encuentran ocupados permanentemente (el 62.7%), el 25.4% reporta trabajar ocasionalmente, y un 11.1% lo hace temporalmente.

**GRÁFICO NO.41  
COMPARATIVO NOMINAL ALCARRIZOS 2018 VS ALCARRIZOS  
2021: CATEGORÍA OCUPACIONAL (15 AÑOS Y MÁS)**



**Tabla No. 41**

**Distribución de personas de 15 años y más, según categoría ocupacional en su trabajo de la semana pasada**

<b>¿Cuál es la categoría ocupacional en su trabajo de la semana pasada?</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
Trabajo no remunerado	2,396	2.9
Empleado o asalariado del sector público	8,726	10.7
Empleado o asalariado del sector privado	32,006	39.3
Cuenta propia	30,655	37.7
Patrón o empleador	2,523	3.1
Trabajador (a) doméstico (a) fuera de su hogar	4,432	5.4
No sabe	675	0.8
<b>Total</b>	<b>81,413</b>	<b>100</b>

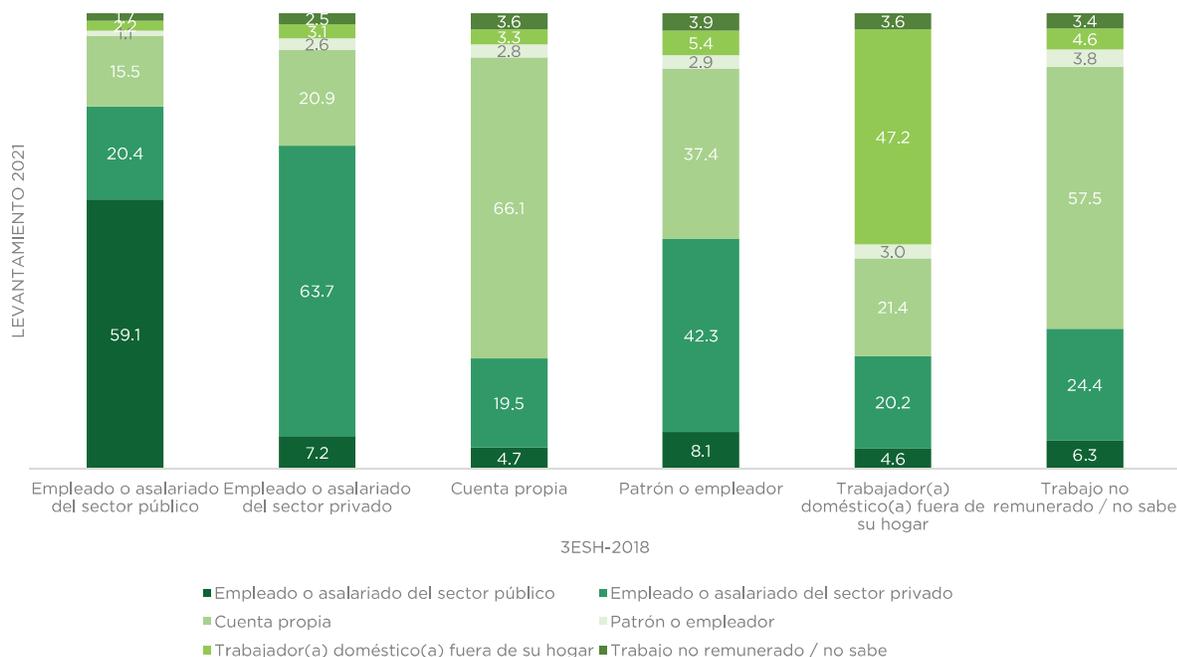
**Fuente:** Base de datos Los Alcarrizos 09 09 2021, Siuben

Además de la condición ocupacional, otra característica relevante del empleo que tiene impacto sobre la situación socioeconómica de la persona ocupada es la categoría ocupacional. Por ejemplo, no es lo mismo ser asalariado del sector público o privado, que ser cuentapropista o hacer trabajo no remunerado, situaciones en las cuales es muy probable que el trabajador esté excluido del sistema de seguridad social dominicano.

El gráfico 40 muestra que en el 2018 (municipio Los Alcarrizos) el 38.3% de las personas de 15 años y más ocupadas trabajaban por cuenta propia, el 34.4% era asalariado del sector privado, un 10.5% era asalariado del sector público, 5.1% era empleador, y un 8.0% era trabajador(a) doméstico (a). En contraste en 2021, el 39.3% es empleado del sector privado (4.9 p.p. más que en 2018), el 37.7% trabaja por cuenta propia (0.6 p.p. menos que en 2018), un 10.7% es empleado del sector público (0.2 p.p. más que en 2018), 5.4% es trabajador(a) domestica (2.5 p.p. menos que en 2018), y un 3.1% reporta ser empleador (2.0 p.p. menos que en 2018).

## Análisis longitudinal (de panel) de la categoría ocupacional

**GRÁFICO NO. 42: EVOLUCIÓN PORCENTUAL DE LA CATEGORÍA OCUPACIONAL ENTRE EL 3ESH-2018 Y EL LEVANTAMIENTO DE 2021. PERSONAS OCUPADAS EMPADRONADAS EN AMBOS LEVANTAMIENTOS**



De las 27,527 personas ocupadas de 15 años y más analizadas, 9,787 (35.6%) trabajaban por cuenta propia, 10,039 (36.5%) trabajaban como empleados o asalariados del sector privado, 3,199 (11.6%) trabajaban como empleados o asalariados del sector público, 1,399 (5.08%) trabajaban como patrones o empleadores, 2,185 (7.9%) trabajaban como trabajadores(as) domésticos(as) fuera del hogar y 972 (3.37%) trabajaban en trabajos no remunerados o no sabían su categoría ocupacional. Según se puede observar en la gráfica 41, los mayores cambios entre 2018 y 2021 ocurren desde otras categorías hacia trabajo por cuenta propia o asalariado del sector privado. En el caso de los trabajadores por cuenta propia, este incremento podría implicar un aumento de la informalidad dentro del municipio de Los Alcarrizos. Así mismo, los empleados públicos y los trabajadores domésticos tienden a quedarse en su categoría ocupacional; sin embargo, en el caso de los trabajadores domésticos es preciso destacar que la falta de oportunidades o capacidades funcionan como barreras que les impiden moverse a otras categorías ocupacionales que impliquen mejores remuneraciones. Por otro lado, el 96.6% de las personas ocupadas en trabajos no remunerados o que no sabían su categoría ocupacional pasó a tener otro tipo de categoría ocupacional, lo que implica una mejora significativa dentro de este grupo. En general, la población ocupada se mantiene concentrada en las categorías de trabajador por cuenta propia, empleado del sector privado y empleado del sector público.

**Tabla No. 42**

**Distribución de personas de 15 años y más, según si tiene alguna de las siguientes condiciones/beneficios en su trabajo o actividad principal**

En su trabajo o actividad principal, ¿tiene alguna de las siguientes condiciones/beneficios?		Personas	%
Contrato formal	Sí	32,286	39.7
	No	48,330	59.4
	No sabe	797	1
	<b>Total</b>	<b>81,413</b>	<b>100</b>
Afiliación a una AFP u otro plan de pensiones	Sí	27,412	33.7
	No	52,632	64.6
	No sabe	1,369	1.7
	<b>Total</b>	<b>81,413</b>	<b>100</b>
Seguro de salud	Sí	30,247	37.2
	No	50,203	61.7
	No sabe	963	1.2
	<b>Total</b>	<b>81,413</b>	<b>100</b>
Seguro de riesgo laboral	Sí	26,167	32.1
	No	53,486	65.7
	No sabe	1,760	2.2
	<b>Total</b>	<b>81,413</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos Los Alcarrazos 09 09 2021, Siuben

La tabla 42 muestra la distribución de los ocupados de 15 años y más según las condiciones/beneficios recibidos en su trabajo o actividad principal. Se puede observar que en el municipio Los Alcarrazos el 39.7% reporta tener contrato formal en su empleo, un 33.7% tiene seguro de pensión, el 37.2% seguro de salud y 32.1% reporta contar con seguro de riesgo laboral. Si se considera la tenencia de seguro de pensión como condición de formalidad en el mercado laboral, se puede afirmar que alrededor del 66% de los ocupados en el municipio Los Alcarrazos son empleados informales.

**GRÁFICO NO. 43**  
**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE PERSONAS DE 15 AÑOS Y MÁS, SEGÚN PRINCIPAL RAZÓN POR LA CUAL NO BUSCÓ TRABAJO**



En la gráfica anterior se muestran las razones por las cuales las personas no ocupadas de 15 años y más que no buscaron trabajo decidieron no buscar trabajo. Se evidencia que el motivo predominante es por razones de edad, cifra que abarca el 21.7% de las personas mayores de 15 años. La segunda razón más señalada es que ha buscado trabajo y no encuentra, cifra que abarca al 18.5%. Le siguen el 17.7% que responde que se dedica a los quehaceres del hogar. Por otro lado, se tiene que un 12.5% de las personas de 15 años y más respondió que la razón por la cual no buscó trabajo es porque está estudiando, un 8.2% responde que está incapacitado permanente para trabajar, y un 5.5% dice haber solicitado y espera trabajo. Cabe resaltar que el 3.9% de las personas reporta no haber buscado trabajo por la pandemia del COVID-19. Esta población fue categorizada dentro de los desocupados desalentados en este informe, debido a que probablemente estas se encuentran desmotivados por la situación de la pandemia y por ello no buscaron trabajo, sin embargo, hubieran aceptado trabajar si obtienen una oferta laboral. De estos datos cabe resaltar el elevado porcentaje de personas que reportan haber buscado trabajo y no encontraron un empleo. Esto es consistente con el nivel de desempleo mostrado anteriormente y es un indicativo de que las oportunidades disponibles de empleo son claramente insuficientes para la población de este municipio.

### Población joven que ni estudia ni trabaja (NiNis)

**Tabla No. 43**

Distribución de jóvenes de 15 a 24 años por condición de NiNis, según sexo						
NiNis	Sexo					
	Hombre		Mujer		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Ni estudia/Ni trabaja	5,435	26.4	8,944	41.9	14,379	34.3
Estudia o Trabaja	15,134	73.6	12,424	58.1	27,558	65.7
<b>Total</b>	<b>20,569</b>	<b>100</b>	<b>21,368</b>	<b>100</b>	<b>41,937</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos Los Alcarrizos 09 09 2021, Siuben

Al analizar el indicador de adolescentes (15 a 24 años) que ni estudian ni trabajan desagregado por sexo, mostrado en la tabla 43, se puede observar que la afectación es proporcionalmente mayor en las mujeres. El 41.9% de las mujeres de 15 a 24 años ni estudian ni trabajan, cifra que se sitúa en 26.4% para los hombres. Esto representa una diferencia entre sexos de 15.5 puntos porcentuales.

**Tabla No. 44**

Distribución de jóvenes de 15 a 24 años por inscripción escolar, según sexo						
INSCRITO EN UN CENTRO EDUCATIVO	SEXO					
	Hombre		Mujer		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Sí	7,043	34.2	9,057	42.4	16,100	38.4
No	13,522	65.8	12,299	57.6	25,821	61.6
<b>Total</b>	<b>20,565</b>	<b>100</b>	<b>21,356</b>	<b>100</b>	<b>41,921</b>	<b>100</b>

Fuente. Base de datos Los Alcarrizos 09.09.2021, SIUBEN

**Tabla No. 45**

Condición de ocupación	SEXO					
	Hombre		Mujer		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Inactivos	5,680	27.6	8,841	41.4	14,521	34.6
Ocupados	9,967	48.5	4,951	23.2	14,918	35.6
Desocupados abiertos	2,828	13.8	4,499	21.1	7,327	17.5
Desocupados desalentados	2,090	10.2	3,065	14.4	5,155	12.3
<b>Total</b>	<b>20,565</b>	<b>100</b>	<b>21,356</b>	<b>100</b>	<b>41,921</b>	<b>100</b>

**Fuente.** Base de datos Los Alcarizos 09.09.2021, SIUBEN

Al observar de manera desagregada las variables que construyen el indicador, inscripción escolar (estudios) y condición de ocupación (trabajo), se puede notar que a pesar de que el porcentaje de inscripción escolar es más alto en la población femenina (42.2% en mujeres vs 34.2% en hombres), la tasa de ocupación de los hombres es de 48.5% mientras que la de las mujeres es de 23.2%. Esto indica que la tasa de ocupación es mayor en los hombres para este grupo etario, y el de inscripción escolar se inclina ligeramente a favor de las mujeres. Una hipótesis inicial es que los hombres que abandonan la escuela normalmente lo hacen para emplearse mientras que la mujer decide continuar la escuela, lo que no necesariamente asegura que obtenga empleo luego de terminar los estudios. Por lo tanto, si al concluir sus estudios no consiguen un empleo, pasan a formar parte del grupo de los NiNis. A este respecto, es preciso resaltar que para ser considerado NiNi un joven debe reportar no estar inscrito en un centro educativo, y a la vez no estar ocupado en términos laborales. Esto implica que hombres que están ocupados, pero no estudian, o mujeres que estudian, pero no están trabajando no se clasifican como NiNis.

**GRÁFICO NO.44**  
**COMPARATIVO ALCARRIZOS 2018 VS ALCARRIZOS**  
**2021: ADOLESCENTES QUE NI ESTUDIAN NI TRABAJAN**  
**(15 A 24 AÑOS)**

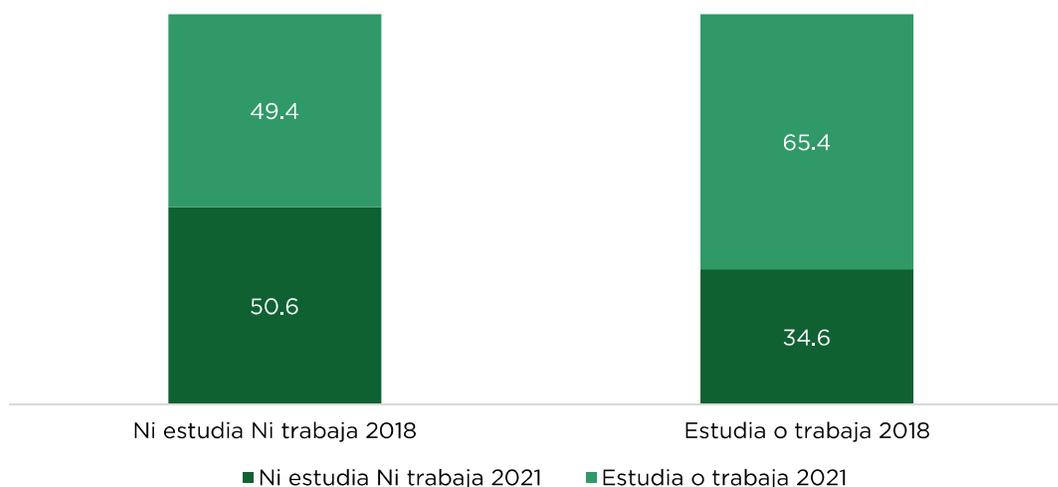


Como se muestra en el gráfico 44, en términos nominales se observa que hubo un aumento en la proporción de jóvenes de 15 a 24 años que ni estudian ni trabajan en el municipio Los Alcarizos. En el 3ESH-2018, el 22.6% de la población de 15 a 24 años no estudiaba ni trabajaba. En contraste, para la población en este rango etario en 2021 se tiene que un 34.3% de los jóvenes son NiNis, una

diferencia de 11.6 puntos porcentuales respecto a 2018. Este aumento puede estar relacionado con la pandemia del COVID-19.

### Análisis longitudinal (de panel) de los jóvenes que ni estudian ni trabajan

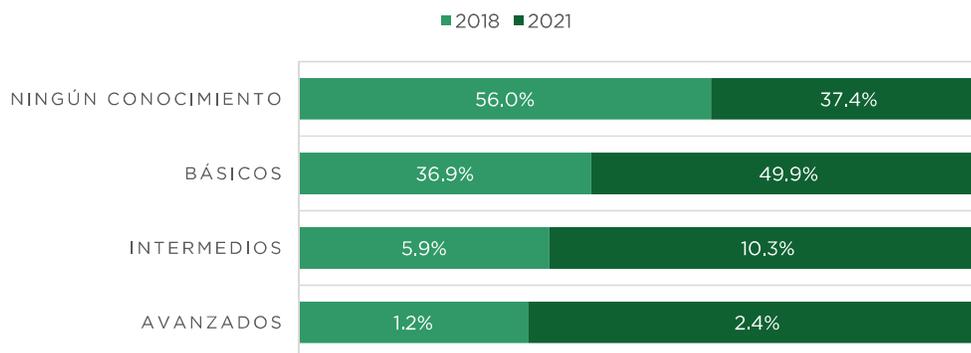
**GRÁFICO NO. 45: CAMBIO PORCENTUAL JÓVENES NiNis ENTRE EL 3ESH-2018 Y EL LEVANTAMIENTO DE 2021. JÓVENES DE 15 A 24 AÑOS DE EDAD EMPADRONADOS EN AMBOS LEVANTAMIENTOS**



De los 7,839 jóvenes entre las edades de 15 a 24 años durante el levantamiento Los Alcarizos 2021, 2,126 (27.1%) fueron categorizados como NiNis en el 3 ESH-2018 y 5,713 (72.9%) no entraron en esta categoría. Al analizar la gráfica 45, se observa que el 49.4% de los jóvenes que eran NiNis en 2018 dejaron de serlo, lo que equivale a unas 1,051 personas. Sin embargo, el 34.6% de los jóvenes que no eran NiNis en el levantamiento 3-ESH 2018 pasaron a serlo en el 2021, lo que equivale a unos 1,976 jóvenes. Por lo tanto, en términos netos la cantidad de NiNis aumentó entre ambos levantamientos. En concreto, la cantidad de NiNis pasó de 2,126 en 2018 a 3,051 jóvenes en el 2021, equivalente al 38.9% del total de jóvenes de 15 a 24 empadronados en ambos levantamientos. Este aumento significa un importante retroceso en materia de oportunidades que puede tener efecto negativo considerable en el desarrollo futuro de los jóvenes que atraviesan esta situación. Sin embargo, es posible que este cambio esté influenciado por los efectos del COVID-19; por un lado, sus efectos en el mercado laboral y, por otro lado, el cierre de las escuelas.

## II.7 BRECHA DIGITAL

**GRÁFICO NO.46  
COMPARATIVO NOMINAL ALCARRIZOS 2018 VS  
ALCARRIZOS 2021: CONOCIMIENTOS EN  
INFORMÁTICA (7 A 65 AÑOS)**



**Tabla No. 46**

**Distribución de personas de 7 a 65 años, según conocimientos en informática**

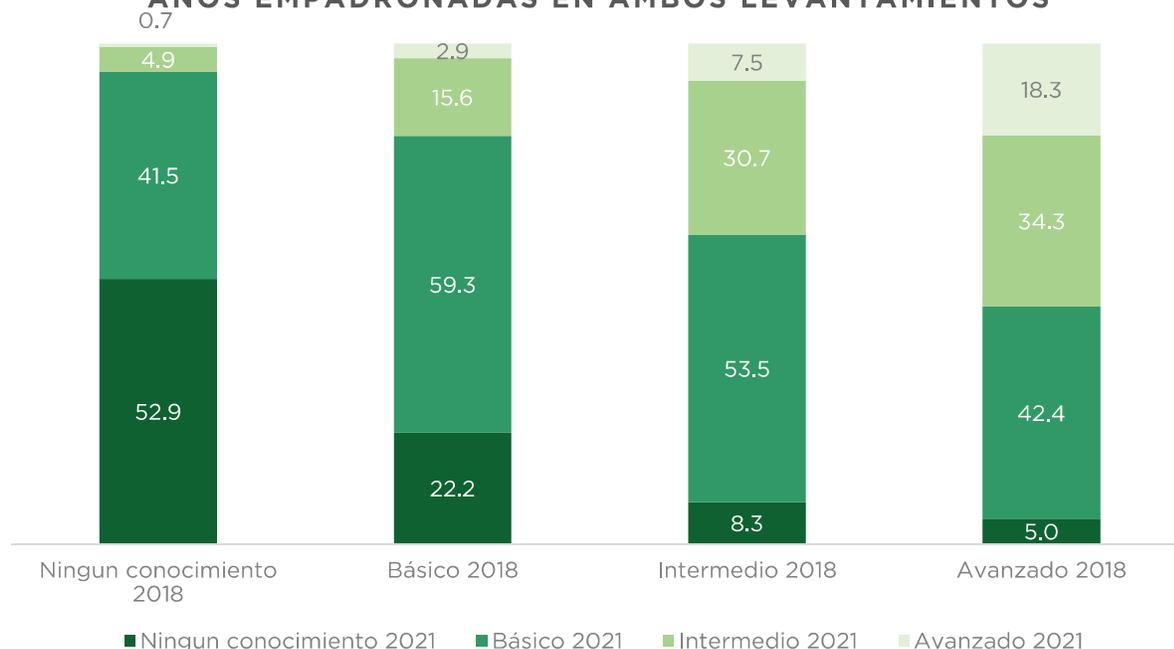
¿Qué tipo de conocimiento en informática tiene?	Personas	%
Ningún conocimiento	67,857	37.4
Básicos (introducción a la computadora, navegación, redes sociales)	90,448	49.8
Intermedios (uso de excel, power point, word)	18,668	10.3
Avanzados (programas especiales de arquitectos, ingenieros, economistas, contadores, informáticos, etc.)	4,351	2.4
Sin informacion	118	0.1
<b>Total</b>	<b>181,442</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos Los Alcarrazos 09 09 2021, SIUBEN

En términos nominales el porcentaje de personas sin conocimientos en informática se redujo entre 2018 y 2021 en Los Alcarrazos. En 2018 la cifra rondaba en 56.0% del total de personas de 7 a 65 años, mientras que en 2021 la cifra se sitúa en 37.4% (18.6 p.p. de diferencia). En consecuencia, en 2021 se observa una mayor proporción de personas con conocimientos básicos en informática (36.9% en 2018 vs 49.9% en 2021). Lo mismo pasa con la proporción de personas de 7 a 65 años que reportan tener conocimientos intermedios (uso de excel, power point, Word), 5.9% en 2018 vs 10.3% en 2021. Por último, el 1.2% de las personas en el rango etario mencionado tenían conocimientos avanzados en informática en 2018 (programas especiales de arquitectos, ingenieros, economistas, contadores, informáticos, etc.), cifra que se sitúa en 2.4% para la población empadronada en Los Alcarrazos en 2021.

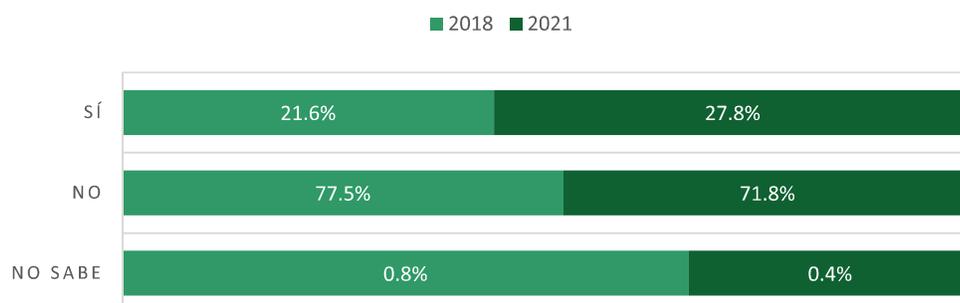
### Análisis longitudinal (de panel) de los conocimientos en informática

**GRÁFICO NO. 47: EVOLUCIÓN PORCENTUAL DE CONOCIMIENTOS EN INFORMÁTICA ENTRE EL 3ESH-2018 Y EL LEVANTAMIENTO DE 2021. PERSONAS DE 7 A 65 AÑOS EMPADRONADAS EN AMBOS LEVANTAMIENTOS**



Como se puede observar en la gráfica 47, de las 64,105 personas analizadas, 34,548 (53.9 %) no tenían ningún conocimiento en informática, 24,288 (37.9 %) tenían conocimientos básicos en informática, 4,467 (7.0%) tenían conocimientos intermedios en informática y 802 (1.3%) tenían conocimientos avanzados en informática en el 2018. Dentro del grupo de las personas que no tenían ningún conocimiento en informática, el 52.9% se mantuvo en ese nivel, 41.5% obtuvo un conocimiento básico, 4.9% un conocimiento intermedio y un 0.7% un conocimiento avanzado. Dentro del grupo de las personas que solían tener un conocimiento básico, el 22.2% declaró que ya no tenían ningún conocimiento, el 59.3% se mantuvo en el nivel básico, el 15.6% aumentó su conocimiento hacia intermedio y el 2.9% hacia avanzado. Así mismo, dentro del grupo que declaró tener un conocimiento intermedio en informática, el 8.3% pasó a tener ningún conocimiento en informática, el 53.5% retrocede a tener un conocimiento básico, el 30.7% se mantuvo con un conocimiento intermedio y solo 7.5% declaró que ahora tiene un conocimiento avanzado. Finalmente, dentro del grupo de personas que habían declarado tener un conocimiento avanzado, el 5% declara que ahora no tienen ningún conocimiento en informática, el 42.4% que ahora tienen un conocimiento básico, el 34.3% tiene un conocimiento intermedio y solo el 18.3% se mantiene con un conocimiento avanzado. En concreto, se tiene una población en donde el 51% de personas analizadas tienen ningún o algún conocimiento básico en informática y existe una dificultad para mantener o aumentar un conocimiento intermedio o avanzado en informática.

**GRÁFICO NO.48  
COMPARATIVO NOMINAL ALCARRIZOS 2018  
VS ALCARRIZOS 2021: USO DE COMPUTADORA  
EN EL ÚLTIMO MES (7 A 65 AÑOS)**



**Tabla No. 47**

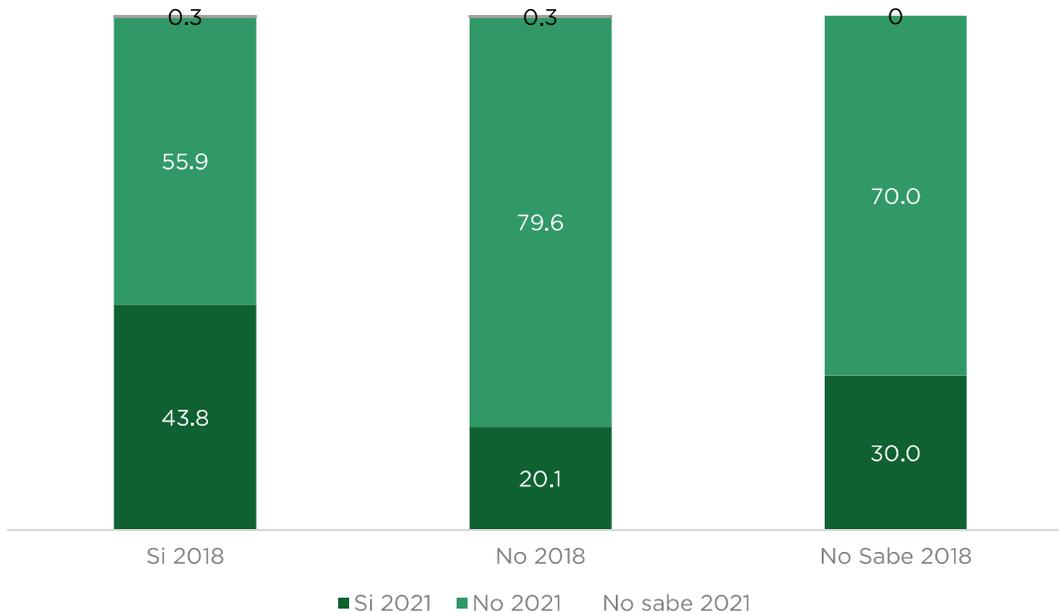
<b>Distribución de personas de 7 a 65 años, según si ha utilizado una computadora en el último mes</b>		
<b>¿Ha utilizado una computadora en el último mes (escritorio / tableta / o portatil-laptop)?</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
Sí	50,463	27.8
No	130,221	71.8
No sabe	640	0.4
Sin informacion	118	0.1
<b>Total</b>	<b>181,442</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Base de datos Los Alcarrizos 09 09 2021, SIUBEN

Los datos del barrido SIUBEN 2018 en Los Alcarrizos revelan que el 21.6% de las personas de 7 a 65 años reportaron haber utilizado una computadora en el último mes (escritorio / tableta / o portátil-laptop). En contraste, en el 2021 el 27.8% reporta haber utilizado una computadora en el último mes (6.2 p.p. más que en 2018).

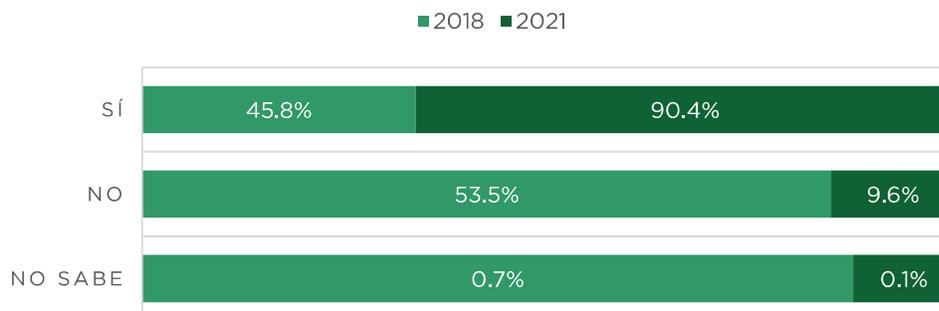
### Análisis longitudinal (de panel) del uso de computadora

**GRÁFICO NO. 49: EVOLUCIÓN PORCENTUAL DE USO DE COMPUTADORA ENTRE EL 3ESH-2018 Y EL LEVANTAMIENTO DE 2021. PERSONAS DE 7 A 65 AÑOS DE EDAD EMPADRONADAS EN AMBOS LEVANTAMIENTOS**



Como se puede observar en la gráfica 49, de las 64,001 personas analizadas, 12,718 (19.9%) habían declarado haber utilizado una computadora dentro de un mes al momento de la entrevista, 333 (0.5%) que no sabían y el 50,950 (79.6%) que no habían utilizado una computadora. En general, se aprecia que más del 55% de todas las categorías se mantienen o se mueven a no utilizar una computadora durante el último mes al momento de la entrevista. Estos datos podrían ser indicativo de que las computadoras, ya sean portátiles o de escritorio, no resultan asequibles para un segmento mayoritario de la población de este municipio. Por otro lado, podrían ser un indicador de que no utilizan, donde el uso potencial sea satisfecho con otros dispositivos. En consecuencia, la mayor parte de la población recurre a los dispositivos móviles como medio de acceso a la internet.

**GRÁFICO NO.50  
COMPARATIVO NOMINAL ALCARRIZOS 2018  
VS ALCARRIZOS 2021: USO DEL INTERNET EN  
EL ÚLTIMO MES (7 A 65 AÑOS)**



**Tabla No. 48**

**Distribución de personas de 7 a 65 años, según si ha utilizado internet en el último mes**

<b>¿Ha utilizado internet en el último mes?</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
Sí	163,839	90.4
No	17,384	9.6
No sabe	101	0.1
Sin informacion	118	0.1
<b>Total</b>	<b>181,442</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Base de datos Los Alcarrazos 09 09 2021, SIUBEN

Por otro lado, cuando analizamos la variable uso de internet vemos que el 45.8% de las personas de 7 a 65 años reportaron haber utilizado internet en el último mes (escritorio / tableta / o portátil-laptop) en el barrido de 2018. En contraste, en el 2021 el 90.4% reporta haber utilizado internet en el último mes (44.6 p.p. más que en 2018). Una gran parte de este drástico aumento puede atribuirse a la digitalización forzosa de muchos procesos de la vida cotidiana debido a la pandemia de COVID-19. Esto puede considerarse como un efecto positivo de la pandemia, que sin duda no altera el enorme saldo negativo en término de pérdida de vidas y empleos que deja esta enfermedad, pero que es preciso reconocer. Sin embargo, hay que resaltar que persisten elementos estructurales que impiden una erradicación plena de la brecha digital. Por ejemplo, las computadoras son un medio de acceso a internet más apropiado para estudios y trabajo, y, como se mostró anteriormente, el porcentaje de uso de computadora, que era bajo en 2018, descendió aún más en 2021.

Tabla No. 49

**Distribución de personas de 7 a 65 años, según principal razón no utilizó internet en el último mes**

<b>¿Por qué no utilizó Internet en el último mes?</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
Por precios	2,254	12.8
No sabe usarlo	6,893	39.2
No hay disponible	4,835	27.5
Otra	3,503	19.9
Sin informacion	118	0.7
<b>Total</b>	<b>17,603</b>	<b>100</b>

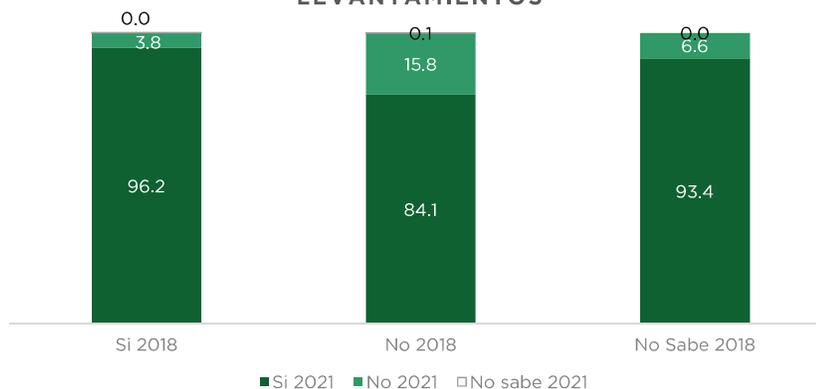
Fuente: Base de datos Los Alcarrizos 09 09 2021, SIUBEN

Para las personas de 7 a 65 años que respondieron no haber utilizado internet en el último mes, se muestra en la tabla 49 la principal razón por la cual no utilizaron internet. Como se puede observar, el 39.2% de estas personas responden “no sabe usarlo”, el 27.5% dice “no hay disponible”, el 19.9% responde “Otra”, y un 12.8 responde “por precios”. Las dos principales razones, que representan dos tercios del total, tienen que ver con falta de conocimiento (no sabe usarlo) y falta de cobertura (no hay disponible). En cambio, el factor de precios queda relegado a un cuarto lugar, lo que indica que no es el aspecto fundamental detrás de esta falta de acceso a internet.

El elemento principal, el factor de falta de conocimiento, a pesar de ser un elemento que progresivamente irá disminuyendo conforme avance el relevo generacional, constituye una barrera estructural que amerita atención de parte de las autoridades. Muchos de los trámites, servicios, transacciones y procesos que las personas cotidianamente realizan y demandan pueden realizarse a través de internet de una forma mucho más cómoda, rápida y eficiente. Por lo tanto, la falta de conocimientos para utilizar internet constituye un obstáculo, una barrera, una desventaja y, por ende, una inequidad para las personas que la padecen con respecto al resto de sus conciudadanos con conocimientos suficientes para utilizar internet.

### Análisis longitudinal (de panel) del uso de internet

**GRÁFICO NO. 51: EVOLUCIÓN PORCENTUAL DE USO DE INTERNET ENTRE EL 3ESH-2018 Y EL LEVANTAMIENTO DE 2021. PERSONAS DE 7 A 65 AÑOS EMPADRONADAS EN AMBOS LEVANTAMIENTOS**



Como se puede observar en la gráfica 51, de las 64,105 personas analizadas, el 49.2% había declarado que, sí había utilizado internet en el último mes al momento de la entrevista, 0.4% que no sabía y el 50.4% que no lo había utilizado. En general, se evidencia una mejora drástica en el uso del internet en Los Alcarrizos, dado principalmente por que el 84.1 % de los que había dicho que no, han declarado en el Levantamiento del 2021 que sí lo había utilizado en el último mes. Tomando esto en cuenta, comparando estos datos con la gráfica sobre el uso de la computadora, se infiere que, como ya se ha sugerido, aunque se ha reducido el uso de la computadora en el municipio, gracias a los teléfonos inteligentes u otros dispositivos electrónicos ha podido aumentar el uso del internet en el municipio.

## 11.8 EMBARAZO ADOLESCENTE

**Tabla No. 50**

<b>Distribución de adolescentes de 12 a 18 años, según si ha estado embarazada al menos una vez</b>		
<b>¿Ha estado embarazada al menos una vez?</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
Sí	1,491	10.2
No	13,153	89.6
No sabe	29	0.2
Sin información	6	0
<b>Total</b>	<b>14,679</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Base de datos Los Alcarrizos 09 09 2021, Siuben

De las 14,679 adolescentes de 12 a 18 años empadronadas en el barrio Los Alcarrizos 2021 el 10.2% declaró haber estado embarazada al menos una vez. Esta alta prevalencia de embarazos en adolescentes indica que el municipio Los Alcarrizos no es ajeno a la problemática nacional respecto a este tema.

**Tabla No. 51**

<b>Distribución de mujeres de 12 a 18 años por categoría de ICV, según si ha estado embarazada al menos una vez</b>								
<b>Categorización Básica del ICV SIUBEN 2A</b>	<b>¿Ha estado embarazada al menos una vez?</b>							
	<b>Sí</b>		<b>No</b>		<b>No sabe</b>		<b>Total</b>	
	<b>Personas</b>	<b>%</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
ICV-1	118	7.9	662	5	2	6.9	782	5.3
ICV-2	642	43.1	4,022	30.6	4	13.8	4,668	31.8
ICV-3	604	40.5	5,922	45.1	13	44.8	6,539	44.6
ICV-4	127	8.5	2,537	19.3	10	34.5	2,674	18.2
<b>Total</b>	<b>1,491</b>	<b>100</b>	<b>13,143</b>	<b>100</b>	<b>29</b>	<b>100</b>	<b>14,663</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Base de datos Los Alcarrizos 09 09 2021, Siuben

En la tabla 51, que muestra el cruce de categoría de Índice de Calidad de Vida (ICV) con la condición de embarazo, se observa que de las mujeres que declararon haber estado embarazadas el 51.0% reside en un hogar ICV-1 o ICV-2 (en pobreza extrema o moderada). En contraste, para las mujeres que no han estado embarazadas, el 35.6% reside en hogares categorizados como ICV-1 o ICV-2. Esto es consistente con la evidencia empírica, que relaciona el embarazo adolescente con el nivel socioeconómico.

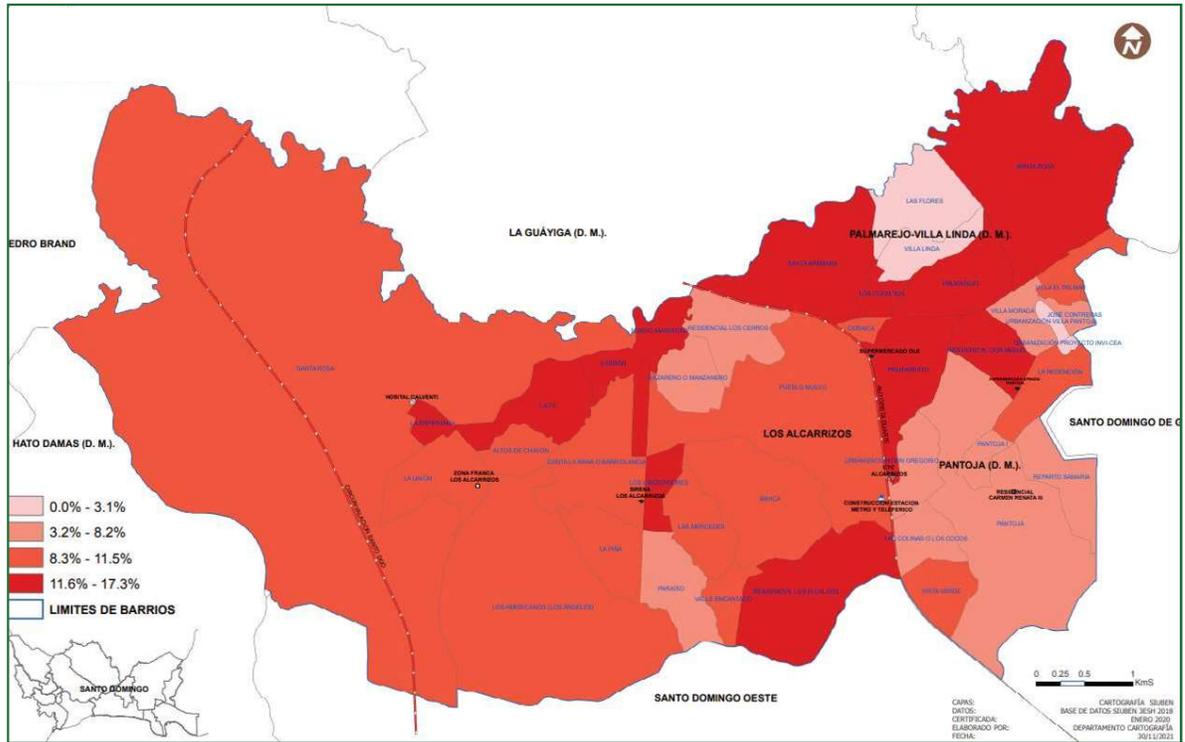
**Tabla No. 52**

<b>Distribución de hogares con al menos una mujer de 12 a 18 años, según si han estado embarazada al menos una vez</b>						
<b>Años de educación promedio hogar (Para población de 15 años y más)</b>	<b>¿Ha estado embarazada al menos una vez?</b>					
	<b>Sí</b>		<b>No</b>		<b>Total</b>	
	<b>Hogares</b>	<b>%</b>	<b>Hogares</b>	<b>%</b>	<b>Hogares</b>	<b>%</b>
0	17	1.2	118	1.1	135	1.1
1 - <4	52	3.5	300	2.7	352	2.8
4 - <8	329	22.3	2,095	18.7	2,424	19.2
8 - <12	905	61.3	5,823	52.1	6,728	53.2
12 - <16	168	11.4	2,588	23.2	2,756	21.8
>= 16	5	0.3	254	2.3	259	2
<b>Total</b>	<b>1,476</b>	<b>100</b>	<b>11,178</b>	<b>100</b>	<b>12,654</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Base de datos Los Alcarrizos 09 09 2021, Siuben

En ese mismo sentido, si se observa la relación de años de educación promedio del hogar con la condición de embarazo se evidencia que los hogares con adolescentes que han estado embarazadas, en promedio, tienen menor educación que los hogares con adolescentes que no han estado embarazadas. Por ejemplo, el 23.2% de los hogares sin una adolescente embarazada tiene una educación promedio de 12 a menos de 16 años, cifra que se sitúa en 11.4% (una diferencia de 11.8 p.p.) para los hogares con una adolescente embarazada.

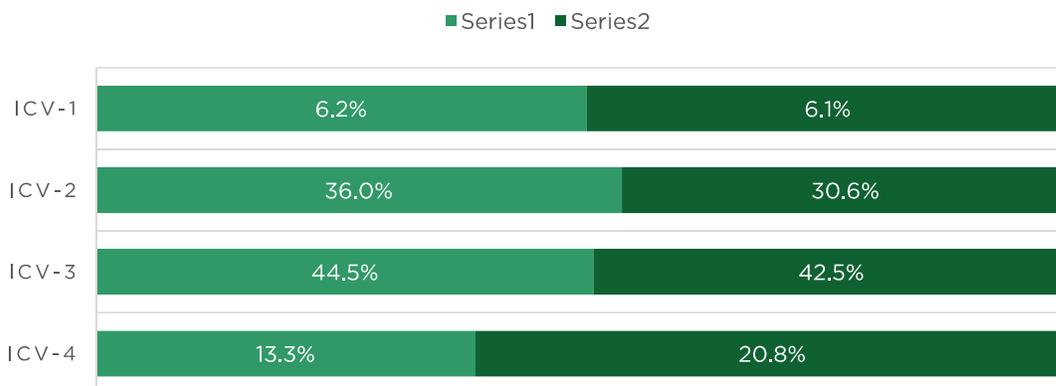
## MAPA NO. 2: PROPORCIÓN DE EMBARAZO ADOLESCENTE (12 A 18 AÑOS) EN LOS BARRIOS DEL MUNICIPIO LOS ALCARRIZOS. LEVANTAMIENTO 2021



El mapa anterior muestra la proporción de embarazo adolescente en mujeres de 12 a 18 años en los barrios del municipio Los Alcarrizos. Aquí se puede observar que el paraje con mayor proporción de embarazo adolescente se sitúa en el Distrito Municipal Palmarejo-Villa Linda, el cual se encuentra en la zona rural del distrito. En agregado, de los 10 barrios/parajes con mayor proporción de embarazo adolescente, 5 se encuentran en Palmarejo-Villa Linda, 4 en Los Alcarrizos, y solo uno en Pantoja. Este dato resalta aún más si se tiene en cuenta que el distrito municipal Palmarejo-Villa Linda es el que tiene los 2 parajes con menores niveles de escolaridad promedio del hogar. Por ejemplo, el paraje Santa Rosa (zona rural del distrito municipal Palmarejo-Villa Linda) es el que presenta la mayor proporción de embarazo adolescente, donde el 17.3% de las mujeres de 12 a 18 años han estado embarazadas, y también es el segundo barrio con menor escolaridad promedio del hogar (7.8 años). Cabe resaltar que estas son zonas de bateyes (antiguas zonas cañeras) donde no hay liceos ni centros de atención primaria.

## II.9 VULNERABILIDAD SOCIOECONÓMICA Y MEDIOAMBIENTAL

**GRÁFICO NO.52  
COMPARATIVO NOMINAL ALCARRIZOS 2018 VS  
ALCARRIZOS 2021: CATEGORIZACIÓN BÁSICA DEL  
ICV (SIUBEN 2A)**



**Tabla No. 53**

**Distribución de hogares por distrito municipal, según categorización básica del ICV SIUBEN 2A**

Categorización básica del ICV SIUBEN 2A	DistritoMunicipal							
	LOS ALCARRIZOS		PALMAREJO-VILLA LINDA (D. M.).		PANTOJA (D. M.).		Total	
	Hogares	% Hogares	Hogares	% Hogares	Hogares	% Hogares	Hogares	%
ICV-1	3,484	6.2	330	6.3	672	5.4	4,486	6.1
ICV-2	17,755	31.6	1,642	31.5	3,198	25.8	22,595	30.6
ICV-3	24,300	43.2	2,352	45.1	4,781	38.6	31,433	42.5
ICV-4	10,718	19.1	890	17.1	3,748	30.2	15,356	20.8
Perdidos							68	0.1
<b>Total</b>	<b>56,257</b>	<b>100</b>	<b>5,214</b>	<b>100</b>	<b>12,399</b>	<b>100</b>	<b>73,938</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos Los Alcarrizos 09 09 2021, Siuben

El Índice de Calidad de Vida (ICV) de los hogares es el indicador utilizado por el SIUBEN para medir el nivel de bienestar o carencia de los hogares. Como su nombre lo indica, esta medida se fundamenta en el concepto de calidad de vida, que es un concepto amplio que está vinculado con el acceso a activos físicos, servicios básicos, salud, el desarrollo de las capacidades humanas y las características sociodemográficas de los miembros de los hogares. En su definición y construcción, este índice incorpora las dimensiones de educación, vivienda y servicios básicos, a partir de las cuales se determina el nivel de calidad de vida de los hogares, así como su categorización.

Esta metodología permite el ordenamiento de los hogares de forma objetiva según su nivel de carencias para apoyar el diseño de políticas sociales focalizadas que aporten una mayor efectividad e impacto en las intervenciones sociales y permitan orientar la inversión pública.

Este índice se nutre de 17 variables que le permiten clasificar los hogares dominicanos en 4 niveles:

- **ICV-1:** Pobreza extrema: Agrupa a los hogares de mayores condiciones de pobreza, muy asociada con la pobreza extrema de la medición monetaria.
- **ICV-2:** Pobreza Moderada. Agrupa a los hogares que siendo pobres se encuentran en mejores condiciones que los ubicados en pobreza extrema, muy asociada con la pobreza moderada de la medición monetaria.
- **ICV-3:** Estrato Socioeconómico Medio. Contiene los hogares que no se encuentran en condiciones de pobreza, pero que tampoco son los que ostentan las mejores condiciones de vida, por lo que se encuentra asociado con el estrato de ingresos medios de la medición monetaria.
- **ICV-4:** Estrato Socioeconómico Alto. En esta categoría se agrupan los hogares con mejores condiciones materiales de vida, por lo que se encuentra asociada con el estrato de ingresos altos.

Tal como se observa en el gráfico 52, en términos agregados, en el 2018 el 42.2% de los hogares estaba categorizado como ICV-1 o ICV-2 (pobreza extrema y pobreza moderada, respectivamente). En cambio, en el 2021 el 36.7% de hogares está categorizado como ICV-1 o ICV-2, representando una disminución nominal de 5.5 puntos porcentuales.

Cuando se analiza la distribución del ICV por distrito municipal en 2021, se observa que en términos relativos el distrito municipal Pantoja es el menos pobre. En concreto, el 31.2% de los hogares que residen en Pantoja están categorizados como ICV-1 o ICV-2, proporción que se sitúa en 37.8% para los distritos municipales Los Alcarrizos y Palmarejo-Villa Linda.

### Análisis longitudinal (de panel) del ICV

**GRÁFICO NO. 53: EVOLUCIÓN PORCENTUAL DE CATEGORÍA DE ICV ENTRE EL 3ESH-2018 Y EL LEVANTAMIENTO DE 2021. HOGARES DE LOS ALCARRIZOS CON EL MISMO JEFE DE HOGAR EN AMBOS LEVANTAMIENTOS**



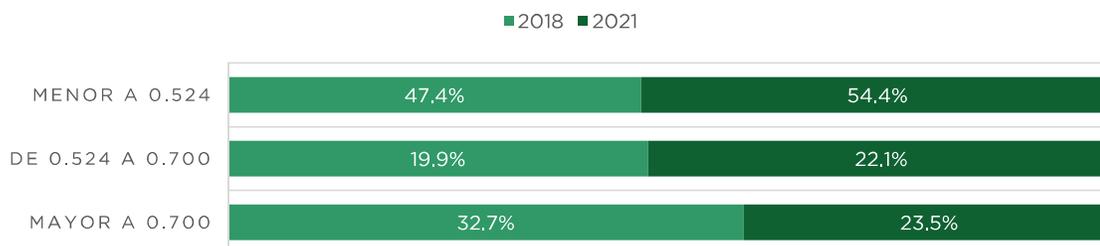
En la distribución de hogares con los mismos jefes declarados en los levantamientos del 2018 y 2021, de un total de 34,577 hogares, solo el 5.3% eran ICV-1 en el primer año; dentro de este grupo el 33.4% se mantuvo en mismo Índice de Calidad de Vida, mientras que el 52.2% aumento a ICV-2, y el 14.4% restante mejoraron hacia ICV 3 e ICV4. Por otro lado, el 36.7% de estos hogares eran ICV 2. Al interior de este grupo se observa que el 8.4% empeoró su calidad de vida hacia ICV-1, el 51.8% se mantuvo en ICV-2 y el 39.7% mejoró hacia ICV-3 o ICV-4.

La mayor proporción de hogares fueron categorizados como ICV-3 en el 3ESH-2018, representando el 46.3%; dentro de este grupo el 1.5% descendieron a ICV-1, el 22.1% hacia ICV-2, el 58.2 se mantuvo en ICV-3 y solo el 18.2% pudo mejorar su Índice de Calidad de Vida a ICV-4. Por último, el 11.7% de estos hogares eran ICV-4. De este grupo, solo el 0.4% redujo drásticamente su calidad de vida a ICV-1, el 6.8% a ICV-2, el 37.9% a ICV-3 y el 55.0% se mantuvo en ICV-4.

Cuando se analiza la distribución del ICV por distrito municipal en 2021, se observa que en términos relativos el distrito municipal Pantoja es el menos pobre. En concreto, el 31.2% de los hogares que residen en Pantoja están categorizados como ICV-1 o ICV-2, proporción que se sitúa en 37.8% para los distritos municipales Los Alcarrazos y Palmarejo-Villa Linda.

Estos datos muestran que la mayoría de los hogares que se encuentran en ICV-1 o ICV-2 experimentan dificultades para ascender hacia los niveles de ICV-3 y ICV-4. Así mismo, la población que se encuentra en ICV-3 muestra una gran vulnerabilidad de disminuir su categoría de ICV. En términos generales, tomando en cuenta los 34,577 de los hogares cuyos jefes eran los mismos en ambos levantamientos, el 26.55 % tuvo una mejora, el 54.17% se mantuvo y el 19.28 % empeoró su categoría de ICV.

**GRÁFICO NO.54  
COMPARATIVO ALCARRIZOS 2018 VS ALCARRIZOS 2021:  
CATEGORIZACIÓN DE ÍNDICE DE VULNERABILIDAD ANTE  
CHOQUES CLIMÁTICOS (IVACC)**



**Tabla No. 54**

**Distribución de hogares por distrito municipal, según categoría del Índice de Vulnerabilidad ante Choques Climáticos (IVACC)**

Categoría de IVACC	DistritoMunicipal							
	LOS ALCARRIZOS		PALMAREJO-VILLA LINDA (D. M.).		PANTOJA (D. M.).		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Menor a 0.524	29,169	51.8	2,368	45.4	8,650	69.6	40,187	54.4
De 0.524 a 0.700	13,102	23.3	1,153	22.1	2,104	16.9	16,359	22.1
Mayor a 0.700	14,021	24.9	1,698	32.5	1,667	13.4	17,386	23.5
Perdidos							6	0
<b>Total</b>	<b>56,292</b>	<b>100</b>	<b>5,219</b>	<b>100</b>	<b>12,421</b>	<b>100</b>	<b>73,938</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Base de datos Los Alcarrizos 09 09 2021, Siuben

El Índice de Vulnerabilidad ante Choques Climáticos (IVACC) es un acercamiento a la cuantificación de la probabilidad de que un hogar sea vulnerable a huracanes, tormentas e inundaciones, dadas ciertas variables socioeconómicas del hogar: características de la vivienda, ingreso laboral del hogar y cercanía de la vivienda a un foco de peligro. El IVACC puntúa a todos los hogares en la base de datos del SIUBEN, con valores de 0 a 1. Mientras más cercano a 1 sea el IVACC de un hogar, la vulnerabilidad es mayor.

El IVACC se clasifica en tres grandes categorías, las cuales están determinadas por los siguientes puntos de corte:

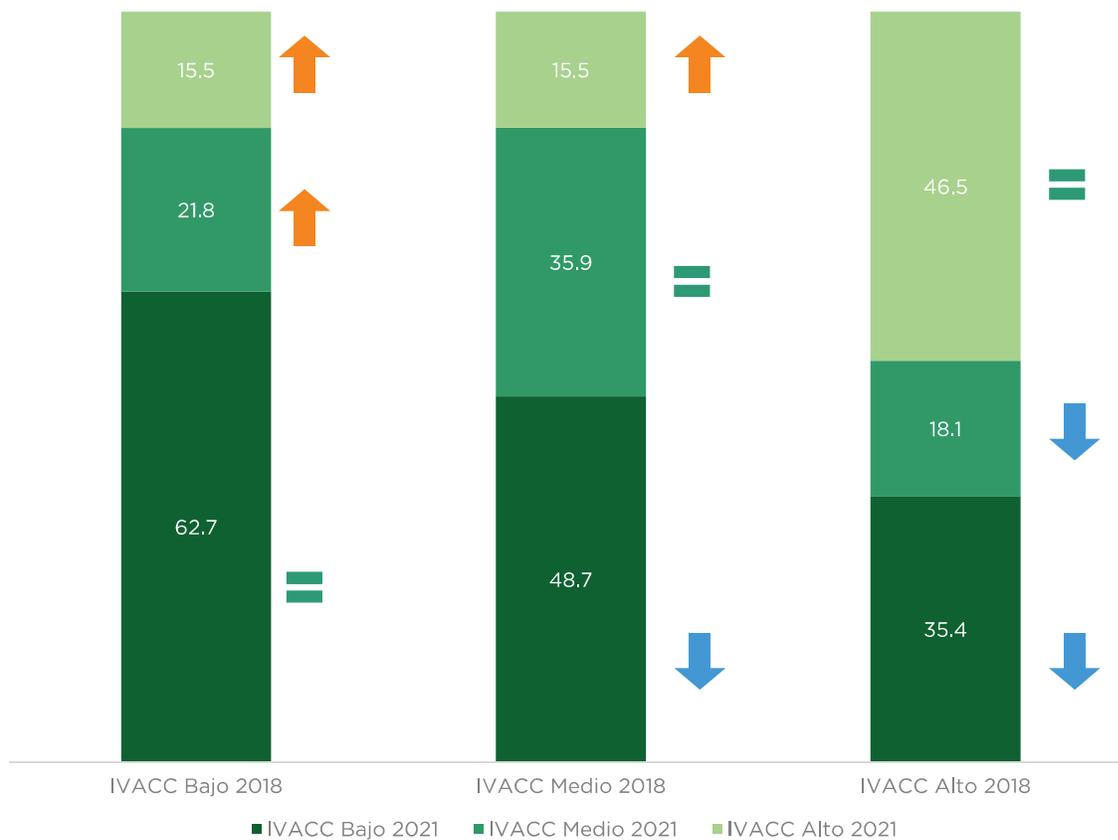
- IVACC alto (mayor a 0.700)
- IVACC medio (de 0.524 a 0.700)
- IVACC bajo (menor a 0.524)

En el gráfico 54 está la distribución de hogares por Índice de Vulnerabilidad ante Choques Climáticos (IVACC) tanto para 2018 como 2021 en el municipio Los Alcarrizos. En términos agregados, en el 2018 el 32.7% de los hogares tenía un IVACC alto (es decir, era más probable a ser afectado por un evento hidrometeorológico). En contraste, en el 2021 el 23.5% de hogares presenta un IVACC alto, representando una reducción nominal de 9.2 puntos porcentuales.

Por otro lado, cuando se analiza la distribución del IVACC por distrito municipal en 2021, se observa que en términos relativos los hogares del distrito municipal Palmarejo-Villa Linda son más vulnerables ante un evento hidrometeorológico. En concreto, el 32.5% de los hogares que residen en Palmarejo-Villa Linda tienen un IVACC alto, proporción que se sitúa en 24.9% en Los Alcarrizos (D.M) y en 13.4% en Pantoja. Es destacable que, además de presentar una mayor proporción de hogares categorizados en IVACC alto (respecto a los otros dos distritos municipales), este distrito también es el que presenta mayor proporción de hogares categorizados como ICV-1 (pobreza extrema) e ICV-2 (pobreza moderada), además de tener los barrios/parajes con menores niveles de escolaridad promedio del hogar, y aquellos con una mayor tasa de embarazo adolescente en mujeres de 12 a 18 años.

### Análisis longitudinal del IVACC

**GRÁFICO NO. 55: EVOLUCIÓN PORCENTUAL DE CATEGORÍA DE IVACC ENTRE EL 3ESH-2018 Y EL LEVANTAMIENTO DE 2021. HOGARES DE LOS ALCARRIZOS CON EL MISMO JEFE DE HOGAR EN AMBOS LEVANTAMIENTOS**



Como se puede observar en la gráfica 55, de los hogares con los mismos jefes que se encuentran en ambos levantamientos, un total de 34,609 de hogares cuya categoría de IVACC fue identificada en ambos estudios, el 46.9% estaba categorizado como IVACC Bajo, el 20.7% como IVACC Medio y el 32.4% como IVACC Alto en el 2018.

Dentro de los hogares categorizados como IVACC Bajo en 2018, el 62.7% se mantuvieron en esta categoría, el 21.8% empeoró su categoría hasta IVACC Medio y el 15.5% hasta IVACC Alto. Es decir, que más de un tercio de los hogares que no eran vulnerables a choques climáticos, pasaron a serlo en el 2021. Dentro de los hogares categorizados como IVACC Medio en 2018, el 35.9% se mantuvo en esta categoría, el 48.7% mejoró hacia IVACC Bajo y el 15.5% empeoró su condición y pasó a ser categorizado como IVACC Alto. Por último, dentro del grupo de hogares categorizados como IVACC Alto en el 2018, la categoría más vulnerable ante los choques climáticos, en el 2021 el 46.5% se mantuvieron en esta categoría; pero el 53.5% restante descendió a otras categorías de IVACC.

En términos generales, de los 34,609 hogares cuyos jefes eran los mismos en ambos levantamientos, el 27.4% mejoró, el 51.9% mantuvo y el 20.7% empeoró su categoría de IVACC.

Tabla No. 55

Distribución de hogares, según cercanía a fuentes de peligro			
¿Qué tan cerca está su vivienda de las siguientes fuentes?		Hogares	%
Río	Menos de 10m	576	0.8
	Entre 10 metros a menos de 1/2 km	1,085	1.5
	Más de 1/2 km	72,277	97.8
	<b>Total</b>	<b>73,938</b>	<b>100</b>
Arroyo	Menos de 10m	319	0.4
	Entre 10 metros a menos de 1/2 km	627	0.8
	Más de 1/2 km	72,992	98.7
	<b>Total</b>	<b>73,938</b>	<b>100</b>
Cañada	Menos de 10m	16,310	22.1
	Entre 10 metros a menos de 1/2 km	21,363	28.9
	Más de 1/2 km	36,265	49
	<b>Total</b>	<b>73,938</b>	<b>100</b>
Laguna	Menos de 10m	461	0.6
	Entre 10 metros a menos de 1/2 km	689	0.9
	Más de 1/2 km	72,788	98.4
	<b>Total</b>	<b>73,938</b>	<b>100</b>
Corriente de agua	Menos de 10m	1,590	2.2
	Entre 10 metros a menos de 1/2 km	1,189	1.6
	Más de 1/2 km	71,159	96.2
	<b>Total</b>	<b>73,938</b>	<b>100</b>
Costa marina	Menos de 10m	88	0.1
	Entre 10 metros a menos de 1/2 km	267	0.4
	Más de 1/2 km	73,583	99.5
	<b>Total</b>	<b>73,938</b>	<b>100</b>
Zona de derrumbe	Menos de 10m	348	0.5
	Entre 10 metros a menos de 1/2 km	435	0.6
	Más de 1/2 km	73,155	98.9
	<b>Total</b>	<b>73,938</b>	<b>100</b>
Zona de deslizamiento de tierra	Menos de 10m	301	0.4
	Entre 10 metros a menos de 1/2 km	395	0.5
	Más de 1/2 km	73,242	99.1
	<b>Total</b>	<b>73,938</b>	<b>100</b>
Cauce de río seco o desviado	Menos de 10m	89	0.1
	Entre 10 metros a menos de 1/2 km	264	0.4
	Más de 1/2 km	73,585	99.5
	<b>Total</b>	<b>73,938</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos Los Alcarrazos 09 09 2021, Siuben

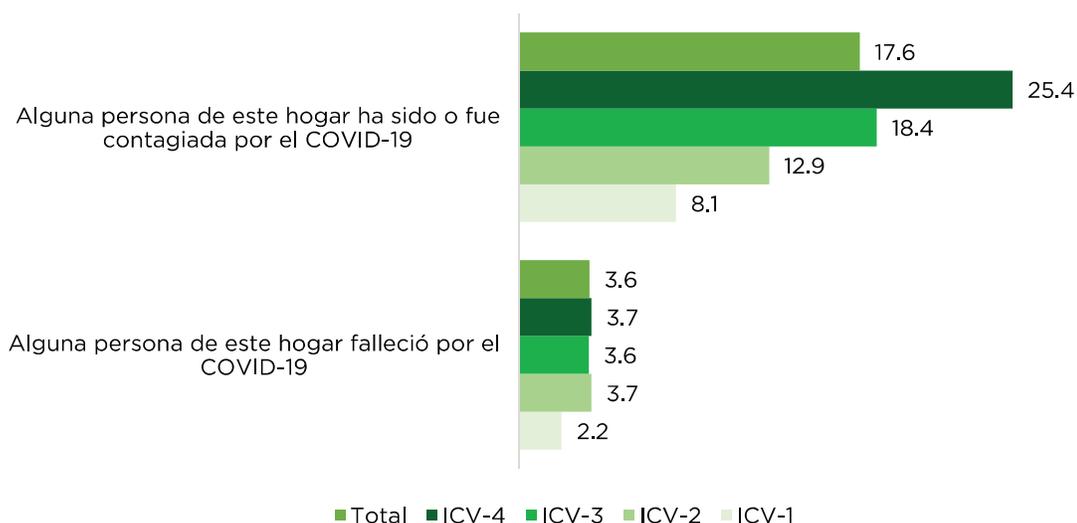
De la tabla 55 es preciso resaltar el hecho de que el 51.0% de los hogares empadronados en el municipio Los Alcarrazos en 2021 reporta estar a menos de 500 metros de una cañada. Sin embargo, las otras fuentes de peligro presentan proporciones (de cercanía a menos de 500 metros) menores al 2% en promedio.

## II.10 MÓDULO COVID

La pandemia del COVID-19 ha tenido múltiples efectos en los hogares dominicanos, afectando la salud física y mental, provocando pérdida de empleos y, por tanto, reduciendo en el ingreso de los hogares. En conjunto, éstos múltiples efectos tienen impacto agregado en los niveles de pobreza de los hogares. En la siguiente sección se muestran los efectos en la población levantada en el Municipio de Los Alcarrizos. En esta sección se presentan efectos generales y específicos de la pandemia. En el marco de los efectos específicos se presentan las interacciones de la pandemia con variables que determinan la vulnerabilidad de los hogares.

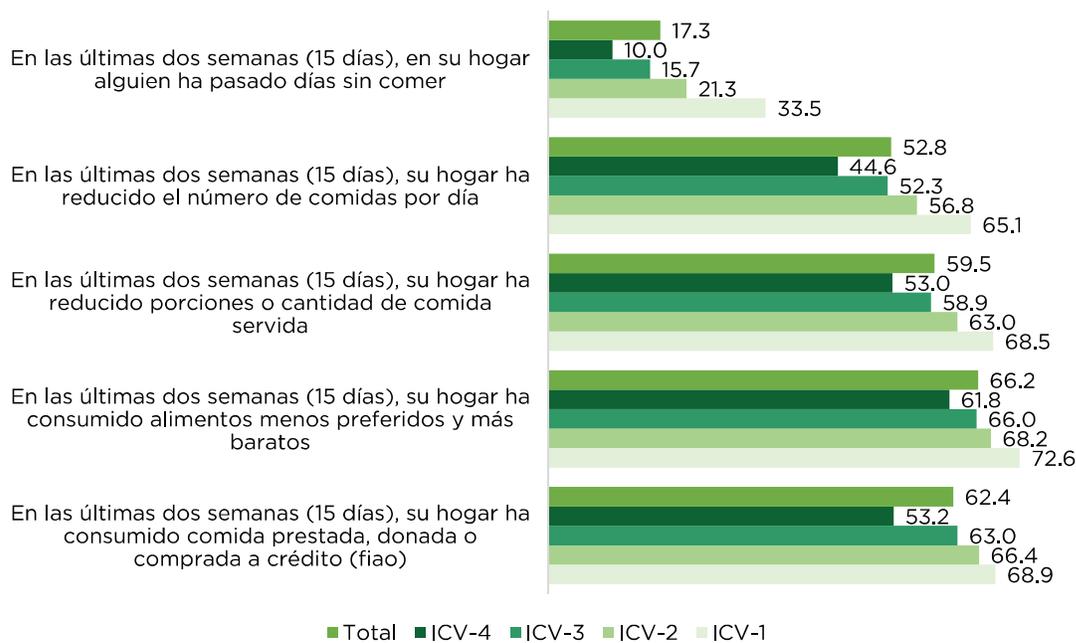
Los datos levantados en Los Alcarrizos indican que el 17.6% de los hogares reportaron que alguna persona ha sido o fue contagiada por COVID-19. Entre los hogares que dijeron tener algún miembro contagiado por COVID-19, el 3.6% indicó el fallecimiento de algún miembro contagiado. El gráfico 56 muestra que el número de contagios o la identificación de estos fue diferenciado de acuerdo con los niveles de pobreza. Entre los hogares que indicaron ser afectados por el COVID-19, el 25.4% se encuentran en la categoría ICV-4, esto contrasta con el 8% de los hogares categorizados como ICV-1. Esto podría indicar que los hogares más pobres fueron menos afectados por el virus, o bien que tuvieron menos acceso a pruebas diagnósticas. En cuanto al número de hogares en los que un miembro de este falleció por COVID-19, la diferencia en los efectos se reduce de manera significativa. En la categoría ICV-4, en el 3.7% de los hogares con miembros contagiados alguien falleció, es decir, 146 hogares de 3,907. En la categoría ICV-1, el porcentaje no es muy distante, 8 hogares de 363 reportaron algún fallecimiento, lo que equivale a un 2.2%. En conjunto, para los hogares encuestados la incidencia de fallecimientos por COVID-19 fue superior al 2%.

**GRÁFICO NO.56: CONTAGIOS Y LETALIDAD DEL COVID-19 EN LOS HOGARES SEGÚN LA CATEGORÍA DE ICV**



Dado que el COVID-19 tuvo efectos en la cadena de suministros de alimentos y el empleo, un efecto importante a observar es el impacto del COVID-19 en la seguridad alimentaria de los hogares. El gráfico 57 muestra los efectos de COVID-19 en hogares situados en las cuatro categorías del Índice de Calidad de Vida. Al preguntar a los hogares si en los últimos 15 días alguien había estado días sin comer, el 33.5% de los hogares ICV-1 dijo tener haber experimentado esta condición, sin embargo, solo el 10% de los ICV-4 dijo haber pasado días sin comer. Es decir, que las desigualdades en calidad de vida también se convirtieron en desigualdades en el consumo de alimentos. En cuanto a la ingesta diaria de alimentos, la condición de desigualdad se expresa de manera sistemática en las distintas categorías de calidad de vida. El 44.6% de los hogares ICV-4 redujo el número de raciones alimenticias por día, mientras que en los hogares ICV-1 este porcentaje se eleva al 65.1%. Una distribución similar se observa al preguntar a los hogares si han reducido el tamaño de las porciones servidas; a esta pregunta el 53% de los hogares ICV-4 respondió de manera afirmativa; de manera ascendente el 58.9%, 63% y 68.5% de los hogares respondieron afirmativamente a esta pregunta en las categorías de ICV-3, ICV-2 y ICV-1, respectivamente. Esto muestra un efecto de COVID-19 estrechamente vinculado a la situación de pobreza pues, como se puede observar, los más pobres sufrieron mayor inseguridad alimentaria.

**GRÁFICO NO.57: PORCENTAJE DE HOGARES POR ICV SEGÚN SEGURIDAD ALIMENTARIA.**

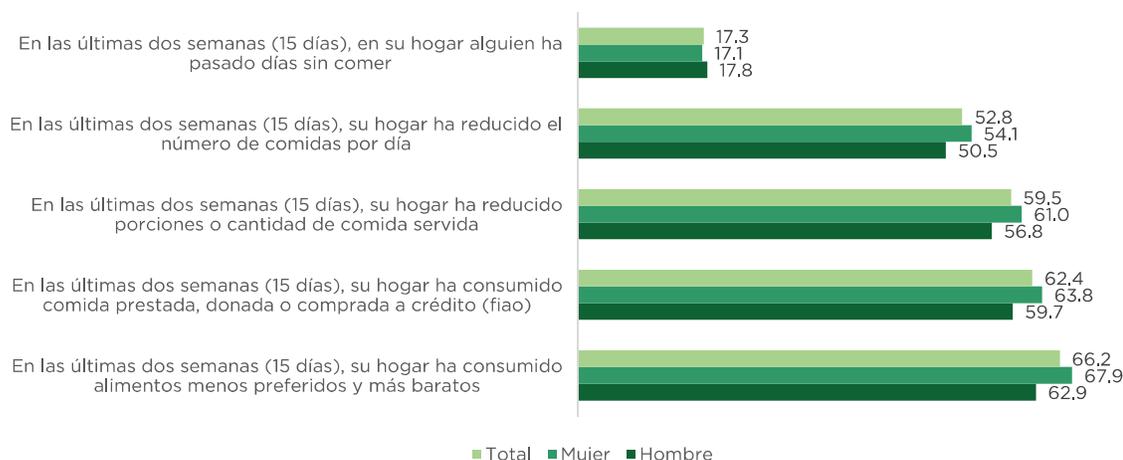


En el gráfico 58 se muestran los efectos de COVID-19 en la seguridad alimentaria desagregados por el sexo del jefe del hogar. En los hogares en los que la jefa de hogar es una mujer el porcentaje que reportó pasar días sin comer fue ligeramente menor que en los hogares con hombres en la jefatura del hogar. Sin embargo, esta relación se ve invertida en otras dimensiones relacionadas con la seguridad alimentaria. Por ejemplo, los hogares con jefa de hogar mujer vieron reducir el número de comidas por día 4 puntos porcentuales más que aquellos con hombres en la jefatura

del hogar. De igual manera, estos hogares se vieron particularmente afectados en el tamaño de las porciones servidas; el 61% dijo haber reducido el tamaño de las porciones, versus un 56.8% en hogares con hombre en la jefatura del hogar.

Asimismo, el porcentaje de hogares que han tenido que recurrir a la búsqueda de créditos o buscar donaciones de alimentos fue mayor entre hogares con jefatura femenina (63.8% frente a 59.7%). Adicionalmente, y como resultado de los efectos del COVID-19 el 67.9% de los hogares dirigidos por mujeres se vieron en la necesidad de consumir alimentos menos preferidos o más baratos, mientras que en el caso de los hogares con jefatura masculina este porcentaje equivale a 62.9%. Si bien esto no proporciona información sobre la calidad nutricional de los alimentos preferidos por los hogares, es posible que este cambio de opciones haya tenido incidencia en el valor nutricional de la ingesta de alimentos.

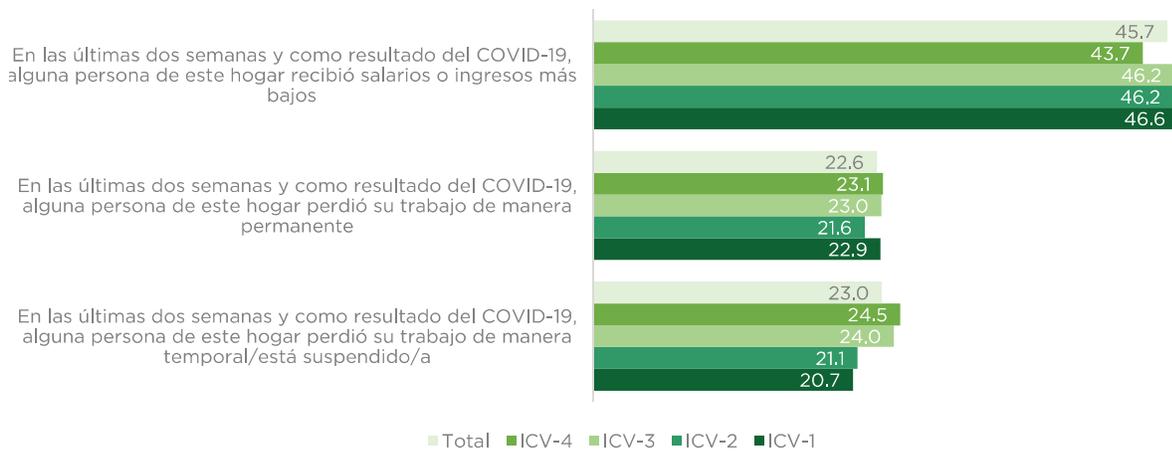
**GRÁFICO NO.58: SEXO DEL JEFE DEL HOGAR Y EFECTOS DEL COVID SOBRE SEGURIDAD ALIMENTARIA**



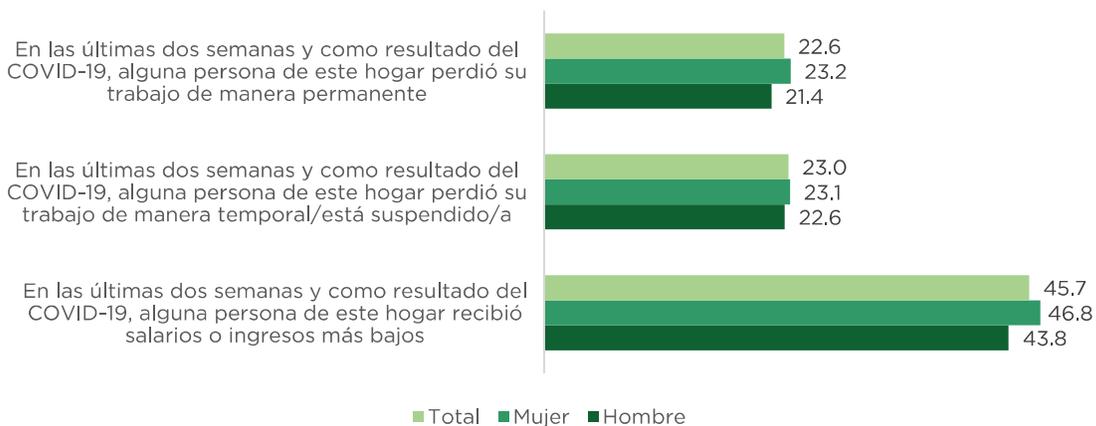
La pérdida de empleos y la reducción de ingresos fue, en términos económicos, el impacto más fuerte provocado por la pandemia. Como se muestra en el gráfico 59, el COVID-19 provocó una reducción de ingresos en todos los hogares, sin importar su nivel de pobreza; sin embargo, el efecto fue ligeramente menor en hogares ICV-4, donde el 43.7% reportó recibir salarios o ingresos más bajos. En las demás categorías del ICV, el 46.2% de los hogares reportó ingresos más bajos, para un efecto promedio del 45.7% para la generalidad de los hogares levantados en el estudio. En lo relativo a la participación en el mercado laboral, el 22.6% declaró tener al menos un miembro que perdió su trabajo de manera permanente y el 23.0% reportó tener al menos un miembro que perdió su trabajo de manera temporal o se encontraba suspendido. En ambos casos, el efecto del COVID-19 fue mayor en hogares categorizados como ICV-4. Esto podría estar relacionado con una mayor participación en el mercado laboral de los hogares en esta categoría.

En el gráfico 60 se presentan los efectos del COVID-19 por sexo; hombres y mujeres vieron reducidos sus ingresos, pero las mujeres se vieron más afectadas. El 46.8% de los hogares con jefa de hogar dijo ver reducido sus ingresos comparados con un 43.8% de los hombres. En cuanto a la pérdida de trabajo de manera temporal o permanente el efecto se distribuyó casi en igual proporción. En el 23% de los hogares con jefatura femenina algún miembro perdió su empleo de manera permanente y un porcentaje similar reportó pérdida temporal del empleo para alguno de sus miembros. En el caso de los hogares con jefatura masculina estas cifras ascienden a 21.4% y 22.6%, respectivamente.

**GRÁFICO NO.59: PORCENTAJE DE HOGARES POR ICV SEGÚN EFECTO DEL COVID-19 SOBRE EL INGRESO Y TRABAJO.**

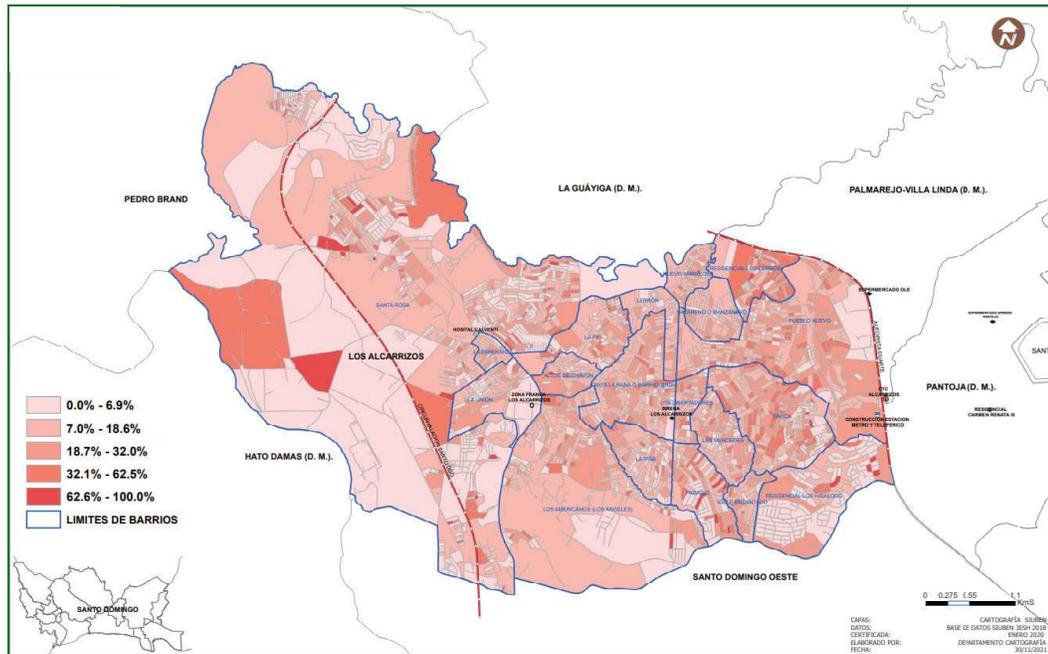


**GRÁFICO NO.60: SEXO DEL JEFE DEL HOGAR Y EFECTOS DEL COVID SOBRE EL EMPLEO**

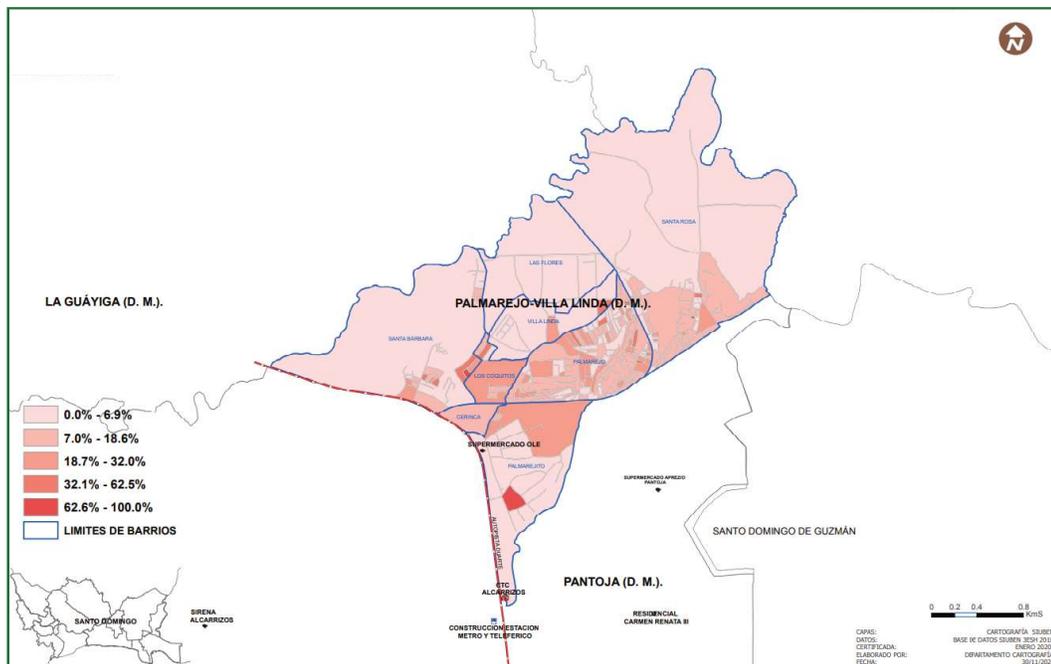


## MAPAS CONTAGIO COVID-19 POR MANZANAS EN LOS 3 DISTRITOS MUNICIPALES DE LOS ALCARRIZOS

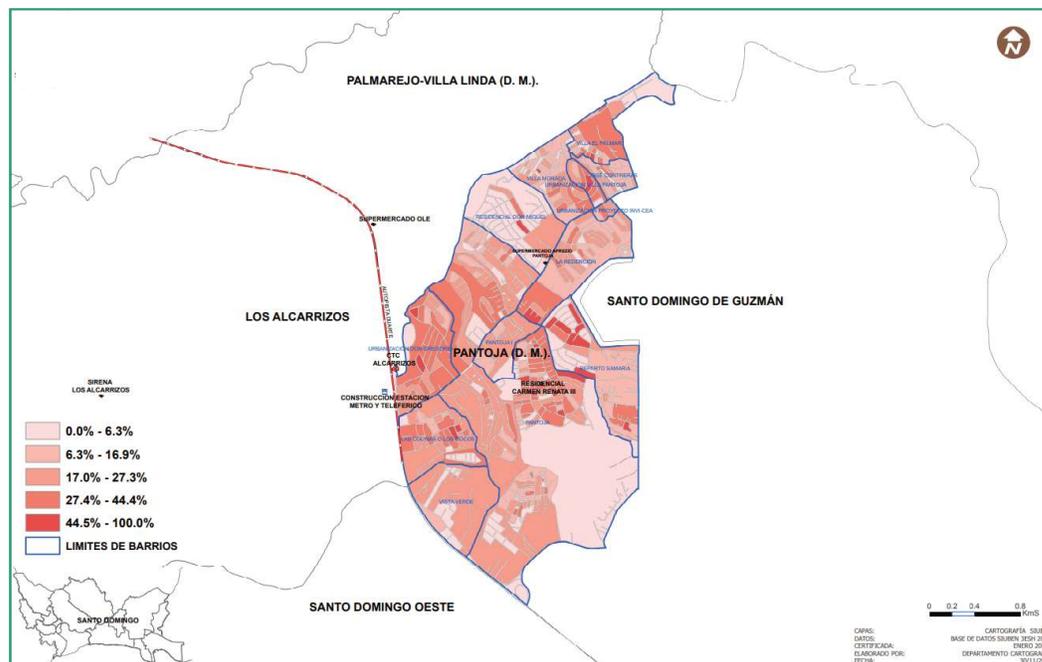
### Distrito Municipal Los Alcarrizos: Proporción de hogares afectados por COVID-19 (SIUBEN 2021)



### Distrito Municipal Palmarejo-Villa Linda: Proporción de hogares afectados por COVID-19 (SIUBEN 2021)



## Distrito Municipal Pantoja: Proporción de hogares afectados por COVID-19 (SIUBEN 2021)

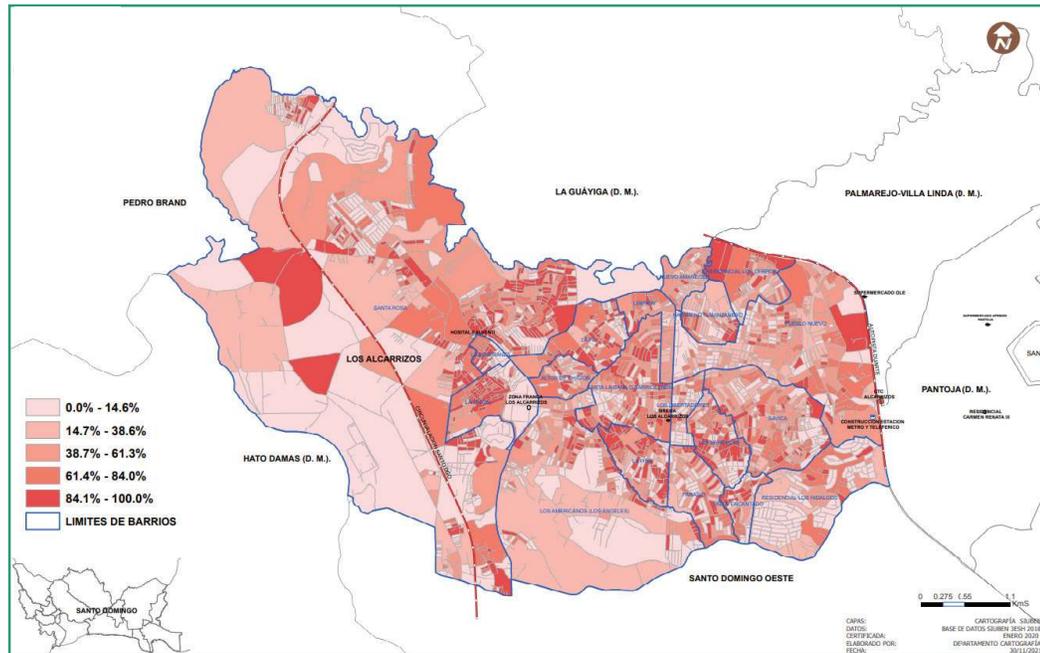


Los tres mapas anteriores muestran la proporción de hogares que declararon que al menos un miembro fue contagiado de COVID-19 desagregado a nivel de manzanas de los distritos municipales. Es destacable que de las 1000 manzanas con más proporción de hogares que reportaron contagios 748 se encuentran en el distrito municipal Los Alcarrizos, es decir el 74.8%. En estas manzanas al menos el 20.6% de los hogares declaró tener al menos un miembro que ha sido contagiado por la enfermedad. Cabe resaltar que este distrito municipal es el más poblado y cuenta con el hospital Calventi, el supermercado La Sirena, el supermercado Olé y una zona franca, por lo que hay una mayor propensión a la aglomeración de personas en comparación al resto de los distritos municipales. El caso de Palmarejo es un distrito en su mayoría rural, y Pantoja tiene una importante cantidad de residenciales cerrados y apartamentos.

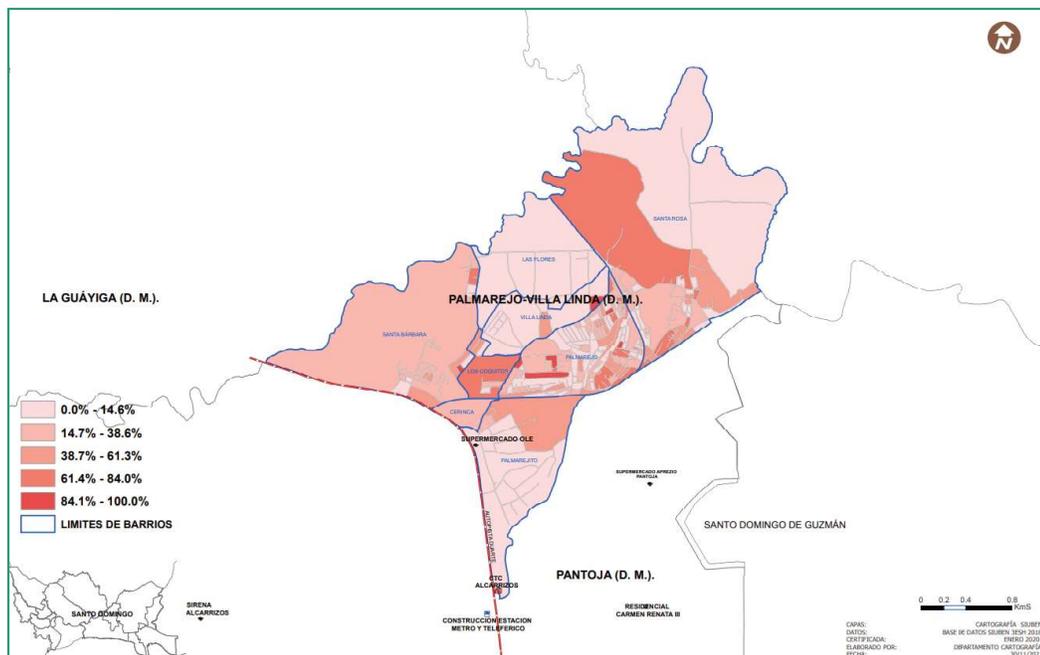
Sin embargo, si se analiza el impacto respecto al total de manzanas por distrito municipal se puede notar lo siguiente. De las 1000 manzanas con mayor afectación, 748 pertenecen al D.M. Los Alcarrizos, 50 pertenecen al D.M. Palmarejo-Villa Linda y 202 pertenecen al D.M. Pantoja. Las 748 manzanas del D.M. Los Alcarrizos representan el 34.3% del total de manzanas de dicho distrito, que equivale a 2,179 manzanas; las 50 manzanas del D.M. Palmarejo-Villa Linda representan el 21.1% del total de manzanas de dicho distrito, equivalente a 237 manzanas; y las 202 manzanas del D.M. Pantoja representan el 50.4% del total de manzanas de dicho distrito, equivalente a 401 manzanas. Por ende, en términos relativos el distrito municipal Pantoja tiene una mayor proporción de manzanas con alta incidencia de hogares con personas contagiadas por COVID-19.

# MAPAS EFECTOS DE COVID-19 EN INGRESOS DEL HOGAR POR MANZANAS EN LOS 3 DISTRITOS MUNICIPALES DE LOS ALCARRIZOS

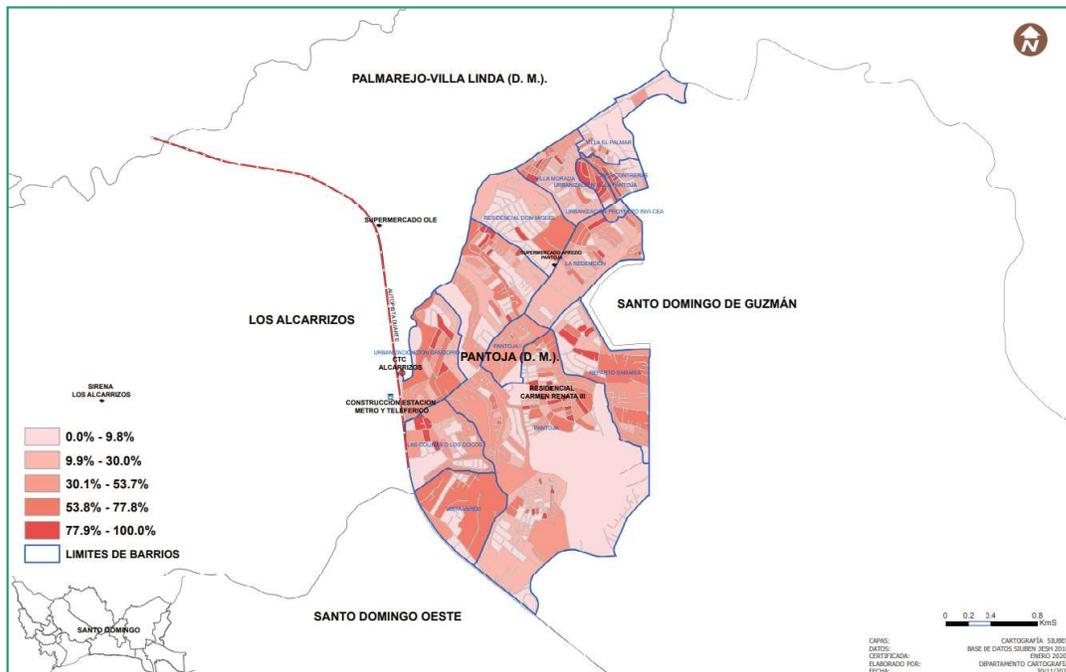
## Distrito Municipal Los Alcarrizos: Efectos de COVID-19 en los ingresos del hogar (SIUBEN 2021)



## Distrito Municipal Palmarejo-Villa Linda: Efectos de COVID-19 en los ingresos del hogar (SIUBEN 2021)



## Distrito Municipal Pantoja: Efectos de COVID-19 en los ingresos del hogar (SIUBEN 2021)

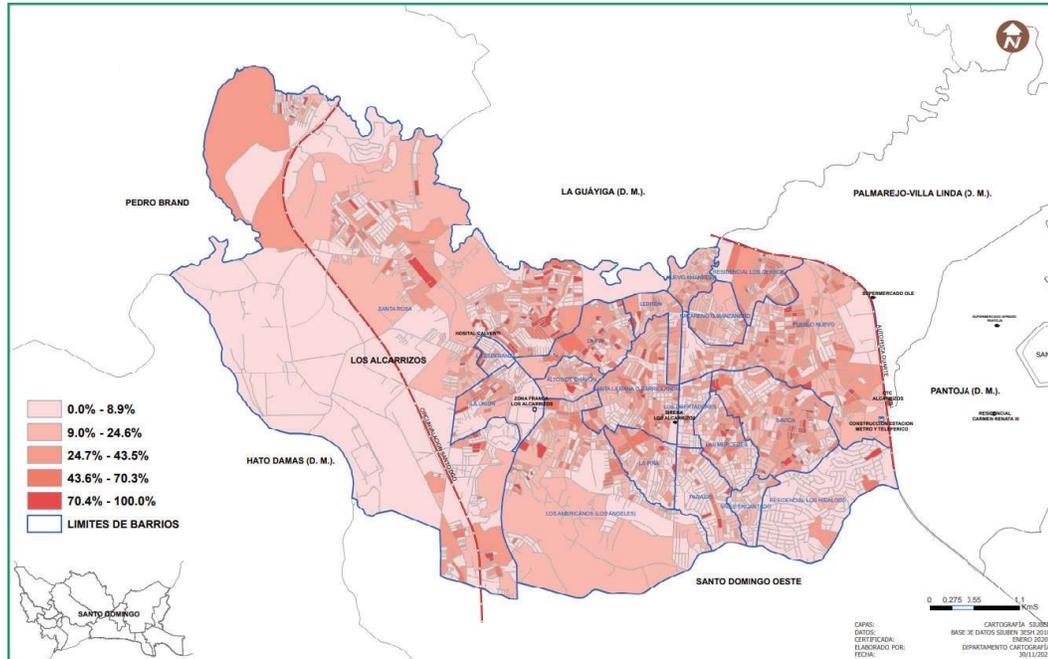


Cuando se analiza el impacto del COVID-19 en los ingresos del hogar a nivel de manzanas se puede notar que la mayor proporción se encuentra en el distrito municipal Los Alcarrizos. De las 1000 manzanas con mayor proporción de hogares que declararon que alguna persona de su hogar recibió salarios o ingresos más bajos, el 87% se encuentra en dicho distrito municipal. En estas manzanas la proporción de hogares afectados fue de al menos un 60% del total de hogares (por manzana).

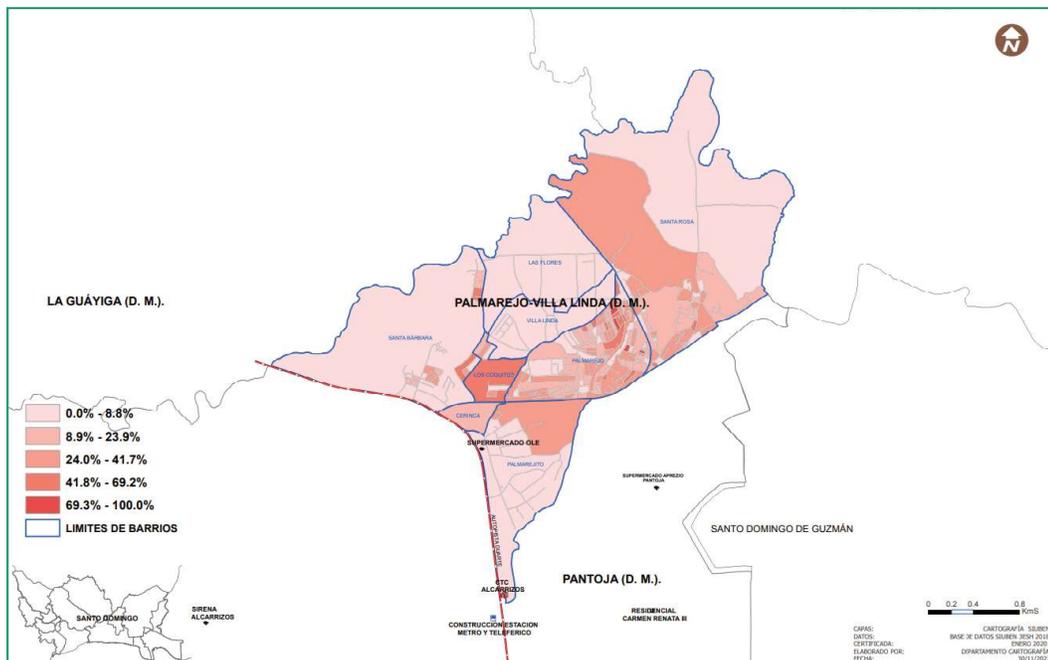
Si se analiza el impacto respecto al total de manzanas por distrito municipal, se puede notar que 872 de 2,179 manzanas (el 40.0%) están entre las 1000 más afectadas en el D.M Los Alcarrizos, 28 de 237 en el D.M Palmarejo-Villa Linda (11.8%), y 100 de 401 manzanas en el D.M Pantoja (24.9%). Por ende, en términos relativos el distrito municipal Los Alcarrizos tiene una mayor proporción de hogares con personas que han recibido salarios o ingresos más bajos como resultado del COVID-19.

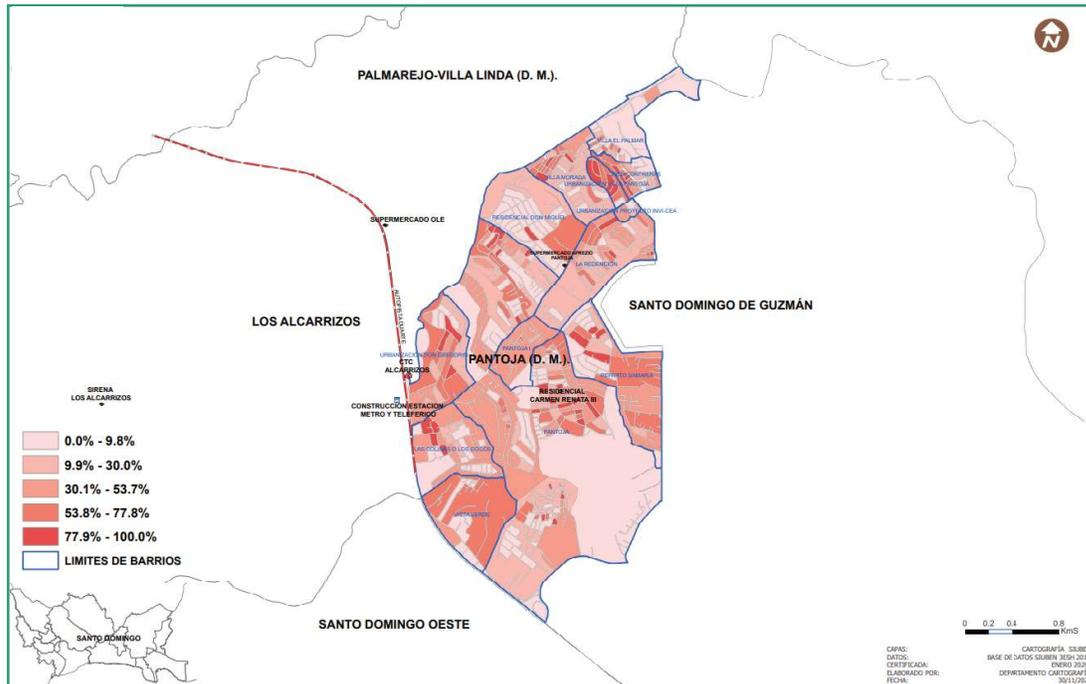
# MAPAS PÉRDIDA DE EMPLEO TEMPORAL (EFECTOS DEL COVID-19) POR MANZANAS EN LOS 3 DISTRITOS MUNICIPALES DE LOS ALCARRIZOS

## Distrito Municipal Los Alcarrizos: Pérdida de empleo temporal por efectos del COVID-19 (SIUBEN 2021)



## Distrito Municipal Palmarejo-Villa Linda: Pérdida de empleo temporal por efectos del COVID-19 (SIUBEN 2021)



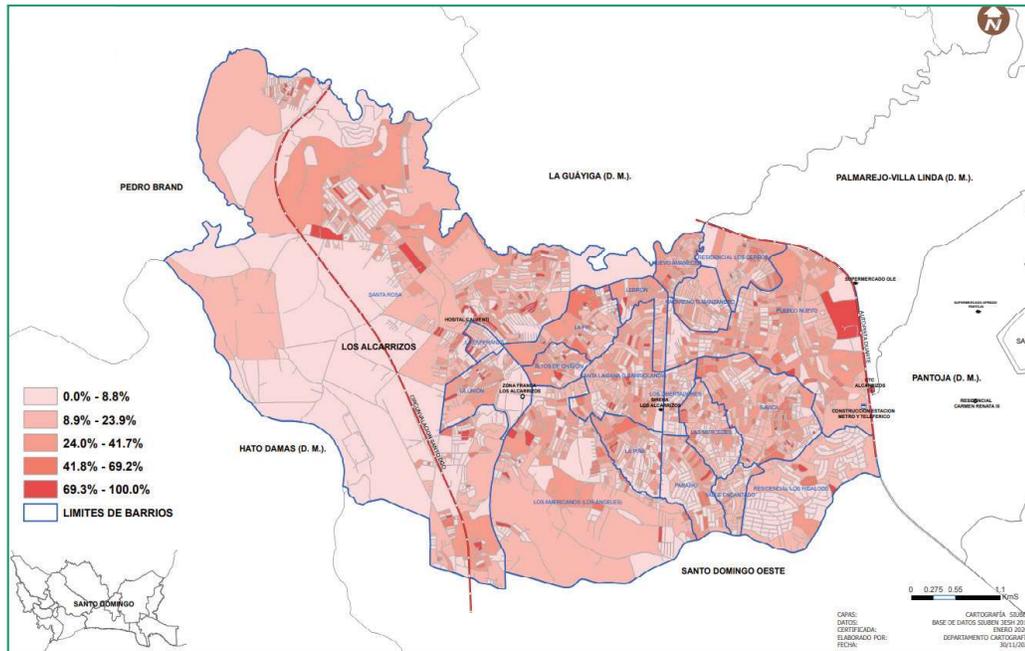


En cuanto a la pérdida de empleo temporal como resultado del COVID-19 se observa que las manzanas con mayor nivel de afectación se encuentran en el D.M Los Alcarrizos. De las 1000 manzanas con mayor proporción de hogares que declararon que alguna persona de su hogar perdió su trabajo de manera temporal/está suspendido/a, el 73.9% se encuentra en el distrito municipal mencionado. En estas manzanas la proporción de hogares afectados fue de al menos un 27.0% del total de hogares (por manzana).

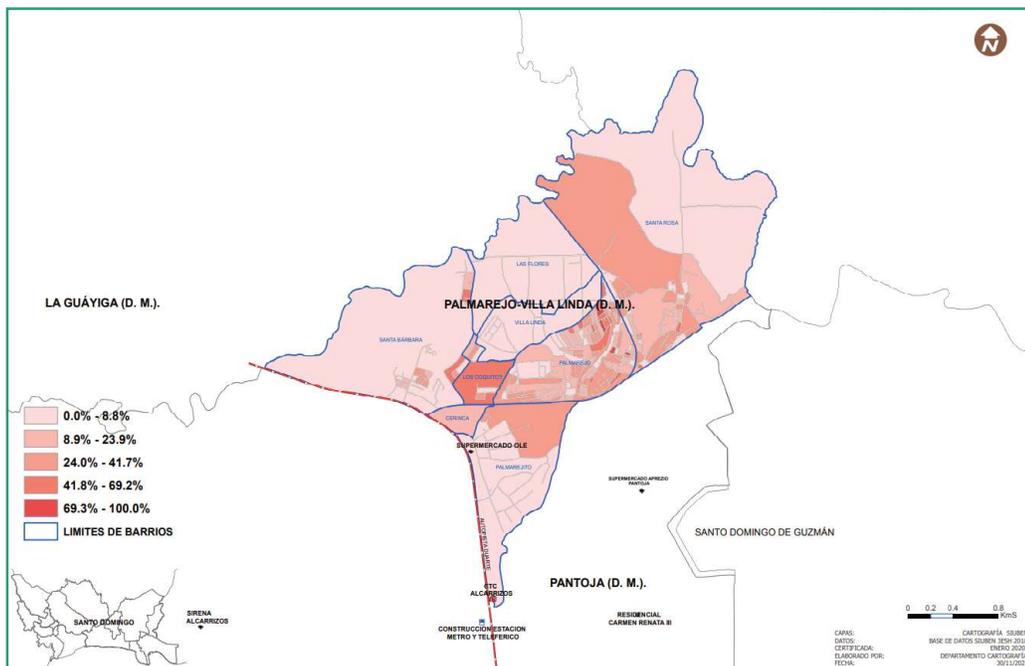
Sin embargo, si se analiza el impacto respecto al total de manzanas por distrito municipal se puede notar que 739 de 2179 manzanas (el 33.9%) están entre las 1000 más afectadas en el D.M Los Alcarrizos, 87 de 237 en el D.M. Palmarejo-Villa Linda (36.7%), y 174 de 401 manzanas en el D.M Pantoja (43.4%). Por ende, en términos relativos el distrito municipal Pantoja tiene una mayor proporción de manzanas con alta incidencia de hogares con personas que han perdido su trabajo de manera temporal/está suspendido/a como resultado del COVID-19.

# MAPAS PÉRDIDA DE EMPLEO PERMANENTE (EFECTOS DEL COVID-19) POR MANZANAS EN LOS 3 DISTRITOS MUNICIPALES DE LOS ALCARRIZOS

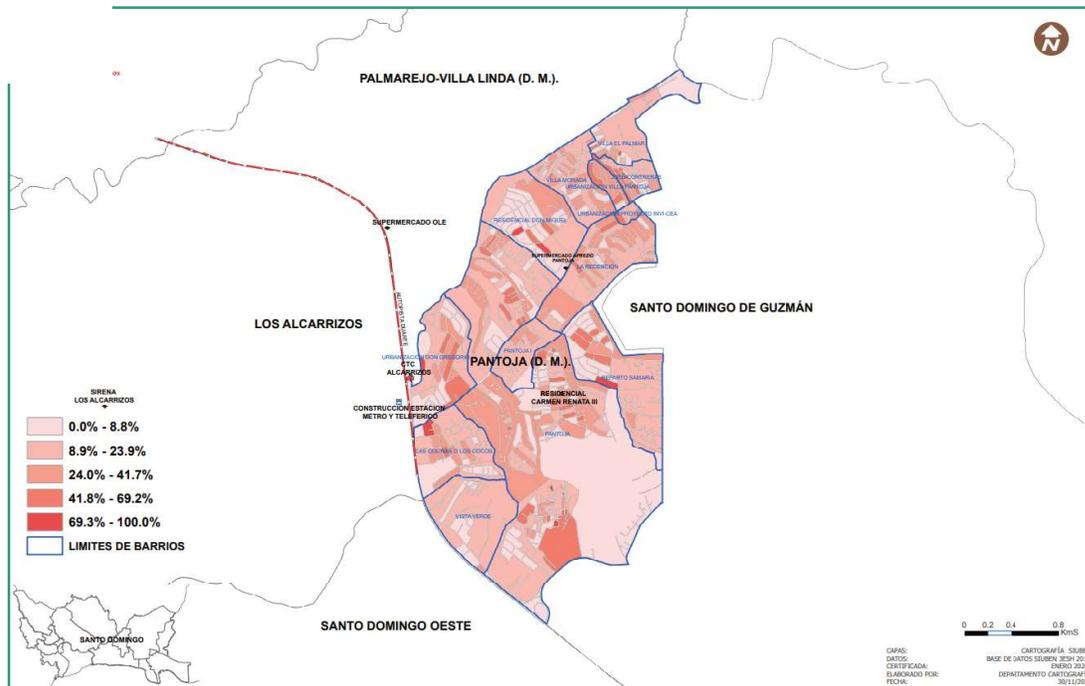
## Distrito Municipal Los Alcarrizos: Pérdida de empleo permanente por efectos del COVID-19 (SIUBEN 2021)



## Distrito Municipal Palmarejo-Villa Linda: Pérdida de empleo permanente por efectos del COVID-19 (SIUBEN 2021)



## Distrito Municipal Pantoja: Pérdida de empleo permanente por efectos del COVID-19 (SIUBEN 2021)



Por último, al analizar la pérdida de empleo permanente como resultado del COVID-19 se observa que las manzanas con mayor nivel de afectación se encuentran en el D.M Los Alcarrizos. De las 1000 manzanas con mayor proporción de hogares que declararon que alguna persona de su hogar perdió su trabajo permanente, el 76.5% se encuentra en el distrito municipal mencionado. En estas manzanas la proporción de hogares afectados fue de al menos un 27.3% del total de hogares (por manzana).

Sin embargo, si se analiza el impacto respecto al total de manzanas por distrito municipal se puede notar que 765 de 2179 manzanas (el 35.1%) están entre las 1000 más afectadas en el D.M. Los Alcarrizos, 82 de 237 en el D.M Palmarejo-Villa Linda (34.6%), y 153 de 401 manzanas en el D.M Pantoja (38.2%). Por ende, en términos relativos el distrito municipal Pantoja tiene una mayor proporción de manzanas con alta incidencia de hogares con personas que han perdido su trabajo de manera permanente como resultado de la pandemia por COVID-19.

En resumen, en proporción de hogares que reportaron contagio por COVID-19 el distrito más afectado en términos relativos al total de manzanas es Pantoja. Por otro lado, en términos de afectación de ingresos/salarios por COVID-19 el D.M. Los Alcarrizos fue el más afectado. Por último, en pérdida de empleo tanto temporal como permanente, Pantoja es el distrito municipal más afectado.



SIUBEN  
VISITADA

# III.

CONCLUSIONES

En el barrido de Los Alcarrizos 2021 se levantaron unas 225,985 personas agrupadas en 73,938 hogares. Con respecto a lo recogido en el 3ESH-2018 en el Municipio Los Alcarrizos, en donde se levantaron 202,841 personas agrupadas en 66,202 hogares, este levantamiento supone un incremento de 11.4% a nivel de personas y de 11.7% a nivel de hogares. En comparación con lo recogido por el Censo de 2010, en el que se censaron unas 272,776 personas agrupadas en 74,942 hogares, el levantamiento de 2021 levantó una cantidad de personas que representa el 82.8% de la cifra alcanzada en el Censo y una cantidad de hogares que representa el 98.7% de la cifra alcanzada en el Censo.

El incremento de personas y hogares levantados en 2021 con respecto al 3ESH-2018 refleja, por un lado, la dinámica natural de crecimiento de la población y, por otro, la expansión de la zona de levantamiento con respecto al Tercer Estudio. Según los datos de las Estimaciones y Proyecciones de Población por región y provincia 2000-2030 de la ONE (Cuadro No. 2.50-13), el crecimiento de la población de la provincia Santo Domingo entre 2018 y 2021 es de un 5.4%. Si se asume que el crecimiento de la población de Los Alcarrizos en este período es cercano al dato de la provincia completa, se puede afirmar que la diferencia entre este 5.4% y el 11.4% de incremento a nivel de personas ya mencionado se debe a la inclusión de las zonas no prioritarias de pobreza en las áreas de levantamiento, especialmente los complejos residenciales cerrados que han proliferado en las últimas décadas en este municipio.

Si bien los datos del Censo de 2010 no son una buena referencia para evaluar la meta de cobertura por el importante intervalo de tiempo que separa ambas operaciones estadísticas, ofrecen una idea preliminar del alcance del levantamiento del 2021. A nivel de hogares, la cantidad cubierta por el levantamiento de 2021 representa el 98.7% de la cifra alcanzada en el Censo, lo que representa una cobertura casi total. Sin embargo, habrá que esperar al X Censo de Población y Vivienda programado para el año 2022 para tener una estimación más precisa de la cobertura alcanzada en este levantamiento.

Cabe resaltar que el SIUBEN gestionó 103,418 viviendas para el levantamiento de Los Alcarrizos, de las cuales 93,540 estaban ocupadas. De estas, se hicieron 73,938 entrevistas completas (en términos de hogar) lo que representa alrededor del 80% de las viviendas ocupadas.

En materia de vivienda, el levantamiento de 2021 muestra una mejoría importante de la población con respecto al 2018. En lo que respecta al tipo de vivienda, si bien el porcentaje de hogares viviendo en casas independientes y apartamentos se mantuvo estable, pasando de 97.0% a 97.8%, se registró una disminución de casi un tercio en el porcentaje de hogares en piezas de cuartería, de 2.8% a 2.0%. El análisis longitudinal de los 34,612 hogares con los mismos jefes de hogar en ambos levantamientos, en ese mismo sentido, muestra que el 91.6% de esos hogares que vivían en piezas de cuartería en 2018 pasaron a vivir en casas independientes.

En lo referente al tema de la forma de tenencia de la vivienda, el levantamiento de 2021 muestra un fuerte incremento del porcentaje de hogares en viviendas alquiladas (43.1% a 47.1%) y del porcentaje de hogares en viviendas propias en terreno propio (30.1% a 34.5%), acompañado de

una considerable disminución del porcentaje de hogares en viviendas propias en terreno del Estado (16.0% a 8.3%). El análisis de evolución a los hogares con los mismos jefes muestra un importante porcentaje de hogares que pasaron de residir en viviendas propias en terreno del Estado a viviendas propias en terreno propio. En lo que respecta a materiales predominantes de la vivienda, también se observan importantes mejoras.

En el caso del material de las paredes de la vivienda, el porcentaje de paredes de block, concreto o ladrillo aumentó de 75.8% a 81.9% y el porcentaje de paredes de madera disminuyó de 16.3% a 11.9%. En el caso del material del techo, el porcentaje de techos de concreto aumentó de 46.7% a 56.7% y el porcentaje de techos de zinc disminuyó desde 51.3% a 41.5%. En el caso del piso de la vivienda, el porcentaje de pisos de cemento disminuyó de 72.1% a 56.5%, mientras que el porcentaje de granito, mármol o cerámica aumentó de 19.5% a 33.7%.

En términos de hacinamiento, entendido como la razón entre la cantidad de personas que residen en un hogar entre la cantidad de dormitorios de la vivienda, se registró también una importante mejoría. En el caso del análisis longitudinal a los 34,612 hogares con los mismos jefes en ambos levantamientos, se refleja que el 55.0% mantiene en el 2021 la misma categoría o rango de nivel de hacinamiento que reportó en el 3ESH-2018, el 25.9% mejoró (disminuyó) su categoría de nivel de hacinamiento y el 19.1% empeoró (aumentó) su categoría de nivel de hacinamiento.

En materia de servicios básicos y equipamiento, se observan resultados mixtos. En el caso del acceso a agua potable, tanto la comparación nominal como el análisis de evolución reflejan una disminución del porcentaje de hogares que obtienen agua del acueducto (ya sea dentro de la casa, en el patio de la casa o en una llave pública) y un significativo aumento del porcentaje de hogares que la obtienen de un camioncito repartido (camión tanque). Por otro lado, los datos indican una cobertura casi total del servicio de energía eléctrica (EDEs) y una cobertura muy amplia del servicio de eliminación de basura del ayuntamiento. Sin embargo, en este último caso es preocupante que el 8.6% de hogares reporta tirar la basura en el solar, patio o cañada.

En el caso del servicio sanitario, se registró un importante incremento de hogares que utilizan inodoros (89.4% a 94.5%) y una disminución del uso de letrinas. El análisis de evolución también muestra que la mayoría de los hogares (con los mismos jefes) con letrina cambiaron a inodoro entre ambos levantamientos. En el caso del combustible para cocinar, el 94.0% de los hogares cocina con gas propano, seguido de un 4.4% de hogares que no cocinan. Sobre tenencia de equipos en el hogar, los datos muestran que el 58.0% de los hogares tienen al menos todos los equipos que en el modelo del Índice de Calidad de Vida se consideran como básicos.

Para los hogares con los mismos jefes identificados en ambos estudios, el análisis de movilidad refleja que el 4.1% de estos hogares vivían en otra provincia al momento del 3ESH-2018, mientras que el 3.4% vivía en otro municipio de la misma Provincia Santo Domingo. Esto significa que un 7.5% de estos hogares vivía fuera del Municipio Los Alcarrizos en 2018. Aproximadamente la mitad de estos hogares que vivían fuera de Los Alcarrizos provienen de Santo Domingo Oeste y Santo Domingo de Guzmán (Distrito Nacional). Esto probablemente se debe, además del

hecho evidente de que estas localidades son limítrofes, a que Los Alcarrizos está funcionando como periferia en crecimiento respecto a las localidades más céntricas del Gran Santo Domingo en el proceso de expansión urbana. Los datos también revelan una alta movilidad dentro del municipio, pues el 10.3% de los hogares con el mismo jefe cambiaron de barrio o paraje dentro del mismo municipio.

En materia de composición y características de los miembros del hogar, los datos muestran que el 51.2% de la población levantada en 2021 es de sexo femenino, frente al 48.8% de personas de sexo masculino. En lo referente a la jefatura de hogar, el 65.2% de los hogares tiene jefatura femenina, frente al 34.8% de jefatura masculina. El promedio de personas por hogar equivale a 3.1, una cifra consistente con otros levantamientos de información a nivel nacional. En lo que respecta a la edad, la población levantada puede considerarse como una población joven. La pirámide de edad indica que el 50.3% de la población masculina tiene edades comprendidas entre 0 y 24 años, mientras que el 47.7% de la población femenina tiene edades comprendidas en dicho rango.

Del total de la población levantada, el 55.3% nació en el mismo municipio de Los Alcarrizos, y el 96.0% nació en la República Dominicana. El 4.0% correspondiente a personas de origen extranjero corresponde a personas provenientes de Haití, Venezuela y otros países. En términos de documentación, el 95.2% de las personas han sido declaradas. Esto significa que el porcentaje de personas sin documentación y, por ende, sin acceso a los derechos básicos de un ciudadano, asciende al 4.8%. Para la población de 15 años o menos, el porcentaje de personas con Número Único de Identidad (NUI) asciende a 65.2%. Para la población de 16 años o más, el 88.7% tiene Cédula. Sin embargo, 13.0% de las personas de 16 años o más corresponde a individuos que tienen su documento de identidad y no quisieron facilitar su número de cédula a los entrevistadores. Esto puede deberse a la inclusión de los residenciales cerrados, cuyos residentes pueden resultar más reacios a proveer su número de cédula. Es un reto a futuro del SIUBEN comunicar apropiadamente a la población los beneficios de pertenecer al registro social universal en el cual esta institución se está convirtiendo.

La distribución de la población según el parentesco con el jefe del hogar en el levantamiento de 2021 es muy parecida a la del 3ESH-2018. En el análisis de evolución para las 77,622 personas que a través de su número de cédula/NUI se pudo identificar que fueron levantados tanto en 2018 como en 2021 se observa que los cambios más importantes de parentesco son de jefe a pareja e hijo, de pareja del jefe a jefe del hogar y de hijo del jefe a jefe de hogar.

En materia de salud, se observa que la tenencia de seguro de salud se mantiene muy similar entre ambos levantamientos, en torno al 68% de la población levantada. En el análisis longitudinal, sin embargo, se observa que hubo un aumento significativo de la tenencia de seguro de salud para las personas levantadas en ambos estudios. De las personas con seguro de salud, más de la mitad está afiliada al SeNaSa subsidiado. Las otras dos opciones de seguro de salud con mayor presencia son SeNaSa contributivo y ARS Humano.

Los datos indican el 10.7% de la población de 5 años y más sufre de alguna discapacidad, de acuerdo con el Corte I del Modelo del Set Corto del Grupo de Washington. En este sentido, cabe destacar que se registraron unas 1,118 personas que por motivo de discapacidad deben permanecer en cama. En otro orden, en lo referente a padecimiento de enfermedades, los datos muestran que la enfermedad con mayor incidencia en la población levantada es la hipertensión arterial (12.9%), seguida de las enfermedades de la vista (9.9%), enfermedades respiratorias crónicas (5.5%), otras enfermedades no listadas (5.5%) y la diabetes (4.9%), entre otros padecimientos.

En materia de cuidado infantil, el 91.0% de los menores de 0 a 12 años no son enviados a ningún lugar para ser cuidados cuando no están en la escuela. De estos niños, el 58.9% queda al cuidado de su madre durante el día y el 20.3% queda al cuidado de su abuelo(a). En este aspecto es necesario resaltar que 502 de estos niños se quedan al cuidado de hermanos de 12 años o menos, mientras otros 571 se quedan solos durante el día. La falta de acompañamiento adulto durante el día para estos menores supone un riesgo importante para su seguridad y desarrollo que amerita atención por parte de las autoridades competentes. En materia de educación, se observa una drástica disminución del porcentaje de personas de 5 a 18 años inscritas en un centro educativo (90.2% a 73.7%). Sin embargo, esto se puede atribuir al hecho de que el período de levantamiento coincidió parcialmente con el período de vacaciones. Esto queda confirmado con el hecho de que más de la mitad de los no inscritos en un centro educativo declaró estar a la espera de un nuevo año escolar. En el análisis de evolución es preciso destacar que el 63.4% de los que no estaban inscritos en 2018 están inscritos en 2021, lo que constituye un hecho realmente positivo. En lo que respecta a la situación de alfabetismo, el porcentaje de personas que saben leer y escribir se redujo ligeramente de 93.4% a 92.2%. Esta falta de avance es preocupante y es un llamado de alerta respecto a la efectividad real que las políticas de alfabetización están teniendo en este municipio.

Respecto a las nuevas preguntas agregadas a la sección de educación, los datos muestran que el 93.0% de la población de 5 a 18 años inscrita en un centro educativo está asistiendo a las clases en modalidad virtual. Dentro del grupo que toma clases no presenciales (asistencia virtual, a distancia o mixta), el 94.0% utiliza WhatsApp para tomar las clases, el 47.4% utiliza plataformas virtuales y el 44.4% utiliza la televisión.

En términos de logro educativo de la población levantada, los datos muestran un avance entre 2018, cuando el promedio de escolaridad era de 8.9 años, y el 2021, año en el que dicho promedio se sitúa en 9.5 años. El grupo de 25 a 34 años es el que presenta la mayor escolaridad promedio (10.7 en 2018 y 11.1 en 2021). Conforme avanzan los grupos de edad, la escolaridad promedio se reduce, siendo el grupo de 65 años y más el de menor promedio (4.1 en 2018 frente a 4.7 en 2021). Si esta información se desagrega en términos geográficos, se puede notar que de los tres distritos municipales que componen el municipio Pantoja tiene los barrios con mayor promedio de años de escolaridad, mientras que Palmarejo-Villa Linda tiene los parajes con menor escolaridad promedio.

En materia de empleo, para la población de 15 años y más se observa una marcada disminución del porcentaje de personas ocupadas (58.0% a 51.8%) y un aumento igualmente significativo del

porcentaje de personas en situación de desocupación ampliada (13.5% a 22.1%) respecto al 2018. Estos datos sugieren que los efectos de la recuperación económica en marcha hasta el momento no han sido suficientes para que en el municipio de Los Alcarizos se reestablezca la situación previa a la pandemia en el mercado laboral.

Dentro de la población de 15 años y más que está ocupada, el 62.7% declara estar ocupado permanentemente y el 25.4% declara estar ocupado ocasionalmente. En lo referente a la categoría ocupacional, los datos muestran una situación similar entre 2018 y 2021, en donde asalariado del sector privado y trabajador por cuenta propia son las categorías más comunes. El cambio más destacado es el aumento en el porcentaje de asalariados del sector privado de 34.4% a 39.3%. En lo referente a beneficios laborales, el 39.7% tiene contrato formal, el 33.7% tiene seguro de pensión, el 37.2% tiene seguro de salud y el 32.1% tiene seguro de riesgo laboral.

Para el grupo de personas de 15 años y más que no buscaron trabajo en las últimas cuatro semanas, los datos muestran que la mayoría de estos individuos dicen no haber buscado trabajo por motivos de edad (21.7%). A este grupo le sigue el de aquellos que reportan que han buscado trabajo y no encuentran (18.5%). Le siguen quienes reportan dedicarse a los quehaceres domésticos (17.7%) y los que reportan estar estudiando (12.5%). De estos datos, resulta llamativo el alto porcentaje de quienes reportan haber buscado empleo sin éxito. Esto es consistente con el significativo aumento de la población en situación de desocupación ampliada comentado anteriormente y es un indicativo de que las oportunidades laborales están resultando ser insuficientes para la población de este municipio.

La falta de oportunidades se ve también claramente reflejada en el importante aumento de la proporción de jóvenes de 15 a 24 años que ni estudian ni trabajan (NiNis). Para el 3ESH-2018, esta proporción se situaba en 22.6%, mientras que en el 2021 se sitúa en 34.3%, un aumento de 11.7 puntos porcentuales. El dato de 2021, desagregado por sexo, pone de manifiesto una importante brecha entre hombres y mujeres. Si para los hombres de 15 a 24 años el porcentaje de NiNis es de 26.4%, para las mujeres en este rango de edad es de 41.9%, 15.5 puntos porcentuales más.

Un análisis desagregado de las variables que determinan la condición de NiNi, inscripción en un centro educativo y condición de ocupación, muestra una mayoría de mujeres inscritas en un centro educativo, pero una mayoría de hombres ocupados. Esto sugiere que, al finalizar los estudios, un importante grupo de mujeres no logra insertarse en la fuerza laboral y quedan categorizadas como NiNis o en su defecto perdieron su empleo durante la pandemia, o no pudieron insertarse en el mercado laboral dada la situación de mercado. Pero, por otro lado, el dato de mayor ocupación en los hombres de 15 a 24 años, en conjunto con el porcentaje relativamente menor en inscripción, sugiere que una parte importante de los hombres jóvenes está consiguiendo empleo y abandonando los estudios o declinando de seguir al próximo nivel (universitario). Esta situación tiene impactos negativos en el largo plazo, pues restringe las oportunidades a las que pueden aspirar a lo largo de su vida laboral.

En materia de brecha digital, los datos levantados muestran una importante mejoría. En primer

lugar, el porcentaje de personas de 7 a 65 años con ningún conocimiento de informática se redujo drásticamente (56.0% a 37.4%), mientras los porcentajes de personas en ese rango de edad que declararon tener conocimientos de informática se incrementaron drásticamente, tanto para conocimientos básicos (36.9% a 49.9%) como para conocimientos intermedios (5.9% a 10.3%) y avanzados (1.2% a 2.4%).

El análisis de evolución para los individuos levantados en ambos estudios, en ese mismo sentido, muestra un alto porcentaje de personas que pasaron de no tener conocimientos a tener conocimientos básicos. De igual modo, el porcentaje de personas en el referido rango de edad que reportó haber utilizado internet en el último mes casi se duplicó entre 2018 y 2021, pasando de 45.8% a 90.4%, lo que puede ser en gran parte atribuido a la digitalización forzosa de los procesos de la vida cotidiana provocada por la pandemia. Sin embargo, el uso de computadoras se redujo entre 2018 y 2021, lo que indica que este mayor acceso a internet se está realizando a través de teléfonos inteligentes y tabletas.

En materia de embarazo en adolescentes, el 10.2% de las mujeres de 12 a 18 años reportó haber estado embarazada alguna vez. Este dato, desagregado por categorías del Índice de Calidad de Vida (ICV), muestra una mayor incidencia de esta problemática en los estratos más carenciados, ICV-1 e ICV-2, lo que refleja la estrecha relación entre este fenómeno y la situación de pobreza. De igual modo, esta problemática es mayor entre los hogares con menor escolaridad promedio. A nivel territorial, el D.M. Palmarejo-Villa Linda acumula la mayor cantidad de barrios/parajes con alta incidencia de embarazo en adolescentes, seguido del D.M. Los Alcarizos y, en último lugar, el D.M. Pantoja.

La situación de calidad de vida del municipio de Los Alcarizos, en sentido global, presenta una considerable mejoría, según muestran los datos del Índice de Calidad de Vida (ICV). De 2018 a 2021, el porcentaje de hogares categorizados en ICV-1 pasó de 6.2% a 6.1%, el porcentaje de hogares categorizados en ICV-2 pasó de 36.0% a 30.6%, el porcentaje de hogares categorizados en ICV-3 pasó de 44.5% a 42.5% y el porcentaje de hogares categorizados en ICV-4 pasó de 13.3% a 20.8%. Es decir, el porcentaje de ICV-1 se mantuvo estable, los porcentajes de ICV-2 e ICV-3 experimentaron reducciones relativamente modestas pero importantes y el porcentaje de ICV-4 aumentó considerablemente. El análisis longitudinal para los hogares con el mismo jefe en ambos levantamientos confirma esta mejoría, y refleja porcentajes considerables de hogares desplazándose de ICV-2 a ICV-3, y de ICV-3 a ICV-4. En general, el análisis de evolución muestra que el 54.2% de estos hogares se mantuvo en su categoría de ICV entre el 2018 y el 2021, mientras que el 25.6% mejoró de categoría de ICV y el 19.3% empeoró su categoría de ICV.

La desagregación territorial de los datos de ICV de 2021 pone de manifiesto importantes brechas entre los distritos municipales que componen el municipio Los Alcarizos. Mientras la proporción de hogares categorizados en ICV-1 e ICV-2 equivale al 37.8% en los distritos municipales Los Alcarizos y Palmarejo-Villa Linda, dicha proporción en el distrito municipal de Pantoja ascendía a 31.2%. Es decir, el D.M. Pantoja tiene una proporción de hogares en situación de pobreza notablemente menor que los otros dos distritos municipales.

En materia de vulnerabilidad medioambiental, los datos del Índice de Vulnerabilidad ante Choques Climáticos (IVACC) reflejan una importante mejoría. Según muestran los datos, el porcentaje de hogares categorizados en IVACC Alto (alta vulnerabilidad) disminuyó de 32.7% a 23.5%. El análisis de evolución indica que, de los hogares con el mismo jefe, el 51.9% se mantuvo en la misma categoría de IVACC, el 27.4% pasó a una mejor categoría de IVACC y el 20.7% empeoró de categoría de IVACC.

En lo que respecta al impacto directo de la pandemia por COVID-19, los datos muestran que el 17.6% de los hogares del municipio Los Alcarrazos reportó que al menos un miembro fue infectado por COVID-19. De este grupo de hogares, el 3.6% reportó que al menos un miembro falleció por esta enfermedad. El dato desagregado por categorías de ICV muestra que un alto porcentaje de los hogares afectados por la enfermedad pertenecen a la categoría de ICV-4 en comparación con el resto de las categorías, especialmente ICV-1. Esto puede estar explicado en que el mayor acceso a pruebas diagnósticas en los estratos socioeconómicos altos conlleva a un mayor reporte de infecciones por COVID-19 en estos hogares. Por otro lado, la desagregación geográfica de los datos de contagio indica que la proporción de hogares que reportaron contagio por COVID-19 el distrito más afectado en términos relativos al total de manzanas es Pantoja.

En cuanto a efectos indirectos, el COVID-19 tuvo un fuerte impacto en la seguridad alimentaria y en la generación de ingresos de los hogares. Este efecto tuvo impactos claramente diferenciados en función del estrato socioeconómico, el sexo del jefe y del distrito municipal de los hogares de Los Alcarrazos. En los indicadores de seguridad alimentaria, los datos muestran que a mayor categoría de ICV, el impacto es menor. Para todos los indicadores se observa esta tendencia: el porcentaje de hogares que en los últimos 15 días algún miembro pasó días sin comer (33.5% para los ICV-1 y 10.0% para los ICV-4), el porcentaje de hogares que en los últimos 15 días redujeron el número de comidas por día (65.1% para los ICV-1 y 44.6% para los ICV-4), el porcentaje de hogares que en los últimos 15 días redujeron porciones o cantidad de comida servida (68.5% para los ICV-1 y 53.0% para los ICV-4), el porcentaje de hogares que en los últimos 15 días consumieron alimentos menos preferidos o más baratos (72.6% para los ICV-1 y 61.8% para los ICV-4) y el porcentaje de hogares que en los últimos 15 días consumieron comida prestada, donada o comprada a crédito (fiao) (68.9% para los ICV-1 y 53.2% para los ICV-4). De igual modo, salvo para el primer indicador mencionado, la afectación en términos de seguridad alimentaria es mayor para los hogares con jefatura femenina, con diferencias en torno a los 5 puntos porcentuales con respecto los hogares con jefatura masculina.

Con respecto a los datos de afectación sobre los ingresos y el empleo, el porcentaje de hogares que reportaron que algún miembro recibió ingresos o salarios más bajos oscila en torno al 43%-47%, mostrando una cifra más baja para los ICV-4 y una incidencia similar para el resto de las categorías. El porcentaje de hogares que reportaron la pérdida de empleo permanente para alguno de sus miembros, que fluctúa en torno al 21%-23%, muestra una cifra ligeramente menor para los ICV-2 y una cifra similar para el resto de las categorías. A su vez, el porcentaje de hogares que reportaron pérdida temporal/suspensión del empleo oscila entre 20%-25%, mostrando una cifra mayor para los ICV-4 e ICV-3 y una cifra menor para las otras dos categorías. Esta mayor

incidencia de pérdida de empleos entre los ICV-4 e ICV-3 puede ser consecuencia de una mayor participación de los miembros de estos hogares en el mercado laboral que se traduce en una mayor posibilidad de perder el empleo. Desagregados por sexo del jefe, estos indicadores muestran una mayor incidencia para los hogares con jefatura femenina, en todos los casos, siendo mayor la brecha en el indicador de disminución de ingresos.

La desagregación geográfica muestra que, en términos de afectación de ingresos/salarios por COVID-19, el D.M. Los Alcarrizos fue el más afectado. Sin embargo, en pérdida de empleo tanto temporal como permanente, Pantoja es el distrito municipal más afectado.

El panorama general que muestra el análisis de los datos levantados muestra un balance mixto con respecto a la mejoría de la situación socioeconómica respecto al 2018. Por un lado, los componentes estructurales de la calidad de vida en su mayoría muestran avances, tales como los indicadores de vivienda, servicios básicos, equipamientos, salud, educación y brecha digital, con algunas excepciones destacables como el retroceso registrado en el servicio de agua para uso doméstico. Esta mejoría también se refleja en el ICV, que resume muchos de los indicadores mencionados. Sin embargo, la situación coyuntural es mucho peor, como muestran los datos de empleo y parecen mostrar los datos de afectación indirecta por COVID-19 (para estos datos no se puede comparar con 2018).

La mejoría en las condiciones estructurales de vida puede ser en parte explicada por la inclusión de zonas de nivel socioeconómico más alto en el levantamiento de 2021 que no se levantaron en 2018. Los datos desagregados por distrito municipal claramente muestran que Pantoja, donde hay una mayor concentración de residenciales cerrados, está relativamente mejor en muchos de estos indicadores. Sin embargo, el progreso en las condiciones de vida también obedece a que los hogares de estratos socioeconómicos más bajo han mejorado con respecto al 2018, como muestra el análisis de evolución realizado.

En lo que respecta a la situación coyuntural en el empleo, es previsible que conforme la recuperación económica se consolide, la situación del empleo también mejore. Sin embargo, existe un riesgo alto de que para muchos hogares esta situación coyuntural se cronifique y perjudique sus condiciones estructurales de vida. El cambio en la demanda de los diferentes tipos de empleo debido a la nueva realidad postpandemia puede obstaculizar a muchas personas con poca formación en una situación el reemplazo en una actividad distinta a la que ejercían anteriormente. De igual modo, la irrupción de nuevas variables del COVID-19 puede retrasar la recuperación plena de los niveles de actividad previos a la pandemia. Por ejemplo, al momento en el que se escriben estas líneas, el surgimiento de la variable Ómicron ha vuelto a traer incertidumbre respecto al momento definitivo de superación de la pandemia. Y para un hogar vulnerable, seis meses o un año más de situación de pandemia (aun si las restricciones se mantienen moderadas), puede significar un choque con impacto de larga duración en su nivel de calidad de vida. Esto es aún más cierto si se toma en cuenta la situación actual de aumento del costo de vida.

Por lo tanto, en materia de políticas públicas, además de la necesidad de seguir trabajando

las brechas que aún persisten en las condiciones estructurales de vida, es necesario atender la situación actual con políticas que fomenten la educación y el empleo en Los Alcarizos, para brindar oportunidades a la población de Los Alcarizos, que en su mayoría es joven y se enfrenta al riesgo de perder años valiosos para el desarrollo laboral debido a la pandemia. Todo esto debe realizarse teniendo en cuenta las brechas de nivel socioeconómico, de género y territoriales existentes en el municipio.

## ANEXOS

Tabla A.1

Distribución de hogares con los mismos jefes por evolución de la Categoría de ICV		
Evolución en el Índice de Calidad de Vida	Hogares	%
<b>ICV1 -&gt; ICV1</b>	616	33.4
<b>ICV1 -&gt; ICV2</b>	962	52.2
<b>ICV1 -&gt; ICV3</b>	235	12.7
<b>ICV1 -&gt; ICV4</b>	31	1.7
<b>Subtotal</b>	<b>1,844</b>	<b>5.3</b>
<b>ICV2 -&gt; ICV1</b>	1,068	8.4
<b>ICV2 -&gt; ICV2</b>	6,572	51.8
<b>ICV2 -&gt; ICV3</b>	4,453	35.1
<b>ICV2 -&gt; ICV4</b>	587	4.6
<b>Subtotal</b>	<b>12,680</b>	<b>36.7</b>
<b>ICV3 -&gt; ICV1</b>	234	1.5
<b>ICV3 -&gt; ICV2</b>	3,546	22.1
<b>ICV3 -&gt; ICV3</b>	9,317	58.2
<b>ICV3 -&gt; ICV4</b>	2,913	18.2
<b>Subtotal</b>	<b>16,010</b>	<b>46.3</b>
<b>ICV4 -&gt; ICV1</b>	15	0.4
<b>ICV4 -&gt; ICV2</b>	273	6.8
<b>ICV4 -&gt; ICV3</b>	1,531	37.9
<b>ICV4 -&gt; ICV4</b>	2,224	55.0
<b>Total</b>	<b>34,577</b>	<b>100.0</b>

Tabla A.2

Evolución en el Índice de Vulnerabilidad Ante Choques Climáticos	Hogares	%
<b>IVACC Medio -&gt; IVACC Medio</b>	2,571	35.9
<b>IVACC Medio -&gt; IVACC Bajo</b>	3,491	48.7
<b>IVACC Medio -&gt; IVACC Alto</b>	1,108	15.5
<b>Subtotal</b>	<b>7,170</b>	<b>20.7</b>
<b>IVACC Bajo -&gt; IVACC Medio</b>	3,543	21.8
<b>IVACC Bajo -&gt; IVACC Bajo</b>	10,180	62.7
<b>IVACC Bajo -&gt; IVACC Alto</b>	2,515	15.5
<b>Subtotal</b>	<b>16,238</b>	<b>46.9</b>
<b>IVACC Alto -&gt; IVACC Medio</b>	2,025	18.1
<b>IVACC Alto -&gt; IVACC Bajo</b>	3,965	35.4
<b>IVACC Alto -&gt; IVACC Alto</b>	5,211	46.5
<b>Subtotal</b>	<b>11,201</b>	<b>32.4</b>
<b>Total</b>	<b>34,609</b>	<b>100.0</b>

Tabla A.3

<b>Evolución en el Tipo de Vivienda</b>	<b>Hogares</b>	<b>%</b>
<b>Apartamento -&gt; Apartamento</b>	234	19.3
<b>Apartamento -&gt; Barracón</b>	1	0.1
<b>Apartamento -&gt; Casa independiente</b>	971	80.1
<b>Apartamento -&gt; Pieza de cuartería</b>	6	0.5
<b>Subtotal</b>	1,212	3.5
<b>Barracón -&gt; Barracón</b>	10	19.6
<b>Barracón -&gt; Casa independiente</b>	33	64.7
<b>Barracón -&gt; Pieza de cuartería</b>	8	15.7
<b>Subtotal</b>	51	0.1
<b>Casa independiente -&gt; Apartamento</b>	1,079	3.3
<b>Casa independiente -&gt; Barracón</b>	35	0.1
<b>Casa independiente -&gt; Casa independiente</b>	31,001	95.4
<b>Casa independiente -&gt; Otro</b>	35	0.1
<b>Casa independiente -&gt; Pieza de cuartería</b>	358	1.1
<b>Subtotal</b>	32,508	93.9
<b>Otro -&gt; Casa independiente</b>	21	100.0
<b>Subtotal</b>	21	0.1
<b>Pieza de cuartería -&gt; Apartamento</b>	28	3.4
<b>Pieza de cuartería -&gt; Barracón</b>	4	0.5
<b>Pieza de cuartería -&gt; Casa independiente</b>	748	91.6
<b>Pieza de cuartería -&gt; Pieza de cuartería</b>	37	4.5
<b>Subtotal</b>	817	2.4
<b>Total</b>	34,609	100.0

Tabla A.4

Evolución en la Forma de Tenencia de la vivienda	Hogares	%
<b>Propia en terreno propio -&gt; Propia en terreno propio</b>	6,892	59.3
<b>Propia en terreno propio -&gt; Propia en terreno del Estado</b>	1,832	15.8
<b>Propia en terreno propio -&gt; Propia en terreno de terceros</b>	202	1.7
<b>Propia en terreno propio -&gt; Otro</b>	13	0.1
<b>Propia en terreno propio -&gt; Cedida o Prestada</b>	892	7.7
<b>Propia en terreno propio -&gt; Alquilada</b>	1,784	15.4
<b>Subtotal</b>	<b>11,615</b>	<b>33.6</b>
<b>Propia en terreno del Estado -&gt; Propia en terreno propio</b>	3,617	61.7
<b>Propia en terreno del Estado -&gt; Propia en terreno del Estado</b>	990	16.9
<b>Propia en terreno del Estado -&gt; Propia en terreno de terceros</b>	81	1.4
<b>Propia en terreno del Estado -&gt; Otro</b>	3	0.1
<b>Propia en terreno del Estado -&gt; Cedida o Prestada</b>	409	7.0
<b>Propia en terreno del Estado -&gt; Alquilada</b>	758	12.9
<b>Subtotal</b>	<b>5,858</b>	<b>16.9</b>
<b>Propia en terreno de terceros -&gt; Propia en terreno propio</b>	141	38.6
<b>Propia en terreno de terceros -&gt; Propia en terreno del Estado</b>	42	11.5
<b>Propia en terreno de terceros -&gt; Propia en terreno de terceros</b>	15	4.1
<b>Propia en terreno de terceros -&gt; Otro</b>	3	0.8
<b>Propia en terreno de terceros -&gt; Cedida o Prestada</b>	79	21.6
<b>Propia en terreno de terceros -&gt; Alquilada</b>	85	23.3
<b>Subtotal</b>	<b>365</b>	<b>1.1</b>
<b>Otro -&gt; Propia en terreno propio</b>	6	21.4
<b>Otro -&gt; Propia en terreno del Estado</b>	1	3.6
<b>Otro -&gt; Cedida o Prestada</b>	6	21.4
<b>Otro -&gt; Alquilada</b>	15	53.6
<b>Subtotal</b>	<b>28</b>	<b>0.1</b>
<b>Cedida o Prestada -&gt; Propia en terreno propio</b>	887	27.0
<b>Cedida o Prestada -&gt; Propia en terreno del Estado</b>	247	7.5
<b>Cedida o Prestada -&gt; Propia en terreno de terceros</b>	79	2.4
<b>Cedida o Prestada -&gt; Otro</b>	5	0.2
<b>Cedida o Prestada -&gt; Cedida o Prestada</b>	917	27.9
<b>Cedida o Prestada -&gt; Alquilada</b>	1,150	35.0
<b>Subtotal</b>	<b>3,285</b>	<b>9.5</b>
<b>Alquilada -&gt; Propia en terreno propio</b>	2,049	15.2
<b>Alquilada -&gt; Propia en terreno del Estado</b>	546	4.1
<b>Alquilada -&gt; Propia en terreno de terceros</b>	92	0.7
<b>Alquilada -&gt; Otro</b>	15	0.1
<b>Alquilada -&gt; Cedida o Prestada</b>	969	7.2
<b>Alquilada -&gt; Alquilada</b>	9,790	72.7
<b>Subtotal</b>	<b>13,461</b>	<b>38.9</b>
<b>Total</b>	<b>34,612</b>	<b>100.0</b>

Tabla A.5

Evolución de las paredes de la vivienda	Hogares	%
<b>Block o concreto, ladrillo -&gt; Block o concreto, ladrillo</b>	24891	94.4
<b>Block o concreto, ladrillo -&gt; Madera</b>	993	3.8
<b>Block o concreto, ladrillo -&gt; Otro</b>	13	0.0
<b>Block o concreto, ladrillo -&gt; Tabla de palma</b>	22	0.1
<b>Block o concreto, ladrillo -&gt; Tejamanil</b>	2	0.0
<b>Block o concreto, ladrillo -&gt; Zinc</b>	459	1.7
<b>Subtotal</b>	26380	76.2
<b>Madera -&gt; Block o concreto, ladrillo</b>	2255	40.3
<b>Madera -&gt; Madera</b>	2535	45.3
<b>Madera -&gt; Otro</b>	11	0.2
<b>Madera -&gt; Tabla de palma</b>	71	1.3
<b>Madera -&gt; Zinc</b>	727	13.0
<b>Subtotal</b>	5599	16.2
<b>Otro -&gt; Block o concreto, ladrillo</b>	25	51.0
<b>Otro -&gt; Madera</b>	15	30.6
<b>Otro -&gt; Otro</b>	2	4.1
<b>Otro -&gt; Zinc</b>	7	14.3
<b>Subtotal</b>	49	0.1
<b>Tabla de palma -&gt; Block o concreto, ladrillo</b>	77	57.5
<b>Tabla de palma -&gt; Madera</b>	41	30.6
<b>Tabla de palma -&gt; Zinc</b>	16	11.9
<b>Subtotal</b>	134	0.4
<b>Tejamanil -&gt; Block o concreto, ladrillo</b>	3	0.75
<b>Tejamanil -&gt; Zinc</b>	1	0.25
<b>Subtotal</b>	4	0.0
<b>Zinc -&gt; Block o concreto, ladrillo</b>	911	37.3
<b>Zinc -&gt; Madera</b>	702	28.7
<b>Zinc -&gt; Otro</b>	6	0.2
<b>Zinc -&gt; Tabla de palma</b>	24	1.0
<b>Zinc -&gt; Tejamanil</b>	1	0.0
<b>Zinc -&gt; Zinc</b>	799	32.7
<b>Subtotal</b>	2443	7.1
<b>Total</b>	34609	100.0

**Tabla A.6**

<b>Evolución en el Techo de Vivienda</b>	<b>Hogares</b>	<b>%</b>
Asbesto / Cemento -> Concreto	358	62.5
Asbesto / Cemento -> Asbesto / Cemento	130	22.7
Asbesto / Cemento -> Zinc	85	14.8
<b>Subtotal</b>	<b>573</b>	<b>1.7</b>
Concreto -> Asbesto / Cemento	353	2.2
Concreto -> Concreto	13304	83.5
Concreto -> Otro	1	0.0
Concreto -> Zinc	2272	14.3
<b>Subtotal</b>	<b>15930</b>	<b>46.0</b>
Otro -> Concreto	1	100.0
<b>Subtotal</b>	<b>1</b>	<b>0.0</b>
Yagua / Cana -> Zinc	5	83.3
Yagua / Cana -> Concreto	1	16.7
<b>Subtotal</b>	<b>6</b>	<b>0.0</b>
Zinc -> Asbesto / Cemento	178	1.0
Zinc -> Concreto	4816	26.6
Zinc -> Otro	5	0.0
Zinc -> Yagua / Cana	1	0.0
Zinc -> Zinc	13099	72.4
<b>Subtotal</b>	<b>18099</b>	<b>52.3</b>
<b>Total</b>	<b>34609</b>	<b>100.0</b>

Tabla A.7

Evolución del Piso de la vivienda	Hogares	%
<b>Cemento -&gt; Cemento</b>	18365	72.7
<b>Cemento -&gt; Granito / Marmol / Ceramica</b>	5228	20.7
<b>Cemento -&gt; Madera</b>	42	0.2
<b>Cemento -&gt; Mosaico</b>	1349	5.3
<b>Cemento -&gt; Otro</b>	4	0.0
<b>Cemento -&gt; Tierra</b>	283	1.1
<b>Subtotal</b>	<b>25271</b>	<b>73.0</b>
<b>Granito / Marmol / Ceramica -&gt; Block o concreto, ladrillo</b>	1339	21.2
<b>Granito / Marmol / Ceramica -&gt; Granito / Marmol / Ceramica</b>	3954	62.6
<b>Granito / Marmol / Ceramica -&gt; Madera</b>	11	0.2
<b>Granito / Marmol / Ceramica -&gt; Mosaico</b>	1010	16.0
<b>Granito / Marmol / Ceramica -&gt; Tierra</b>	7	0.1
<b>Subtotal</b>	<b>6321</b>	<b>18.3</b>
<b>Madera -&gt; Cemento</b>	41	57.7
<b>Madera -&gt; Granito / Marmol / Ceramica</b>	15	21.1
<b>Madera -&gt; Madera</b>	15	21.1
<b>Subtotal</b>	<b>71</b>	<b>0.2</b>
<b>Mosaico -&gt; Cemento</b>	574	22.7
<b>Mosaico -&gt; Granito / Marmol / Ceramica</b>	1554	61.3
<b>Mosaico -&gt; Madera</b>	5	0.2
<b>Mosaico -&gt; Mosaico</b>	398	15.7
<b>Mosaico -&gt; Tierra</b>	3	0.1
<b>Subtotal</b>	<b>2534</b>	<b>7.3</b>
<b>Otro -&gt; Cemento</b>	2	50.0
<b>Otro -&gt; Granito / Marmol / Ceramica</b>	2	50.0
<b>Subtotal</b>	<b>4</b>	<b>0.0</b>
<b>Tierra -&gt; Cemento</b>	306	75.0
<b>Tierra -&gt; Granito / Marmol / Ceramica</b>	37	9.1
<b>Tierra -&gt; Madera</b>	2	0.5
<b>Tierra -&gt; Mosaico</b>	8	2.0
<b>Tierra -&gt; Otro</b>	2	0.5
<b>Tierra -&gt; Tierra</b>	53	13.0
<b>Subtotal</b>	<b>408</b>	<b>1.2</b>
<b>Total</b>	<b>34609</b>	<b>100.0</b>

**Tabla A.8**

<b>Evolución en Conocimiento en Informática</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
<b>Ningún Conocimiento -&gt; Ningún Conocimiento</b>	18,286	52.9
<b>Ningún Conocimiento -&gt; Intermedio</b>	1,681	4.9
<b>Ningún Conocimiento -&gt; Básico</b>	14,323	41.5
<b>Ningún Conocimiento -&gt; Avanzado</b>	258	0.7
<b>Subtotal</b>	<b>34,548</b>	<b>53.9</b>
<b>Intermedio -&gt; Ningún Conocimiento</b>	372	8.3
<b>Intermedio -&gt; Intermedio</b>	1,372	30.7
<b>Intermedio -&gt; Básico</b>	2,389	53.5
<b>Intermedio -&gt; Avanzado</b>	334	7.5
<b>Subtotal</b>	<b>4,467</b>	<b>7.0</b>
<b>Básico -&gt; Ningún Conocimiento</b>	5,397	22.2
<b>Básico -&gt; Intermedio</b>	3,781	15.6
<b>Básico -&gt; Básico</b>	14,399	59.3
<b>Básico -&gt; Avanzado</b>	711	2.9
<b>Subtotal</b>	<b>24,288</b>	<b>37.9</b>
<b>Avanzado -&gt; Ningún Conocimiento</b>	40	5.0
<b>Avanzado -&gt; Intermedio</b>	275	34.3
<b>Avanzado -&gt; Básico</b>	340	42.4
<b>Avanzado -&gt; Avanzado</b>	147	18.3
<b>Subtotal</b>	<b>802</b>	<b>1.3</b>
<b>Total</b>	<b>64,105</b>	<b>100.0</b>

**Tabla A.9**

<b>Evolución en el Uso de la computadora en el último mes</b>	<b>Personas</b>	<b>%</b>
<b>Si -&gt; Si</b>	5,570	43.8
<b>Si -&gt; No Sabe</b>	33	0.3
<b>Si -&gt; No</b>	7,115	55.9
<b>Subtotal</b>	<b>12,718</b>	<b>19.9</b>
<b>No Sabe -&gt; Si</b>	100	30.0
<b>No Sabe -&gt; No</b>	233	70.0
<b>Subtotal</b>	<b>333</b>	<b>0.5</b>
<b>No -&gt; Si</b>	10,235	20.1
<b>No -&gt; No Sabe</b>	146	0.3
<b>No -&gt; No</b>	40,569	79.6
<b>Subtotal</b>	<b>50,950</b>	<b>79.6</b>
<b>Total</b>	<b>64,001</b>	<b>100.0</b>

Tabla A.10

Evolución en el Uso del Internet en el último mes	Personas	%
Si > Si	30,321	96.2
Si -> No Sabe	6	0.0
Si -> No	1,201	3.8
<b>Subtotal</b>	<b>31,528</b>	<b>49.2</b>
No Sabe -> Si	242	93.4
No Sabe -> No	17	6.6
<b>Subtotal</b>	<b>259</b>	<b>0.4</b>
No -> Si	27,170	84.1
No -> No Sabe	27	0.1
No -> No	5,121	15.8
<b>Subtotal</b>	<b>32,318</b>	<b>50.4</b>
<b>Total</b>	<b>64,105</b>	<b>100.0</b>

Tabla A.11

Evolución de la Categoría Ocupacional	Personas	%
Cuenta Propia -> Empleado o asalariado del sector Privado	1,909	19.5
Cuenta Propia -> Patrón o Empleador	276	2.8
Cuenta Propia -> Trabajador(a) domestico(a) fuera del hogar	319	3.3
Cuenta Propia -> Cuenta Propia	6,466	66.1
Cuenta Propia -> Empleado o asalariado del sector Público	464	4.7
Cuenta Propia -> No sabe	45	0.5
Cuenta Propia -> Trabajo no remunerado	308	3.1
<b>Subtotal</b>	<b>9,787</b>	<b>35.6</b>
Empleado o asalariado del sector Privado -> Cuenta Propia	2,103	20.9
Empleado o asalariado del sector Privado -> Empleado o asalariado del sector Privado	6,397	63.7
Empleado o asalariado del sector Privado -> Empleado o asalariado del sector Público	726	7.2
Empleado o asalariado del sector Privado -> No sabe	28	0.3
Empleado o asalariado del sector Privado -> Patrón o Empleador	258	2.6
Empleado o asalariado del sector Privado -> Trabajador(a) domestico(a) fuera del hogar	308	3.1
Empleado o asalariado del sector Privado -> Trabajo no remunerado	219	2.2
<b>Subtotal</b>	<b>10,039</b>	<b>36.5</b>
Empleado o asalariado del sector Público -> Cuenta Propia	497	15.5
Empleado o asalariado del sector Público -> Empleado o asalariado del sector Privado	654	20.4
Empleado o asalariado del sector Público -> Empleado o asalariado del sector Público	1,890	59.1
Empleado o asalariado del sector Público -> No sabe	10	0.3
Empleado o asalariado del sector Público -> Patrón o Empleador	34	1.1
Empleado o asalariado del sector Público -> Trabajador(a) domestico(a) fuera del hogar	69	2.2
Empleado o asalariado del sector Público-> Trabajo no remunerado	45	1.4
<b>Subtotal</b>	<b>3,199</b>	<b>11.6</b>
No sabe -> Cuenta Propia	21	45.7
No sabe -> Empleado o asalariado del sector Privado	17	37.0
No sabe -> Patrón o Empleador	1	2.2
No sabe -> Trabajador(a) doméstico(a) fuera del hogar	3	6.5
No sabe -> Empleado o asalariado del sector Público	4	8.7
<b>Subtotal</b>	<b>46</b>	<b>0.2</b>
Patrón o Empleador -> Empleado o asalariado del sector Privado	592	42.3
Patrón o Empleador -> Cuenta Propia	523	37.4
Patrón o Empleador -> Empleado o asalariado del sector Público	114	8.1
Patrón o Empleador -> No sabe	7	0.5
Patrón o Empleador -> Patrón o Empleador	41	2.9
Patrón o Empleador -> Trabajador(a) domestico(a) fuera del hogar	75	5.4
Patrón o Empleador -> Trabajo no remunerado	47	3.4
<b>Subtotal</b>	<b>1,399</b>	<b>5.08</b>
Trabajador(a) domestico(a) fuera del hogar -> Cuenta Propia	468	21.4
Trabajador(a) domestico(a) fuera del hogar -> Empleado o asalariado del sector Privado	442	20.2
Trabajador(a) domestico(a) fuera del hogar -> Patrón o Empleador	66	3.0
Trabajador(a) domestico(a) fuera del hogar -> Empleado o asalariado del sector Público	100	4.6
Trabajador(a) domestico(a) fuera del hogar -> No sabe	18	0.8
Trabajador(a) domestico(a) fuera del hogar -> Trabajador(a) domestico(a) fuera del hogar	1,031	47.2
Trabajador(a) domestico(a) fuera del hogar -> Trabajo no remunerado	60	2.7
<b>Subtotal</b>	<b>2,185</b>	<b>7.9</b>
Trabajo no remunerado -> Cuenta Propia	507	58.1
Trabajo no remunerado -> Empleado o asalariado del sector Privado	207	23.7
Trabajo no remunerado -> No sabe	2	0.2
Trabajo no remunerado -> Patrón o Empleador	34	3.9
Trabajo no remunerado -> Trabajador(a) domestico(a) fuera del hogar	39	4.5
Trabajo no remunerado -> Trabajo no remunerado	29	3.3
Trabajo no remunerado-> Empleado o asalariado del sector Público	54	6.2
<b>Subtotal</b>	<b>872</b>	<b>3.17</b>
<b>Total</b>	<b>27,527</b>	<b>100.0</b>

Tabla A.12

Evolución en tenencia de Seguro	Personas	%
Si -> Si	53,614	88.0
Si -> No Sabe	424	0.7
Si -> No	6,877	11.3
<b>Subtotal</b>	<b>60,915</b>	<b>78.5</b>
No Sabe -> Si	292	74.1
No Sabe -> No Sabe	11	2.8
No Sabe -> No	91	23.1
<b>Subtotal</b>	<b>394</b>	<b>0.5</b>
No -> Si	11,056	67.8
No -> No Sabe	187	1.1
No -> No	5,070	31.1
<b>Subtotal</b>	<b>16,313</b>	<b>21.0</b>
<b>Total</b>	<b>77,622</b>	<b>100.0</b>

Tabla A.13

Evolución en la Condición de Ocupación	Personas	%
Ocupados -> Ocupados	27,527	67.5
Ocupados -> Inactivos	5,835	14.3
Ocupados -> Desocupados Desalentados	2,993	7.3
Ocupados -> Desocupados Abiertos	4,414	10.8
<b>Subtotal</b>	<b>40,769</b>	<b>55.38</b>
Inactivos -> Ocupados	4,625	20.5
Inactivos -> Inactivos	13,000	57.6
Inactivos -> Desocupados Desalentados	2,118	9.4
Inactivos -> Desocupados Abiertos	2,809	12.5
<b>Subtotal</b>	<b>22,552</b>	<b>30.6</b>
Desocupados Desalentados -> Inactivos	2,274	32.0
Desocupados Desalentados -> Desocupados Abiertos	1,376	19.4
Desocupados Desalentados -> Ocupados	2,560	36.0
Desocupados Desalentados -> Desocupados Desalentados	900	12.7
<b>Subtotal</b>	<b>7,110</b>	<b>9.7</b>
Desocupados Abiertos -> Ocupados	1,353	42.4
Desocupados Abiertos -> Inactivos	648	20.3
Desocupados Abiertos -> Desocupados Desalentados	461	14.5
Desocupados Abiertos -> Desocupados Abiertos	727	22.8
<b>Subtotal</b>	<b>3,189</b>	<b>4.33</b>
<b>Total</b>	<b>73,620</b>	<b>100.0</b>

**Tabla A.14**

<b>Evolución en condición de NiNis</b>	<b>Jóvenes</b>	<b>%</b>
<b>Si -&gt; Si</b>	1,075	50.6
<b>Si -&gt; No</b>	1,051	49.4
<b>Subtotal</b>	<b>2,126</b>	<b>27.1</b>
<b>No -&gt; Si</b>	1,976	34.6
<b>No -&gt; No</b>	3,737	65.4
<b>Subtotal</b>	<b>5,713</b>	<b>72.9</b>
<b>Total</b>	<b>7,839</b>	<b>100.0</b>







ISBN: 978-9945-9456-6-9