



PRESIDENCIA DE LA
REPÚBLICA DOMINICANA

Sistema Único de Beneficiarios

NOTA TÉCNICA **SIUBEN**

El Ingreso Mínimo Garantizado (IMG) como alternativa de Protección Social

CRÉDITOS

Jefrey Lizardo
Director general

Equipo

Luis Alberto De Los Santos
Encargado Departamento de Análisis de Información Socioeconómica

Raúl Octavio Pérez
Encargado División Investigación Social y Políticas Públicas

Penelope M. Maria
Analista Departamento de Análisis de Información Socioeconómica

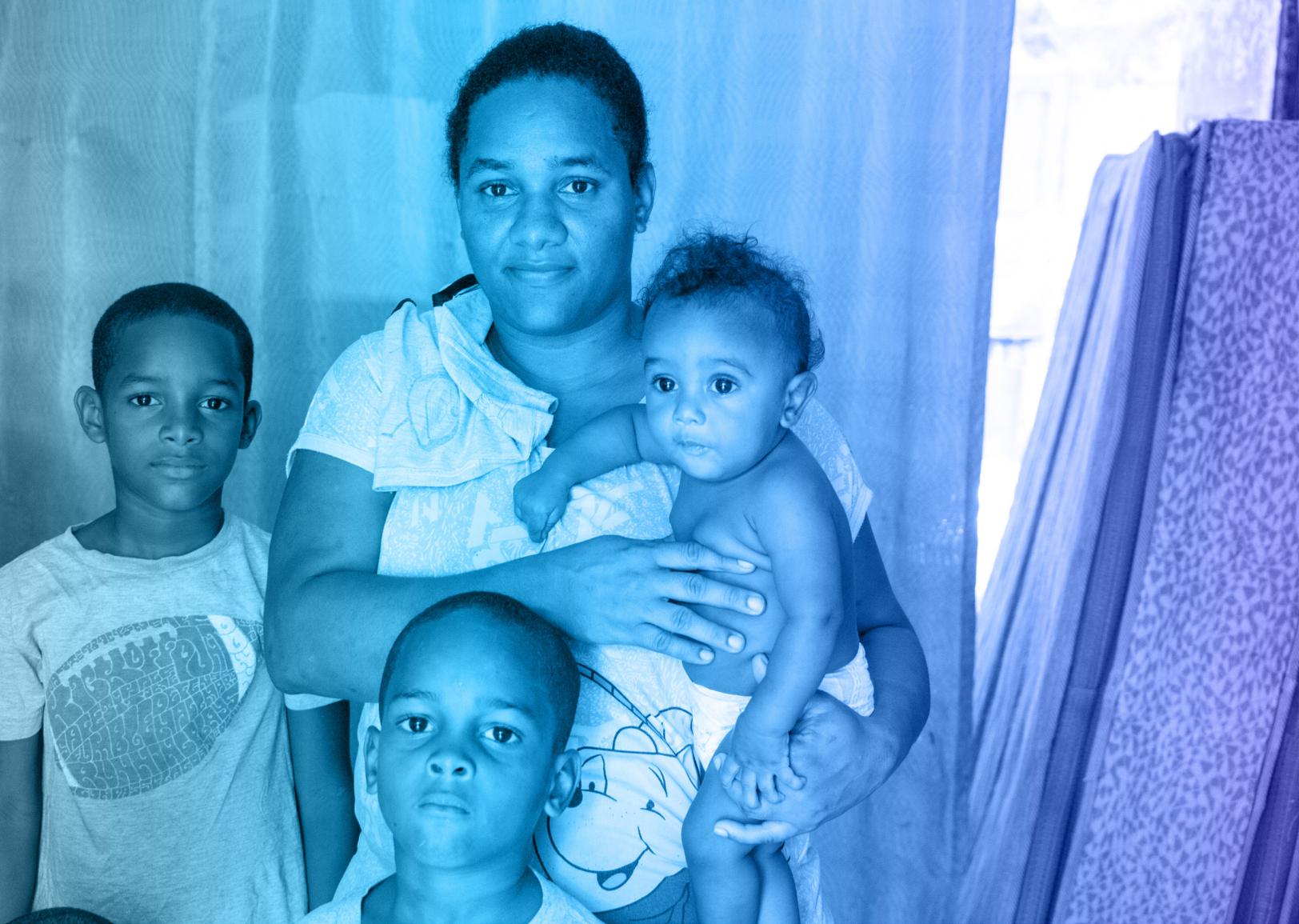
Apoyo editorial

Carmela Jacobo
Encargada División de Comunicaciones

Laura Abreu
Diseñadora Gráfica

CONTENIDO

Introducción _____	4
Ingreso Mínimo Garantizado (IMG): Conceptos Básicos _____	5
Comparación con otros programas de transferencias monetarias _____	5
La evidencia: El IMG en la práctica _____	6
Impacto en la pobreza _____	7
Implicaciones para el mercado laboral _____	8
Impacto en la migración rural-urbana _____	9
Conclusiones _____	10
Consideraciones de un IMG en República Dominicana _____	10
Referencias _____	12



INTRODUCCIÓN

Los programas de Transferencias Monetarias han tenido un gran auge en las últimas décadas, tanto en países desarrollados como en vías de desarrollo. En muchos casos, se han convertido en la piedra angular de los sistemas de protección social no contributiva.

Diversos programas han sido propuestos y aplicados, con diseños que se orientan principalmente a la reducción de la pobreza y la exclusión social. Sin embargo, la efectividad de dichos programas en la búsqueda de estos objetivos, así como los efectos indirectos que pueden tener en otras áreas de impacto como en las decisiones de trabajo y movilidad de las personas beneficiarias, han sido puestos a debate.

El objetivo de esta nota es revisar la evidencia empírica de un tipo de transferencia monetaria conocido como Ingreso Mínimo Garantizado (IMG), un mecanismo de protección social frecuentemente utilizado como forma de asistencia para mejorar la condición de vida de la población más vulnerables. El documento presenta de manera sistemática los resultados encontrados iniciando con las definiciones y comparaciones relevantes para la comprensión de los elementos principales de un esquema IMG. Posteriormente, se describen los hallazgos obtenidos en algunos de los países donde este mecanismo de transferencia ha sido aplicado. Los resultados de la implementación son agrupados por áreas de impacto, para finalmente ofrecer las conclusiones que se derivan del análisis.

INGRESO MÍNIMO GARANTIZADO (IMG): CONCEPTOS BÁSICOS

Un IMG es un programa que garantiza un ingreso mínimo en efectivo para cualquier familia que se encuentre por debajo de un umbral de ingresos determinado. En la mayoría de los casos, ese umbral es el mismo utilizado para definir la línea de pobreza de un país, pudiendo ser el umbral de pobreza extrema o la moderada. El monto del beneficio se corresponde con la transferencia necesaria para cerrar la brecha entre el umbral y el ingreso de las familias¹ (Gentilini et al., 2020). Actúa como un plan gestionado por el Estado que busca apoyar la renta de los más vulnerables para proporcionar a estos hogares la garantía de un ingreso de cierto nivel basado en un umbral mínimo específico (Boccanfuso et al., 2017). Por definición, los esquemas IMG se caracterizan por ser programas focalizados de acuerdo con las necesidades, no condicionales, entregados en dinero y con unos beneficios que disminuyen progresivamente en la medida que aumenta el ingreso de los receptores de las transferencias provenientes de otras fuentes (Banco Mundial, 2020).

En este punto, tres elementos requieren ser definidos, ya que forman parte de la medición de la eficacia de estos esquemas en distintos escenarios, a saber: adecuación, cobertura y aceptación.

La adecuación se refiere a la medida en que el monto de la transferencia monetaria proporciona a los hogares los recursos suficientes para garantizar “un nivel de vida adecuado para la salud y el bienestar” y “llevar una vida compatible con la dignidad humana”. La cobertura se refiere a la medida en que todas las personas que necesitan apoyo están cubiertas por las condiciones de elegibilidad correspondientes a un plan de ingresos mínimos. La aceptación se refiere a la medida en que aquellos que son elegibles para recibir un beneficio de ingresos mínimos realmente lo reciben². (Frazer & Marlier, 2016). Otros autores coinciden en que estos criterios son determinantes para la eficacia en la implementación de un esquema IMG como Crepaldi et al. (2017) que analizan las políticas de ingreso mínimo en los estados miembros de la Unión Europea y Gentilini et al. (2020) que exploran los conceptos de la renta básica universal.

COMPARACIÓN CON OTROS PROGRAMAS DE TRANSFERENCIAS MONETARIAS

La protección social está conformada por una serie de programas de transferencias monetarias que sirven a los países para perseguir diversos objetivos relacionados con el estado de bienestar de sus ciudadanos o habitantes, como la propuesta de una Renta Básica Universal (UBI, por sus siglas en inglés)³ y los programas habituales de Transferencias Monetarias Condicionadas (TMC) (Gentilini et al., 2020).

Los UBI, al igual que los IMG, son programas con esquemas no condicionados y se entregan en dinero a través de cuentas bancarias u otros medios de pagos, sin embargo, se diferencian en cuanto la focalización. Es decir, los esquemas UBI tienen focalización universal en cuanto cobertura - son programas que se dirigen a todos - mientras que los IMG se focalizan respecto a las necesidades o línea de pobreza nacional (Banco Mundial, 2020).

¹ El diseño de un IMG que otorga los beneficios a nivel del hogar o a nivel de individuo difiere de un programa a otro. En nuestro caso, asumimos que los beneficios pueden estar orientados tanto a nivel individual como a nivel del hogar en función de los objetivos perseguidos con la implementación.

² La no aceptación ocurre por varias razones. Algunas veces la población elegible no solicita los beneficios movidos por la vergüenza, por residir en zonas muy lejanas, por razones de privacidad o por desconocimiento de los beneficios a los que tienen derecho. En otras ocasiones, los beneficios no llegan a la población elegible por las complejidades que involucra el proceso de aplicación, las estrictas condicionalidades que impone la recepción de los beneficios o la falta de publicidad sobre los programas existentes (Frazer & Marlier, 2016). Otros elementos que dificultan la entrega como la distancia, falta números telefónicos para contactar o viviendas ubicadas en áreas de conflicto.

³ Según el Banco Mundial, (2020) los UBI son programas de asistencia social para ser entregados en efectivo, incondicionalmente y sin focalización.

Otro tipo de transferencias son los Programas de Transferencias Monetarias Condicionadas (TMC), que por lo general entregan recursos monetarios a familias en situación de pobreza o pobreza extrema conformadas por uno o más hijos menores de edad, personas con discapacidad, adultos mayores, entre otras categorías, esperando que los receptores de los beneficios cumplan con ciertas conductas asociadas al mejoramiento de sus capacidades humanas (Cecchini & Madariaga, 2011). Por ejemplo, el caso de PROGRESA en México, donde las transferencias están vinculadas a la inversión en capital humano de los niños (Parker & Vogl, 2018).

Los TMC, de acuerdo con el esquema del Banco Mundial, (2020), son focalizados en función de las necesidades, condicionados y la entrega se da en dinero ya sea en efectivo o en cupones. No obstante, de acuerdo con lo anterior, la focalización se restringe a la composición del hogar, lo que le hace diferir de un esquema IMG. Es el caso de programas dirigidos a promover la nutrición infantil (Leroy et al., 2009), la mejora del nivel educativo (Parker & Vogl, 2018; Chico et al., 2018), la salud materno-infantil (Zhou et al., 2020), entre otros. La tabla 1 resume estas características diferenciadoras de los tres tipos de programas.

TABLA 1

Tabla 1. Programas de Transferencias Monetarias, según características			
Tipo de Programa	Condicionalidad	Modalidad de Transferencia	Tipo de Focalización
IMG	No	En dinero	Línea de pobreza
UBI	No	En dinero	Universal
TMC	Sí	En dinero/cupones	Línea de pobreza; condición de los miembros del hogar; composición del hogar

Fuente: elaborado por los autores.

LA EVIDENCIA: EL IMG EN LA PRÁCTICA

El carácter no condicional de los esquemas IMG es el eje central del debate sobre su efectividad y sobre la necesidad de flexibilizar este componente en función de las distintas características de los países y de los objetivos perseguidos. A continuación, se presenta una revisión no exhaustiva de la evidencia empírica sobre los resultados que la implementación de diversos programas IMG han tenido en la lucha contra la pobreza en países seleccionados y cuáles han sido los mecanismos para lograr dichos resultados. De la misma manera, se analizan efectos sobre las decisiones de trabajo y movilidad de las personas. En la tabla 2 se presentan los programas analizados, los países en los que se implementan o implementaron y los autores que analizan dichos programas consultados en la presente nota.

TABLA 2

Tabla 2. Esquemas de Ingresos Mínimos Garantizados analizados, según país y referencia

Programa	País	Referencia
Programa de Garantía del Nivel de Vida Mínimo Rural de China (Dibao)	China	Golan, Sicular & Umapathi, (2014)
Ingreso Social Solidario (ISS)	Grecia	Banco Mundial, (2019)
Beneficios Regionales de Ingreso Mínimo (RIM)	España	Ayala et al. (2020)
Ingreso Mínimo Garantizado (IMG)	Bulgaria	Tasseva (2016)
Ingreso Ciudadano (RDC)	Italia	Maitino et al. (2020)
Régimen de Renta Mínima (RRM)	País Vasco	De la Rica et al. (2019)
Ingreso Mínimo Garantizado (IMG)	Rumania	Dubrovnik, (2022)

Fuente: elaborado por los autores.

IMPACTO EN LA POBREZA

Golan, Sicular, y Umapathi, (2014) examinan la efectividad del Programa de Garantía del Nivel de Vida Mínimo Rural de China (Dibao) 2007 – 2009, en garantizar un nivel de ingresos mínimo a personas por debajo de un umbral de pobreza local en China. El Dibao es considerado el programa IMG más grande implementado hasta la fecha de la evaluación, por el número de beneficiarios (más de 50 millones de personas) y la proporción de PIB (0.14%) y del gasto público total (0.60%) asociado. A partir de un análisis comparativo de datos de encuestas de hogares y datos administrativos publicados de los ingresos de los beneficiarios antes y después de recibir las transferencias y a partir de un método de puntaje de propensión, los investigadores encuentran que el programa fue efectivo en la garantía de un ingreso mínimo a los receptores de los beneficios, reduciendo en 6.3 puntos porcentuales (p.p.) la cantidad de beneficiarios con ingresos por debajo de un umbral de ingresos establecido⁴. Sin embargo, no se encontraron resultados significativos en la incidencia de la pobreza⁵, pero reduce la brecha de pobreza⁶ en más de un 10% al 2009. La falta de impacto en la incidencia de la pobreza de debe a problemas de cobertura, pues alrededor del 90% de las personas con ingresos por debajo de la línea de pobreza considerada no recibieron los beneficios del programa.

Un hallazgo similar es el que obtiene el equipo del Banco Mundial, (2019) al realizar un análisis cuantitativo del Ingreso Social Solidario (ISS) en Grecia. Un esquema IMG dirigido a hogares en condición de pobreza extrema con estrictas condiciones de elegibilidad. Al momento de la evaluación, el ISS tenía una cobertura de 320,000 hogares, aproximadamente 650,000 personas, lo a nivel nacional representaba alrededor del 6.5% de la población.

Utilizando los datos de la encuesta de hogares del programa que permitió la obtención de informaciones sobre la condición del nivel de carencias de una muestra de 2,575 hogares beneficiarios y no beneficiarios, los investigadores realizaron un análisis comparativo del cambio en los índices de desigualdad y pobreza y aplican técnicas de regresión, cuyos resultados indican que el ISS no tiene mucho impacto en la incidencia de la pobreza, debido a los bajos umbrales de elegibilidad

⁴ Para un conocimiento más amplio sobre los umbrales del programa, diríjase a Golan, Sicular, y Umapathi, (2014).

⁵ La incidencia de la pobreza es el número de personas u hogares en condición de pobreza.

⁶ Calculada a partir de la línea de pobreza oficial. Es una medida de la diferencia entre el ingreso promedio de las personas u hogares en condición de pobreza y la línea de pobreza. Permite calcular cuánto se necesitaría, en promedio, para eliminar la pobreza, si las transferencias de unos beneficios fueran exactamente iguales al déficit de ingresos de las personas u hogares por debajo de una línea de pobreza (Golan, Sicular, y Umapathi, 2014).

del programa y a la estricta focalización hacia los más pobres. Pero reduce la brecha de pobreza en casi un 20% y la intensidad de la pobreza⁷ en un 23.5% en todo el país. Esto se le atribuye a que el programa tiene una estricta focalización hacia las personas con peores condiciones de pobreza. De hecho, los investigadores consideran que es un programa cuyos recursos se utilizan de manera efectiva para apoyar a los hogares más pobres (el 85% de estos recursos llegan a los hogares en condición de pobreza).

Así mismo, Ayala et al., (2020) estudian la efectividad de los beneficios de ingresos mínimos en la reducción de la pobreza en España, sobre diferentes grupos poblacionales. Consideran varios esquemas incluyendo los efectos de los Beneficios Regionales de Ingreso Mínimo (RIM). Utilizando datos de la Encuesta de Condiciones de Vida-2015 aplicaron el índice de Foster, Greer y Thorbecke (FGT) (1984) como medida de pobreza para estimar cómo cambia la pobreza en presencia de los beneficios en términos de incidencia e intensidad. Los resultados obtenidos indican que los esquemas RIM no tienen un efecto sustancial en la reducción de la pobreza, pero reducen la intensidad de la pobreza en 5.2%. Los investigadores identificaron problemas de adecuación en los beneficios y problemas de cobertura hacia personas que se encuentran en condición de vulnerabilidad, pero no son receptores de beneficios.

De igual forma, Tasseva, (2016) evalúa el desempeño de tres programas de beneficios con verificación de recursos en Bulgaria, incluyendo un esquema IMG. Utilizando datos de encuestas de hogares y técnicas de microsimulación, concluye que no tienen efectos significativos en la reducción de la tasa de pobreza, por problemas de adecuación y cobertura, pero sí en la reducción de la intensidad de la pobreza. Además, encuentran que los beneficios IMG constituyen un ingreso importante para los beneficiarios en el 10% de la población en mayor condición de pobreza, representando el 67% del ingreso disponible de estos hogares.

Lo anterior indica que los esquemas IMG no han resultado efectivos en la reducción de la pobreza, en mayor medida, por errores de adecuación o cobertura. Sin embargo, la evidencia analizada muestra resultados positivos en la reducción de la intensidad de la condición de pobreza de aquellos hogares que se encuentran por debajo de la línea de pobreza y sin las capacidades necesarias para superar las limitaciones estructurales que los mantienen en dicha condición.

IMPLICACIONES PARA EL MERCADO LABORAL

El diseño de los esquemas IMG por definición implica que los beneficios se reducen a medida que aumentan los ingresos del trabajo u otras ganancias. Esta reducción progresiva en el ingreso genera desincentivos a la participación de las personas en el mercado laboral (Banco Mundial, 2020). Sobre todo, si la estructura de este mercado está configurada con extensas jordanas de trabajo, bajos salarios y la necesidad de aplicar mucho esfuerzo para desempeñar las ocupaciones disponibles, enfrentando a los beneficiarios a la decisión sobre si les resulta mejor mantener el beneficio completo o aceptar la activación laboral (Frazer & Marlier, 2016). Es por esto, que en la mayoría de los casos el componente de no condicionalidad de un esquema IMG puro se flexibiliza y a menudo se complementan con algún tipo de medida de activación laboral para adultos que se encuentren en condiciones óptimas para trabajar o con alguna medida de extensión del beneficio por un periodo de tiempo luego de aceptar un trabajo formal (Banco Mundial, 2020). La cuestión al respecto es, por tanto, si la inserción de medidas complementarias a los esquemas IMG logran motivar la inserción laboral.

Maitino et al., (2020) evalúan el impacto en el empleo del programa Ingreso Ciudadano (RDC) en Toscana, Italia. Este esquema IMG exige a sus beneficiarios menores de 65 años estar activos en la búsqueda de empleo. Los investigadores utilizan datos de los beneficiarios desde enero de 2017 a diciembre de 2020 del National Social Security Institute (INPS), del National Agency for Active Labour Policies (ANPAL) y del Sistema Informativo Lavoro (SLI) y aplican un enfoque estratificado de diferencias en diferencias (DID) con múltiples periodos de tiempo y adopciones de tratamiento escalonadas. Los resultados indican, que el RDC en esta forma, logra mitigar o contrarrestar los

posibles desincentivos para trabajar en personas que se encuentran en las condiciones para su activación o inserción al mercado laboral.

De La Rica y Gorjón, (2018) presentan un hallazgo similar. Estos autores estudian el impacto en el empleo de un Régimen de Renta Mínima (RRM) en el País Vasco, España. Este esquema IMG establece que todos los miembros pertenecientes a una unidad familiar que se encuentran en condición de trabajar deben estar inscritos en el servicio público de empleo (SPE). El análisis se realiza sobre las tasas mensuales de inserción laboral del universo de desocupados registrados en el SPE desde febrero de 2015 hasta enero de 2016 utilizando la metodología de Ponderación de Probabilidad Inversa (IPW) y el emparejamiento por puntuación de propensión. Los autores consideran los beneficiarios desempleados en el mes actual como tratados y desempleados que no reciben ningún beneficio en el mismo mes como grupo control. Los investigadores concluyen que el impacto a nivel agregado del RRM en la búsqueda de empleo mensual no es significativamente diferente de cero, lo que significa que, en promedio, la transferencia no implica un desincentivo para trabajar. Sin embargo, muestran que el impacto difiere de un grupo demográfico a otro. Esto es, para las mujeres, los trabajadores jóvenes (menores de 30 años) y con menor nivel educativo, el esquema MIS retrasa la búsqueda de empleo.

Una conclusión similar es la que ofrece Stroe, (2022) que lleva a cabo una evaluación ex ante de la inserción (en 2023) de un mecanismo de implementación a un esquema de ingresos mínimos garantizados en Rumania. En este caso, el 50% de los ingresos derivados del trabajo no serán considerados al momento de evaluar la renta de la familia que será considerada para ser beneficiaria. Aplicando un modelo de microsimulación de EUROMOD sobre datos de población de EU-SILC 2019 concluye que, si bien este cambio no tiene un impacto significativo en el cumplimiento del objetivo de reducir la pobreza, funciona como un elemento de motivación para que los beneficiarios puedan avanzar en su desarrollo.

Otros efectos en el trabajo se derivan de las condiciones de ciertos grupos o familias, como personas con alguna situación de salud, bajo nivel educativo, niños dependientes y falta de cuidado infantil asequible. Dichas condiciones dificultan que estas personas puedan encontrar y aceptar un empleo (Frazer & Marlier, 2016).

IMPACTO EN LA MIGRACIÓN RURAL-URBANA

Otra cuestión de interés es el efecto que las transferencias puedan tener en las decisiones de migración rural-urbana de las personas beneficiarias, sobre todo en aquellas que viven en zonas rurales, cuyo desarrollo se ve impactado por los altos costos que implica la movilidad (McKenzie & Rapoport, 2010). Dada la reducida evidencia empírica específica del impacto del IMG en las decisiones de migración, en este apartado se incorpora un análisis sobre programas de transferencias monetarias como forma de presentar el efecto posible de recibir un ingreso derivado de la asistencia social en las decisiones de movilidad de las personas.

Howel, (2022) estudia el impacto en la migración rural-urbano del Ingreso mínimo de subsistencia (MLSA) en China. Utilizando datos de la Encuesta Étnica de Hogares de China (CHES) aplica una metodología de regresión discontinua (DR) en dos etapas y para dos grupos (elegibles que reciben el beneficio y no elegibles que no reciben el beneficio). Este autor concluye, que la recepción de los subsidios de MLSA genera un aumento de 13,8 puntos porcentuales (p.p) en la probabilidad de migrar de los beneficiarios, pues relaja las restricciones crediticias y de costos que supone la movilidad. A su vez, encuentran que este efecto positivo es mayormente impulsado por hogares con mayor intensidad de pobreza. Encuentran, además, que los hogares elegibles para MLSA que reciben subsidios son, en promedio, un 71% más propensos a emigrar en comparación con sus contrapartes que no son elegibles para MLSA y no reciben subsidios.

Esto es consistente con el análisis de Adhikari & Gentilini, (2018) sobre un grupo de programas de transferencias monetarias, incluyendo los esquemas IMG dentro un grupo de grupos que

implícitamente facilitan la migración. Concluyen, que la probabilidad de mudarse de los beneficiarios en este grupo se disparó entre 0,32 y 25 puntos porcentuales (p.p), al relajarse las restricciones de liquidez y reducir los costos de transacción de los beneficiarios.

CONCLUSIONES

Lo anterior sugiere que los esquemas IMG no han resultado efectivos en la reducción de la pobreza. La evidencia indica que las fallas en la implementación de programas se derivan en mayor medida, de los errores de adecuación o cobertura. Pero parecen ser un mecanismo a considerar como instrumento de política pública para aliviar la intensidad de la condición de pobreza de aquellos hogares que se encuentran por debajo de la línea de pobreza y sin las capacidades necesarias para superar las limitaciones estructurales que lo mantienen en dicha condición. El correcto diseño e implementación de un IMG podría mejorar la efectividad en la lucha contra la pobreza, sin generar desincentivos laborales para las personas beneficiarias. No obstante, según la experiencia de los países con los programas analizados, el impacto que las transferencias pueden ocasionar sobre las decisiones de migración de las personas receptoras de los beneficios requiere especial atención. Sobre todo, en un contexto donde incrementar los movimientos migratorios no sea el foco de la política.

CONSIDERACIONES DE UN IMG EN REPÚBLICA DOMINICANA

El diseño histórico de los programas de transferencias monetarias en la República Dominicana se ha caracterizado por ser condicionados y restringidos para impactar diversas áreas específicas como la alimentación (Aliméntate), la educación (Aprende y Avanza) los servicios básicos (Bonoluz, Bonogas), entre otros (Pellerano, 2021). Ninguno de éstos programas posee elementos en su implementación que vayan acorde con un IMG.

La base de datos 3ESH-2018 SIUBEN posee unos 65,765 hogares se encuentran por debajo de la línea de pobreza monetaria extrema. Esta población sería en principio el grupo objetivo a considerar si un esquema IMG se pusiera a prueba como una nueva alternativa para eliminar la pobreza extrema en la República Dominicana. La implementación de un IMG en el país supone el reto de establecer los mecanismos adecuados para lograr que estas personas superen la línea de pobreza extrema, considerando su condición de vulnerabilidad. Esto es, el 60.5% (39,769) de estos hogares poseen, en promedio, menos de 8 años de escolaridad y solo el 12.1% (7,940) posee alguna capacitación técnico vocacional. Así mismo, en más de la mitad de estos hogares (50,582) existen niños menores de 5 años y el 4.3% (2,806) no dispone de cuidado infantil asequible. Estas condiciones dificultan que las personas que conforman estos hogares superen la situación de pobreza en la que se encuentran.

Otro elemento a considerar es la característica de los IMG que implica una reducción progresiva de los beneficios mientras aumentan los ingresos de las familias participantes provenientes de otras fuentes de ingreso. Cómo capturar esas variaciones en los ingresos en una economía donde el porcentaje de informalidad se situó en 58.1% en el trimestre enero-marzo 2022⁸ y donde no se actualizan con frecuencia las informaciones utilizadas para categorizar la población beneficiaria de los distintos programas sociales es un reto de gran envergadura. Dadas estas condiciones, la focalización de un esquema IMG con los mecanismos tradicionalmente utilizados en el país puede generar errores de inclusión y exclusión.

En sentido general, el IMG constituye una potencial alternativa a los esquemas de TMC actualmente implementados en el país en lo relativo a la lucha contra la pobreza extrema. En el diseño de un esquema de IMG específico para República Dominicana, es necesario analizar los elementos antes mencionados, así como las particularidades del caso dominicano, con el objetivo de maximizar las potencialidades que ofrece este tipo de programas y mitigar los efectos adversos que puedan presentarse.

⁸ Encuesta Continua de Fuerza de Trabajo (ENCFT), Banco Central de la RD.

REFERENCIAS

- Adhikari, S., & Gentilini, U. (2018). *Should I Stay Or Should I Go: Do Cash Transfers Affect Migration?*. The World Bank.
- Ayala, Luis Ayala, José María Arranz, Carlos García Serrano, And Lucía Martínez Virto. (2020). *The Effectiveness Of Minimum Income Benefits In Poverty Reduction In Spain*. Spain: International Journal Of Social Welfare.
- Banco Mundial. (2019). *A Quantitative Evaluation Of The Greek Social Solidarity Income*. Tomado De: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/882751548273358885/Pdf/133962-Wp-P160622-Evaluation-Of-The-Ssi-Program-Jan-2019.Pdf>
- Boccanfuso, Dorothée, Jean-Michel Cousineau, And Raquel Fonseca. (2017). *The Concept Of Guaranteed Minimum Income And Its Applications - Summary*. Québec: Expert Committee On Guaranteed Minimum Income.
- Chico, A., Macours, K., Maluccio, J., & Stampini, M. (2018). *Six Years Of Comunidades Solidarias Rurales: Impacts On School Entry Of An Ongoing Conditional Cash Transfer Program In El Salvador* Tomado De: <https://publications.iadb.org/publications/english/document/Six-Years-Of-Comunidades-Solidarias-Rurales-Impacts-On-School-Entry-Of-An-Ongoing-Conditional-Cash-Transfer-Program-In-El-Salvador.Pdf>. Inter-American Development Bank (Idb).
- Cecchini, Simone, And Aldo Madariaga. (2011). *Programas De Transferencias Condicionadas: Balance De La Experiencia Reciente En América Latina Y El Caribe*. Santiago De Chile: Cepal.
- Crepaldi, C., Da Roit, B., Castegnaro, C., & Pasquinelli, S. (2017). Minimum Income Policies In Eu Member States (P. <https://www.europarl.europa.eu/committees/en/supporting-analyses/sa-highlights>). Committees European Parliament.
- Frazer, Hugh, And Eric Marlier. 2016. *Minimum Income Schemes In Europe: A Study Of National Policies*. Luxembourg: Publications Office.
- Gentilini, Ugo, Ruslan Yemtsov, Jamele Rigolini, And Margaret Grosh. (2020). *Exploring Universal Basic Income: A Guide To Navigating Concepts, Evidence, And Practices*. Washington, Dc: World Bank.
- Golan, Jennifer, Terry Sicular, And Nithin Umapathi. (2014). *Any Guarantees? China's Rural Minimum Living Standard Guarantee Program*. Washington, Dc: World Bank Group.
- Pellerano, J. (2021). *Análisis Distribución Nivel De Pobreza Hogares No Beneficiarios Y Hogares Beneficiarios Incluidos Al Programa De Transferencias Durante La Pandemia En La República Dominicana*.
- Leroy, J., Ruel, M., & Verhofstadt, L. (2009). *The Impact Of Conditional Cash Transfer Programmes On Child Nutrition: A Review Of Evidence Using A Programme Theory Framework* (Pp. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/19439340902924043>). Journal Of Development Effectiveness.
- Maitino, Maria Luisa, Marco Mariani, Valentina Patacchini, Letizia Ravagli, And Nicola Sciclone. (2020). *The Employment Effects Of The Italian Minimum Guaranteed Income Scheme Reddito Di Cittadinanza*. Florence, Italy: Regional Institute For Economic Planning Of Tuscany.
- Mckenzie, D., & Rapoport, H. (2010). *Self-Selection Patterns In Mexico-U.S. Migration: The Role Of Migration Networks* (P. <https://www.jstor.org/stable/40985796>). The Review Of Economics And Statistics.

Parker, S., & Vogl, T. (2018). *Do Conditional Cash Transfers Improve Economic Outcomes In The Next Generation?* (Pp. https://www.nber.org/system/files/working_papers/w24303/w24303.pdf). National Bureau Of Economic Research.

Tasseva, Iva Valentinova. (2016). *Evaluating The Performance Of Means-Tested Benefits In Bulgaria*. Association For Comparative Economic Studies. Elsevier Inc.

Golan, J., Sicular, T. And Umapathi, N. (2014). *Any Guarantees? China's Rural Minimum Living Standard Guarantee Program*. Washington, Dc.: World Bank Group, Pp. World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/19976>.

Rica, S., & Gorjón, L. (2018). *Assessing The Impact Of A Minimum Income Scheme: The Basque Country Case*. España.

Stroe, C. (2022). *Resilience Of The Romanian Poorest People-Guaranteed Minimum Income Program As Binom Of Poverty Escape And Work Incentives*.

Zhou, H., Wu, Y., Liu, C., Sun, C., Shi, Y., & Zhang, L. Et Al. (2020). *Conditional Cash Transfers, Uptake Of Maternal And Child Health Services, And Health Outcomes In Western Rural China* (Pp. <https://bmcpublichealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12889-020-08996-9>). BMC Public Health.

@SIUBENRD

