



Encuesta de Satisfacción Municipal

Liga Municipal Dominicana

INFORME DE CIERRE



Departamento de Planificación y Desarrollo
Ave. Jhon F. Kennedy, No. 38, Santo Domingo, República Dominicana

1. Información general del proyecto

1.1 Ficha del proyecto

FICHA DE PROYECTO	
Proyecto No.	008
Nombre del proyecto	Encuesta Satisfacción Municipal
Institución	Liga Municipal Dominicana
Persona Enlace	Manuel Alberto Marte
Responsable SIUBEN	Marlon Galán /Director de Operaciones
Técnico de Calidad	Técnico de SIUBEN
Enlace SIUBEN	Susana Doñé Corporán / Directora de Planificación y Desarrollo
Fuente de financiamiento	Liga Municipal Dominicana
Alcance	165 Municipios/ 64,650 Encuestas
Modalidad de levantamiento	Mixto (focalizado/Barrido)
Duración	2.5 meses
Entrevistadores	219
Supervisores	55
Encargados	10
Choferes	14
Coordinador Proyecto	1
Instrumentos	Cuestionario Encuesta Municipal
Aplicativo	ODK

1.2 Resumen del proyecto¹

La Liga Municipal Dominicana y el SIUBEN firmaron un acuerdo interinstitucional, en el cual se acordó colaborar con la Liga Municipal en la implementación de una Encuesta de Satisfacción a los usuarios de los servicios municipales de 119 municipios y 46 distritos municipales con el apoyo

¹ Anexo1: Contrato de levantamiento

del Ministerio de la Administración Pública, quien estará aplicando la misma encuesta en otros municipios y distritos municipales.

La encuesta tenía como objetivo determinar la satisfacción ciudadana respecto a los servicios municipales de cada uno de los gobiernos locales que permita disponer de información para la implementación de políticas de mejora de los servicios, al tiempo que proporcione índices de satisfacción como parámetros para la entrega de incentivos a los gobiernos locales con mayores niveles de satisfacción ciudadana conforme bases incentivos 2021; y también alimentar el sub-indicador satisfacción ciudadana SISMAP MUNICIPAL.

El objetivo de este proyecto consistió en asistir técnica y operativamente a la LIGA MUNICIPAL DOMINICANA, en la realización de la encuesta de satisfacción de los usuarios de los servicios públicos municipales correspondiente al año 2021.

Con el desarrollo del mismo, se pretendió, además, por un lado, aplicar encuestas a usuarios de servicios municipales de 119 ayuntamientos y 46 distritos municipales, también, ofrecer asistencia en la revisión y prueba del cuestionario a aplicar, desarrollar un aplicativo digital para la realización de la encuesta, y elaborar un informe de resultados de las encuestas aplicadas.

2. Planificación del proceso de levantamiento

Para el proceso de planificación de la Encuesta de satisfacción municipal, se aplicó la metodología conocida como planificación inversa, la cual consiste en ubicarse en el momento o fecha de inicio de la recolección de los datos y, a partir de ahí ir determinando los hitos o detonantes para cada una de las fases. De esa forma se integró el siguiente cronograma de trabajo:

Cronograma de Trabajo

CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN			
Rubro	Inicio	Fin	Días
RECLUTAMIENTO Y SELECCIÓN	11/10/2021	11/20/2021	9
SELECCIÓN CAPACITADORES	11/10/2021	11/15/2021	7
REVISION DE HERRAMIENTA DE CAPTURA	11/10/2021	11/15/2021	3
PILOTO DE PRUEBA DE INSTRUMENTO	11/15/2021	11/18/2021	3
ENTREGA DE DISPOSITIVO	11/21/2021	11/21/2021	1
FORMACIÓN CAPACITADORES	11/18/2021	11/20/2021	2
CAPACITACIÓN	11/22/2021	11/25/2021	4
GESTION DE CARTA COMPROMISO	11/26/2021	11/29/2021	4
IMPRESIÓN MANUALES	11/15/2021	11/22/2021	5
COMPRA MATERIAL CAPACITACIÓN	11/16/2021	11/18/2021	2
ADQUISICIONES DE BIENES Y SERVICIOS			
REFRIGERIO CAPACITACION	11/16/2021	11/18/2021	2
GORRA	11/15/2021	11/30/2021	15
MOCHILA	11/15/2021	11/30/2021	15
AGUA	11/16/2021	11/21/2021	5
BIOSEGURIDAD MASCARILLAS	11/15/2021	15/30/2021	15
BIOSEGURIDAD ALCOHOL	11/15/2021	15/30/2021	15
POWER BANK	11/15/2021	15/30/2021	15
ALQUILER DE VEHICULOS	11/15/2021	15/30/2021	15
DATA Y VOZ DISPOSITIVO MOVILES	11/15/2021	15/30/2021	15
GALON MANITA LIMPIA / ALCOHOL	11/15/2021	15/30/2021	15
FRASCOS 8 OZ TRANSPARENTE CON TAPA	11/15/2021	15/30/2021	15
TICKETS COMBUSTIBLES	11/15/2021	15/30/2021	15
BOTIQUIN PRIMEROS AUXILIOS	11/15/2021	15/30/2021	15
GAFETES (CARNET)	11/15/2021	15/30/2021	15
VIÁTICOS	11/30/2021	12/2/2021	3
LEVANTAMIENTO DE LOS DATOS			
LEVANTAMIENTO	12/2/2021	02/17/2021	15
CIERRE	12/18/2021	12/21/2021	3
ANALISIS DATA	12/21/2021	1/10/2022	10
PRESENTACION DEL INFORME FINAL	01/14/2022	01/14/2022	5

3. Proceso de Reclutamiento

Dado que el SIUBEN cuenta con una estructura regional que le permite manejar muchos de sus procesos mediante una visión más local, para el reclutamiento del personal de campo se instruyó a las gerencias regionales para que, en función de la distribución, se reclutara el personal requerido en función de la locación muestral. Es decir, en función del número de entrevistas o viviendas a entrevistar en una provincia, Municipio o Distrito Municipal, debía ser el número de personas reclutado. Este proceso se llevó a cabo en los tiempos establecidos en el cronograma previo y reparando en el perfil definido para cada puesto, asegurando que se tratara de un personal capacitable. La distribución del personal a nivel nacional se puede verificar en el cuadro siguiente:

Tabla No.1 Cantidad de personal contratado para el levantamiento

Región	Municipios	Personal para contratar		Personal reclutado para capacitación	
		Entrevistadores	supervisores	Entrevistadores	supervisores
Distrito Nacional y SD	22	30	8	36	10
Central	10	13	3	15	5
Este	12	16	4	18	6
Nordeste	12	16	4	18	6
Noroeste	17	23	6	25	8
Valdesia	17	23	6	25	8
El valle	20	26	6	30	8
Enriquillo	20	26	6	30	8
Norcentral	35	46	12	55	15
Total	165	219	55	252	74

Fuente: Departamento de Recursos Humanos.

4. Capacitación

La estrategia de capacitación se llevó a cabo en forma de cascada. Es decir, en una primera fase se capacitó en cada regional de manera virtual a un equipo de personas, de los cuales se tomarían al menos dos, para que en la segunda fase de capacitación y de manera presencial a nivel local, instruyeran al personal de campo de cada regional (supervisores y entrevistadores). El número de personas capacitado por regional puede verificarse en el cuadro inmediatamente anterior a este párrafo, esto es, 252 candidatos a entrevistadores, para contratar 219 y, para contratar 55 supervisores, se capacitó un total de 74 candidatos a ese puesto.

Para llevar a cabo el entrenamiento de este personal, el equipo técnico del SIUBEN a cargo del proyecto, elaboró en tiempo record un manual del cual se anexa un ejemplar a este informe. En este manual se abordan los temas relevantes a considerar en toda capacitación para el levantamiento de información y que están relacionados con procedimientos operativos, manejo de los aspectos conceptuales y el fortalecimiento de la identificación del personal con el proyecto. Adicionalmente, se incluyó el manejo de la aplicación ODK para la captura online de los datos.

En cuanto a los tiempos, ambas jornadas de capacitación, tanto la virtual, utilizando la plataforma Teams desde el SIUBEN, como la presencial en cada gerencia regional, se llevaron a cabo en los tiempos establecidos acorde al cronograma.

5. Reuniones de trabajo con los equipos regionales

Como forma de mantener alineado a los equipos con todos los aspectos metodológicos y conceptuales de esta operación estadística, se han celebrado reuniones presenciales y virtuales vía plataforma teams, tanto el personal técnico de las regionales como con el equipo gerencial de cada una de ellas. En total se han desarrollado unas cuatro (6) reuniones, las dos últimas han estado asociadas con el seguimiento a la fase de capacitación ya concluida, su evaluación y preparación de informe para su debida documentación, al proceso de trabajo de campo y seguimiento a los reportes de encuestas completadas por equipo técnico y tecnología. Establecimiento del punto de encuentro para la salida diaria de terreno, lo cual deberá hacer, en función de la dinámica asumida para desarrollar las tareas de campo y de la forma en que haya distribuido al equipo.

6. Trabajo de campo

6.1 Marco muestral

El Marco Muestral con el cual se elaboró la muestra fue la Base de Datos de Hogares de las “Unidades de Análisis” intervenidas (municipios/DM) en el levantamiento; base de datos disponible elaborada a partir del Censo de Población y Viviendas 2010, la cual contiene barrios (en zonas urbanas) y parajes (en zonas rurales). En este sentido, la estructuración de la data se divide en dos ámbitos;

- ✓ ...la división política administrativa que enmarca 10 regiones, 32 provincias, 158 municipios, 228 distritos municipales, 1,562 secciones y 10,804 barrios/parajes.

- ✓ ...la división censal; compuesta por 1,300 polígonos, 6,500 área de supervisión censal y 38,407 segmentos censales², considerados estos últimos como Unidades Primarias de Muestreo (UPM) o “segmentos compactos”; los mismos georeferenciados para dar respuestas de visualización y análisis espaciales.

Los requerimientos de observar datos por “Unidades de Análisis” (municipios/DM) “le exigió” al diseño muestral la utilización de técnicas de muestreo que garantizarán un “n” estadísticamente representativo por cada una de ellas, aunque éste no fuera proporcional a su densidad poblacional; en este ejercicio fue necesario la elaboración de marcos muestrales individuales. Así que, luego de seleccionar los municipios/distritos municipales, se usó la “división censal” para seleccionar “segmentos censales” como locación donde finalmente se visitó los hogares que alojaban la población meta.

Hay que destacar que una de las condiciones de la realización del trabajo de campo, la Liga Municipal debió entregar la muestra a ser levantada por el SIUBEN.

6.2 Estimaciones muestrales

El diseño muestral entregado por la Liga Municipal, observó variables de satisfacción de usuarios de los servicios ofrecidos por los ayuntamientos y, por tal razón, se hizo una muestra de hogares y se identificó al representante del hogar como informante clave, no obstante, el levantamiento tiene otros objetivos muy relacionados con analizar datos arrojados de la data sobre mejoras en el servicio y la creación de políticas públicas, así que para este objetivo fue necesario obtener información de una población semejante a la distribución por sexo y grupos etarios naturales, así que se buscaba acercar las cuotas de encuestas a estas distribuciones naturales de la población.

Atendiendo a los objetivos propuestos, el levantamiento se propuso a partir de un diseño que contempló técnicas de muestreo por conglomerados³, aleatorio sistemático y con probabilidad no proporcional a su peso poblacional pero representativo de los espacios geográficos

² Unidad mínima de la división censal del Censo 2010.- ONE.

³ Espacios geográficos estratégicamente delimitados (municipios y distritos municipales)

estudiados; de manera que se pueda tener muestras independientes y representativas por cada conglomerado, con el fin de generar estadísticas que supongan errores muestrales aceptables⁴ para cada nivel de análisis.

Dado que las estimaciones muestrales se les fijó un margen de error (i) cercano al $\pm 5\%$ en cada “nivel de análisis” (municipio/DM), esto admitió un tamaño de muestra de (n) 384 casos efectivos, partiendo de una población (N) “finita”⁵ de elementos muestrales (hogares), nivel de confianza (Z) igual al 95% en un supuesto donde la población objeto de estudio estuviera dividida con proporciones de éxito (P) del 50% y una proporción de fracaso (Q) del 50%; con estos parámetros se pudo lograr los objetivos de levantamientos planteados. El método contempló técnicas de selección de modalidad bietápica y, se hizo a través de:

En una primera etapa se elaboraron los cálculos para los requerimientos y selección de las Unidades Primarias de Muestreo (UPMs) que para este diseño en particular fueron los segmentos censales, considerados estos como “segmentos compactos”⁶ por tener población homogénea en sus variables sociodemográficas. En este caso y, para estimar la cantidad de segmentos censales que se debían seleccionar en cada conglomerado (“n” del municipio/DM), se partió de calcular la muestra requerida del conglomerado entre la cantidad de “hogares elegibles” fijado en cada segmento (20 hogares/segmento)” (“n” del conglom/20). La selección de las UPMs o segmentos censales se hizo de manera aleatoria, generando fracciones muestrales que produjeron “serpentinadas”, producto de la acumulación de los hogares contenidos en los segmentos censales de cada conglomerado. Este ejercicio estuvo dominado por un arranque aleatorio en el que todos los segmentos tuvieron la misma probabilidad de ser elegido.

La segunda etapa; se eligieron las Unidades Secundarias de Muestreo (USM) que en este caso fueron los hogares⁷ por alojar la población meta. Hechas las selecciones aleatorias de segmentos, se aprovecharon las coordenadas geográficas (centroides) de los segmentos censales como

4 Error no mayor del 5%

5 Supone una cantidad de elementos muestrales (hogares) de 17,239 hogares en promedio

6 Unidad muestral en el que cada hogar es semejante al contiguo o al vecino más cercano

7 Unidad social conformada por una persona o grupo de personas que se asocian para compartir sus necesidades de alojamiento, alimentación y otras necesidades básicas para vivir.

punto de partidas en cada uno de ellos; a partir de tener el punto de partida, el recorrido aleatorio se realizó mediante una selección sistemática determinada por el intervalo de la cantidad promedio de hogares del segmento (76 hogares) multiplicado por probabilidad de conseguir “hogares elegibles” (0.7 hogares), este resultado ($76 \times 0.7 = 53.2$) indicó que al menos en cada segmento hay 53.2 “hogares hábiles”, siendo así, se pudo estimar ($53.2/20 = 2.7$) un intervalo de 3 hogares entre uno y otro hogar (solo válido para la zona de residencia urbana), esto para que el recorrido de campo corrigiera la problemática del “vecino cercano”, dándole mayor cobertura al levantamiento.

6.3 Rendimiento muestral⁹

En vista de que el diseño muestral partió de observar un error máximo de un 5%, esto suponía una muestra cercana a 384 casos mínimo, frente a este requerimiento, el alcance era de unos 119 municipios y 46 distritos municipales (165 unidades muestrales). En este aspecto, el diseño se enfrentaba al desafío de la heterogeneidad en materia de tamaño de las unidades de análisis, siendo los espacios más grandes, los más afectados. En aras de solucionar este efecto, se contempló el cálculo de la raíz cuadrada del “n” autoponderado como coeficiente de compensación, el cual corrigió el efecto, sin embargo, para estimar la cantidad de casos que finalmente se iba a levantar, se elaboró un índice de localización, factor que dio la idea de la cantidad de casos que se debía levantar en las unidades de análisis (municipio/DM) y que estos no estuviesen afectados por su gran peso (índice por debajo de 1.4).

El comportamiento de la efectividad estuvo dentro de los parámetros normales de un levantamiento de muestras indicadas (estrictamente delimitadas) como este. La gráfica siguiente muestra dos extremos de efectividad por regiones administrativas, uno mayor del 100% y otro hasta el 97%. El extremo derecho (mayor del 100%) se dio por el evento de búsqueda de completar mayor cantidad de encuestas de hombres jóvenes y adultos mayores en algunas unidades de análisis, esto para cumplir con los objetivos planteados anteriormente. La

⁸ Coordenadas geográficas seleccionadas aleatoriamente para usarla como punto de partida del recorrido de campo

⁹ Anexo el reporte de redimiendo por provincia, municipio y distrito municipal

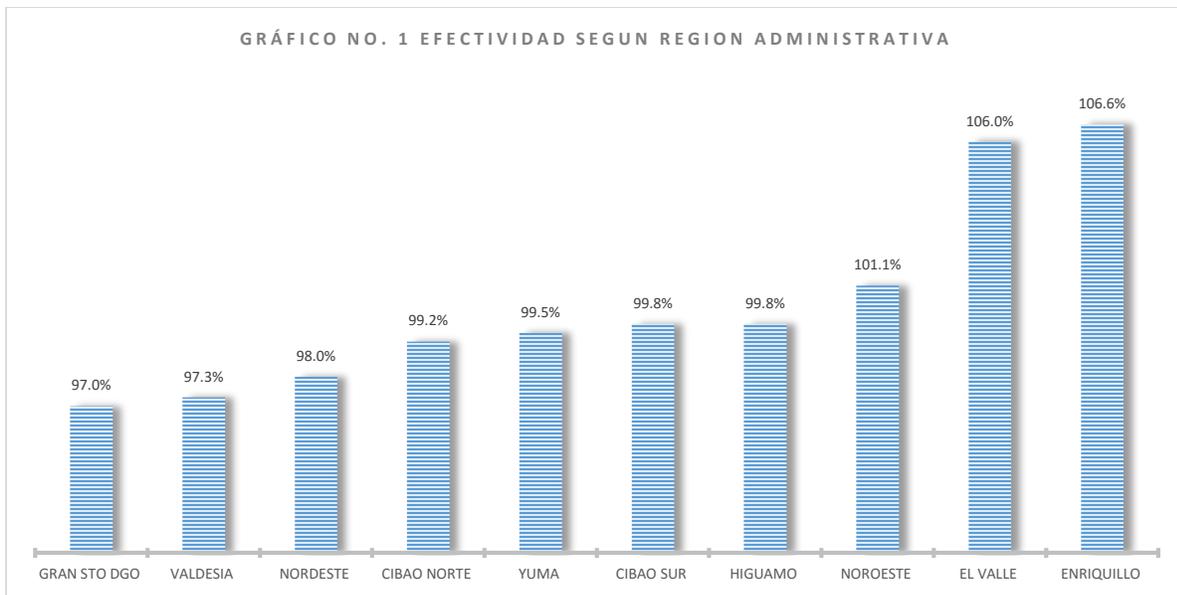
efectividad del extremo izquierdo (hasta el 97%) se ha dado por las limitaciones de la no actualización cartográfica y el uso de las estadísticas de hogares del Censo 2010.

Si observamos la efectividad por “unidades de análisis”, hay unas 28 unidades de análisis que quedaron levemente afectadas y de estas se observan unos 14/165 conglomerados afectados con efectividad por debajo del 80% por la no actualización cartográfica, en donde se estimó una cantidad de n=384 y no se pudo lograr por la poca cantidad de hogares existente en la actualidad; como forma de listarlos, los enumeramos en orden de importancia como sigue:

Tabla No.1. Municipios y Distrito Municipales donde la efectividad fue menor 80%

Municipio/Distrito Municipal	Porcentaje
Pedro Santana	49.5%
Jose Francisco Peña Gómez (D.M)	63.0%
La Ciénega	64.3%
Guayabal	64.6%
Guayabal (D.M)	66.9%
Santa María (D.M)	68.0%
Villa Los Almácigos	72.9%
Juan Santiago	74.2%
Jicomé (D.M)	74.2%
Majagual (D.M)	74.5%
Palo Verde (D.M)	77.6%
Palmar Arriba (D.M)	78.1%
La Cuesta (D.M)	78.9%
Doña Ana (D.M)	78.9%

Frente a estos eventos, el equipo de investigadores del SIUBEN decidió hacer un “barrido” y convertir la muestra en un “censo” (n por N). Esta práctica, coloca estas unidades de análisis en conglomerados con un mínimo error muestral.



6.4 Levantamiento de encuestas

El proceso de levantamiento de encuesta en campo se hizo en 16 días, del 2 al 17 de diciembre, tal y como estaba calendarizado. Como puede verificarse en el calendario de trabajo previamente presentado en este documento, el 16/12/2021 se cumplieron los 15 días destinados al trabajo de campo; sin embargo, adicionalmente se consideró un día más, el 17/12/2021, para asegurar que cada uno de los dispositivos utilizados en la recolección de los datos fueran minuciosamente revisados, de manera que en ninguno se quedara con entrevistas sin sincronizar.

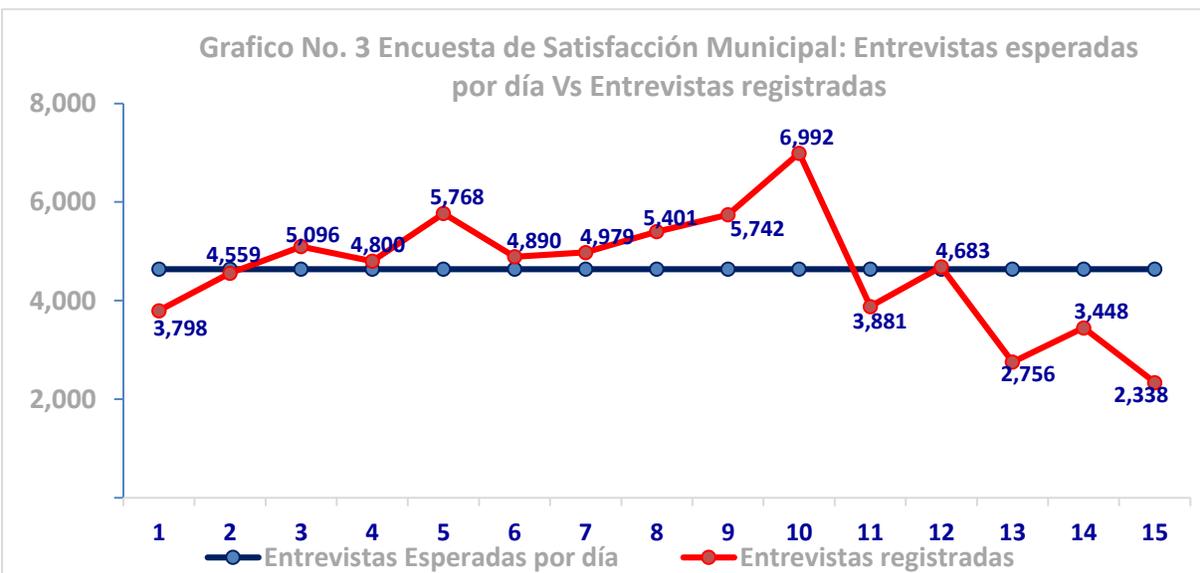
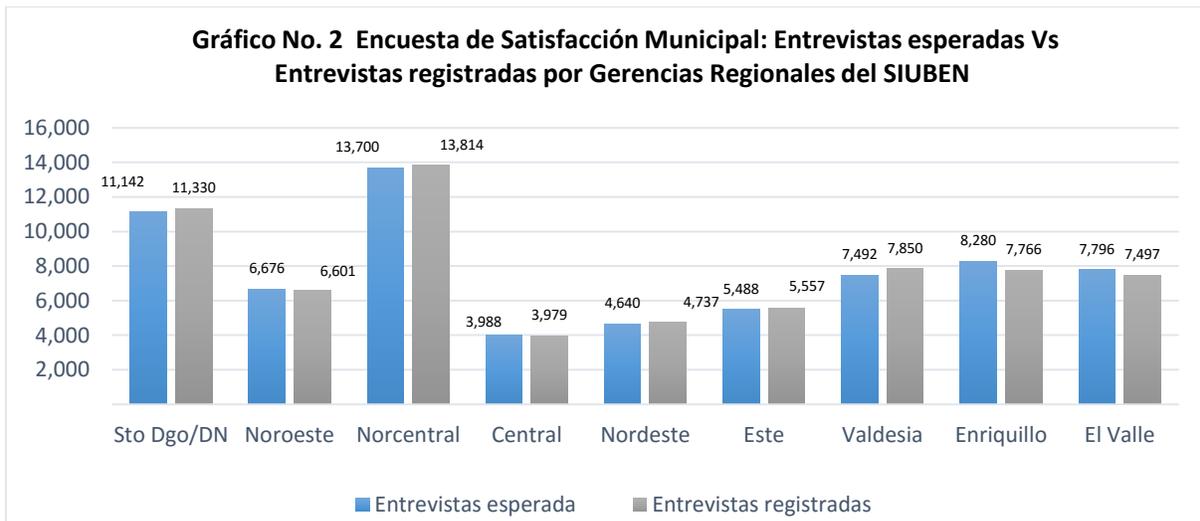
Durante los días que siguieron a la fecha precisada en el párrafo previo, se llevó a cabo un conjunto de actividades orientadas a la limpieza y validación de la base de datos así integrada. Durante este periodo se garantizó, también, que cada entrevista contara con su georreferenciación, a fin de que ninguna estuviese fuera de su locación muestral y se construyeron unos factores de ponderación para cada uno de los Municipios y Distritos Municipales, los cuales se anexaron como variable adicional a la base de datos final.

En total fueron encuestados 69,435 de los 69,202 municipios que se había establecido de los 165 demarcaciones definidas en la muestra, según se detalla a continuación:

Tabla No.2
Encuesta de Satisfacción Municipal:
Indicadores de desempeño del operativo

Indicador de rendimiento	Valor alcanzado
Entrevistas esperadas	69,202
Entrevistas realizadas	69,435
Entrevistas en BD	69,131
Entrevistas eliminadas	304
Período de levantamiento	15

De los encuestados el 37% tenía edad comprendida entre 18 y 35 años, 41% de 36 a 59 años y 19% tenía más de 60 años. El 57% correspondían al sexo femenino.



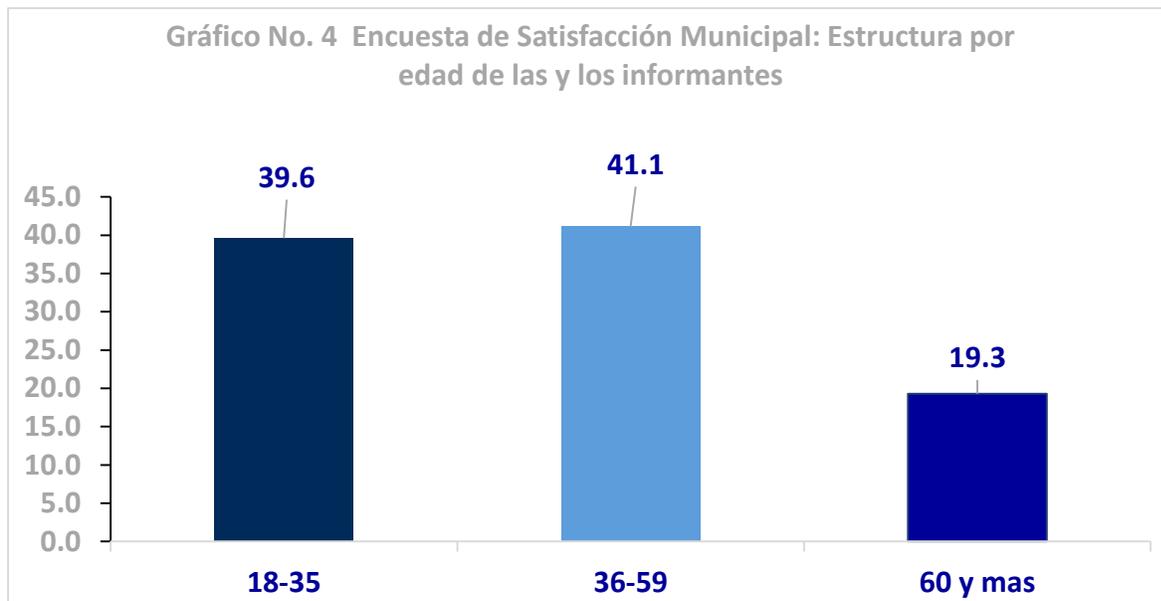


Tabla No. 3

Encuesta de satisfacción municipal

Estatus definitivo de la cobertura por Municipios y Distritos Municipales

Regionales SIUBEN	Total de Municipios / Dist. Mun.	Total de Municipios / Dist. Mun. cerrados
Sto Dgo y DN	22	22
Noroeste	17	17
Norcentral	34	34
Central	10	10
Nordeste	12	12
Este	12	12
Valdesia	17	17
Enriquillo	21	21
El Valle	20	20
Total	165	165

Conclusión entre los factores que posibilitaron el éxito de la encuesta se pueden citar:

- Orientación a los equipos de la estructura regional del SIUBEN sobre la estrategia de reclutamiento, ésta debe diversificarse en función de la distribución de la muestra.
- Debe tenerse claridad en que un operativo de alcance nacional como esta encuesta se gestiona a nivel local, por tanto, la logística y los medios para el desplazamiento del personal debe adecuarse a las condiciones locales.
- El equipo responsable del proyecto no tuvo injerencia en la elaboración del cuestionario, por esta razón la plataforma conceptual con base en la cual se capacitó al personal responsable del levantamiento de los datos, se elaboró casi por mera intuición.
- La ejecución de la encuesta se montó en la estructura territorial del SIUBEN, la administración y seguimiento al levantamiento de los datos recayó en el personal local de nuestra institución.
- En forma similar, los insumos e infraestructura tecnológica fueron aportados por el SIUBEN, ello significa que para fines de establecer el costo real del proyecto, deben tomarse en cuenta esos factores

7. Próximos pasos

Un aspecto acordado con el equipo técnico de la Liga Municipal, es la generación de un informe confidencial, que será divulgado en el momento que se indique y que se espera esté listo para el 14 de enero del 2022.

Para la generación del mismo, se ha creado un plan de tabulación de los datos el cual se encuentra en el anexo 4 de este informe.

8. Ejecución financiera

En el cuadro siguiente se puede ver el reporte de ejecución a la fecha del proyecto Encuesta de Satisfacción Municipal. El monto ejecutado es de RD\$13,467,033.23, habiéndose consumido el imprevisto por un monto de 1,173,774.50 y un sobregiro de RD\$ de 555,513.73. En total quedaría pendiente a desembolsar RD\$ 1,729, 288.23.

Tabla No. 4. Resumen de ejecución presupuestaria

MONTO	TOTAL
Monto aprobado	RD\$ 12,911,519.50
Monto ejecutado	13,467,033.23
Monto recibido a la fecha	11,722,920.77
Pendiente desembolso	1,729,288.23
Imprevisto consumido	1,173,774.50
Sobregiro del imprevisto	(555,513.73)

De acuerdo y como se detalla en Tabla No. 5 donde se pueden observar los detalles del gasto en el proceso de implementación del proyecto se presenta un sobregiro y el consumo de los imprevisto debido a situaciones adversas, que nos llevaron a tomar las siguientes decisiones previo autorización, a los fines de poder hacer un proceso de levantamiento masivo como este en tan poco tiempo y con los eventos climáticos que dificultaron el acceso a ciertos territorios:

- Se tuvieron que alquilar vehículo de doble tracción para llegar a algunos territorios por tanto esta partida prácticamente se duplicó.
- Se incrementaron los supervisores y encuestadores de manera que se pueda garantizar mayor calidad del proceso de levantamiento y hacerlo en los tiempos previstos.
- Se amplió el tiempo de la capacitación de uno a dos días para lograr mejor preparación del personal de campo.

Tabla No. 5 Detalle de la ejecución presupuestaria al cierre del proyecto

DESCRIPCIÓN	PRESUPUESTO FIRMADO	TOTAL EJECUTADO	BALANCE
Capacitación	395,860.00	743,032.93	-347,172.93
Alquiler de Vehículos	1,015,000.00	2,188,633.19	-1,173,633.19
Bioseguridad (Mascarillas)	351,030.00	185,723.27	165,306.73
Manita Limpia/Alcohol	10,650.00	11,752.86	-1,102.86
T-shirt		126,132.00	-126,132.00
Gorras	44,500.00	49,560.00	-5,060.00
Mochila	26,700.00	27,612.00	-912.00
Tickets de Combustible	1,024,000.00	989,100.00	34,900.00
Data y Voz Dispositivo	107,360.00	195,364.00	-88,004.00
Botiquín Primeros Auxilios	20,000.00	4,438.20	15,561.80
Frascos Transparentes	4,325.00	3,419.02	905.98
Agua embotellada	113,920.00	495.00	113,425.00
Power Bank	244,500.00	226,049.18	18,450.82
Gafetes (Carnet)	26,700.00	22,012.90	4,687.10
Fondo de caja chica Refrigerio reunión inicio Levantamiento		3,905.00	-3,905.00
Total Gastos en Adquisiciones	2,988,685.00	4,034,196.62	-1,045,511.62
Honorario Entrevistadores	2,556,000.00	3,069,166.67	-513,166.67
Honorarios Supervisores	630,000.00	1,710,000.00	-1,080,000.00
Honorarios Choferes	180,000.00	29,000.00	151,000.00
Encargado/viaticos SIUBEN	400,000.00	389,960.00	10,040.00
Coordinador Proyecto	350,000.00	350,000.00	0.00
Seguro Accidentes Personales	46,000.00	50,136.30	-4,136.30
Notarización Cartas compromiso	92,000.00	239,840.71	-147,840.71
Viaticos 277 Personas en campo	4,099,200.00	2,851,700.00	1,247,500.00
Total en Contrataciones	8,353,200.00	8,689,803.68	-336,603.68
Sub Total	11,737,745.00	13,467,033.23	-1,729,288.23
Imprevistos	1,173,774.50		
Total	12,911,519.50	13,467,033.23	-1,729,288.23

ANEXOS

ANEXO 1: REPORTE FINAL DE EFECTIVIDAD POR REGIÓN ADMINISTRATIVA EMUSAC.-2021.-1

REPORTE FINAL DE EFECTIVIDAD POR REGIÓN ADMINISTRATIVA EMUSAC.-2021.-1										
REG_ADMINIST	Provincia	Municipio o DM	Muestra		Efectividad	Indice de masculinidad	Distribución por grupo etario			
			Esperada	Registrada			18-35	36-59	60+	
CIBAO SUR	La Vega	Rio Verde Arriba (D.M)	400	400	100.0%	0.581	27.0%	44.3%	28.8%	
		Constanza	500	501	100.2%	0.518	34.1%	43.1%	22.8%	
		Jima Abajo	384	384	100.0%	0.548	27.6%	42.2%	30.2%	
	Sánchez Ramirez	Cevicos	384	374	97.4%	0.558	38.5%	38.2%	23.3%	
		Fantino	384	389	101.3%	0.691	29.6%	43.2%	27.2%	
		Villa La Mata	400	403	100.8%	0.556	33.7%	40.0%	26.3%	
	Monseñor Nouel	Juma Bejucal (D.M)	384	386	100.5%	0.678	36.0%	45.9%	18.1%	
		Maimon	384	380	99.0%	0.445	33.7%	45.8%	20.5%	
		Piedra Blanca	384	381	99.2%	0.608	40.4%	36.5%	23.1%	
		Juan Adrián (D.M)	384	381	99.2%	0.561	38.1%	33.6%	28.3%	
	EL VALLE	Elias Piña	Comendador	500	417	83.4%	0.986	50.1%	39.1%	10.8%
			El Llano	384	393	102.3%	0.985	47.1%	41.5%	11.5%
Hondo Valle			384	382	99.5%	0.969	51.3%	38.0%	10.7%	
Pedro Santana			384	190	49.5%	0.727	48.9%	31.6%	19.5%	
Juan Santiago			384	285	74.2%	1.007	49.8%	41.1%	9.1%	
San Juan		Pedro Corto (D.M)	384	392	102.1%	0.970	49.5%	38.3%	12.2%	
		Bohechio	384	380	99.0%	0.990	50.5%	39.2%	10.3%	
		El Cercado	384	378	98.4%	0.989	50.3%	39.9%	9.8%	
		Juan de Herrera	384	386	100.5%	0.892	50.3%	38.6%	11.1%	
		Las Matas de Farfan	384	493	128.4%	0.918	49.7%	40.4%	9.9%	
Vallejuelo	384	397	103.4%	0.965	50.4%	40.3%	9.3%			
ENRIQUILLO	Bahoruco	Galvan	384	320	83.3%	1.092	50.6%	39.4%	10.0%	
		Tamayo	384	381	99.2%	1.027	54.3%	36.0%	9.7%	
		Villa Jaragua	384	362	94.3%	1.022	49.7%	40.3%	9.9%	
		Los Rios	384	333	86.7%	1.006	43.8%	42.9%	13.2%	
	Barahona	Barahona	600	615	102.5%	1.003	50.9%	38.5%	10.6%	
		Cabral	384	377	98.2%	1.016	53.3%	36.6%	10.1%	
		Enriquillo	384	323	84.1%	0.946	51.4%	39.0%	9.6%	
		Paraiso	384	373	97.1%	1.181	51.5%	37.3%	11.3%	
		Vicente Noble	384	387	100.8%	0.974	49.9%	38.8%	11.4%	
		El Peñon	384	366	95.3%	1.091	49.7%	39.6%	10.7%	
		La Cienega	384	247	64.3%	1.008	50.6%	38.1%	11.3%	
		Fundacion	384	391	101.8%	0.907	50.4%	39.1%	10.5%	
		Las Salinas	384	377	98.2%	0.866	53.1%	36.9%	10.1%	

REPORTE FINAL DE EFECTIVIDAD POR REGIÓN ADMINISTRATIVA EMUSAC.-2021.-1

REG_ADMINIST	Provincia	Municipio o DM	Muestra		Efectividad	Indice de masculinidad	Distribución por grupo etario		
			Esperada	Registrada			18-35	36-59	60+
		Jaquimeyes	384	347	90.4%	0.807	48.1%	40.6%	11.2%
		Independencia	Duverge	384	422	109.9%	0.918	49.8%	39.6%
	La Descubierta		384	412	107.3%	1.060	47.6%	39.6%	12.9%
	Postrer Rio		384	339	88.3%	1.030	50.4%	38.6%	10.9%
	Cristobal		384	382	99.5%	1.076	50.3%	39.3%	10.5%
	Mella		384	398	103.6%	0.941	48.5%	41.0%	10.6%
	Pedernales	Jose Francisco Peña Gómez (D.M)	384	242	63.0%	1.051	41.7%	40.1%	18.2%
		Oviedo	384	372	96.9%	1.055	49.7%	39.8%	10.5%
HIGUAMO	Monte Plata	Chirino (D.M)	384	393	102.3%	0.908	44.5%	40.5%	15.0%
		Bayaguana	384	381	99.2%	0.934	45.4%	42.5%	12.1%
		Sabana Grande de Boya	384	502	130.7%	0.931	50.2%	40.0%	9.8%
		Gonzalo (D.M)	384	312	81.3%	0.950	43.3%	42.3%	14.4%
		Majagua (D.M)	384	286	74.5%	0.869	43.7%	44.1%	12.2%
		Yamasá	500	508	101.6%	0.888	44.9%	39.6%	15.6%
		Los Botados (D.M)	384	387	100.8%	0.817	50.4%	38.2%	11.4%
		Mamá Tingó (D.M)	384	385	100.3%	0.906	42.9%	42.9%	14.3%
		Peralvillo	384	371	96.6%	0.883	45.8%	40.7%	13.5%
	San P. Macoris	San Pedro De Macoris	900	999	111.0%	0.731	41.9%	43.1%	14.9%
		Los Llanos	384	376	97.9%	0.852	43.1%	41.2%	15.7%
		Ramon Santana	384	394	102.6%	0.743	43.1%	42.1%	14.7%
		Quisqueya	384	385	100.3%	0.734	47.3%	41.6%	11.2%
		Guayacanes	400	360	90.0%	0.756	50.6%	39.2%	10.3%
	Hato Mayor	Hato Mayor	500	505	101.0%	0.760	45.1%	41.0%	13.9%
		Sabana de la Mar	384	380	99.0%	0.836	44.7%	40.8%	14.5%
		Elupina Cordero de Las Cañitas (D.M)	384	381	99.2%	0.806	41.2%	42.3%	16.5%
	YUMA	El Seibo	El Seibo	500	508	101.6%	0.821	42.9%	42.1%
La Altagracia		San Rafael Del Yuma	384	382	99.5%	0.891	42.4%	41.4%	16.2%
La Romana		Guaymate	384	385	100.3%	1.048	45.7%	40.5%	13.8%
		Villa Hermosa	500	502	100.4%	0.774	45.4%	41.8%	12.7%
CIBAO NORTE	Espaillat	San Víctor	384	389	101.3%	0.556	28.5%	44.7%	26.7%
		Cayetano Germosén	384	355	92.4%	0.740	28.7%	41.7%	29.6%
		Gaspar Hernandez	400	416	104.0%	0.594	25.0%	43.8%	31.3%
		Veragua (D.M)	384	345	89.8%	0.605	33.0%	44.6%	22.3%
		Jamao al Norte	384	381	99.2%	0.954	36.7%	35.7%	27.6%
	Puerto Plata	Maimón (D.M)	384	383	99.7%	0.623	31.1%	46.7%	22.2%
		Altamira	384	407	106.0%	0.635	26.3%	38.1%	35.6%
		Imbert	384	384	100.0%	0.699	28.9%	43.0%	28.1%
		Los Hídalgos	384	383	99.7%	0.833	27.2%	44.4%	28.5%
		Luperón	384	519	135.2%	0.648	29.9%	43.4%	26.8%
		Sosua	500	476	95.2%	0.659	28.2%	43.5%	28.4%

REPORTE FINAL DE EFECTIVIDAD POR REGIÓN ADMINISTRATIVA EMUSAC.-2021.-1

REG_ADMINIST	Provincia	Municipio o DM	Muestra		Efectividad	Indice de masculinidad	Distribución por grupo etario		
			Esperada	Registrada			18-35	36-59	60+
		Villa Isabela	384	407	106.0%	0.770	31.0%	46.7%	22.4%
		Villa Montellano	384	410	106.8%	0.583	32.9%	41.7%	25.4%
		Santiago	Pedro García (D.M)	384	376	97.9%	1.032	32.2%	44.9%
		Baitoa	384	390	101.6%	0.733	25.1%	45.4%	29.5%
		La Canela (D.M)	384	369	96.1%	0.570	32.2%	42.0%	25.7%
		San Francisco de Jacagua (D.M)	500	513	102.6%	0.666	25.7%	48.3%	25.9%
		Hato del Yaque (D.M)	400	407	101.8%	0.524	30.5%	45.2%	24.3%
		Juncalito (D.M)	384	405	105.5%	1.056	35.3%	45.7%	19.0%
		El Caimito (D.M)	384	361	94.0%	0.900	25.5%	44.9%	29.6%
		Licey al Medio	384	418	108.9%	0.699	27.8%	45.0%	27.3%
		Las Palomas (D.M)	384	353	91.9%	0.576	29.2%	43.9%	26.9%
		Sajoma	500	582	116.4%	0.865	30.1%	45.5%	24.4%
		El Rubio (D.M)	384	402	104.7%	0.942	30.1%	45.5%	24.4%
		La Cuesta (D.M)	384	303	78.9%	0.638	37.6%	37.3%	25.1%
		Las Placetas (D.M)	384	369	96.1%	1.109	27.9%	42.3%	29.8%
		Tamboril	500	486	97.2%	0.780	29.8%	43.0%	27.2%
		Villa Gonzalez	400	541	135.3%	0.639	30.9%	41.4%	27.7%
		Palmar Arriba (D.M)	384	300	78.1%	0.579	34.7%	47.0%	18.3%
		El Limón (D.M)	384	319	83.1%	0.661	31.3%	44.2%	24.5%
		Puñal	500	621	124.2%	0.725	26.7%	46.7%	26.6%
		Guayabal (D.M)	384	257	66.9%	0.567	31.5%	47.9%	20.6%
	Canabacoa (D.M)	384	359	93.5%	0.654	27.3%	44.0%	28.7%	
	Sabana Iglesia	400	428	107.0%	0.821	30.8%	45.6%	23.6%	
NORDESTE	Duarte	Arenoso	384	369	96.1%	0.564	32.0%	40.7%	27.4%
		Castillo	384	393	102.3%	0.694	30.0%	40.2%	29.8%
		Villa Riva	400	412	103.0%	0.579	28.9%	42.0%	29.1%
		Las Guaranas	384	381	99.2%	0.500	30.7%	42.8%	26.5%
		Hostos	384	385	100.3%	0.510	33.8%	43.6%	22.6%
	Maria T. Sanchez	Cabrera	384	375	97.7%	0.752	28.0%	43.7%	28.3%
		El Factor	384	395	102.9%	0.543	30.1%	40.8%	29.1%
		Rio San Juan	384	424	110.4%	0.504	30.0%	41.3%	28.8%
	Hermanas	Tenares	400	431	107.8%	0.745	24.4%	45.7%	29.9%
	Mirabal	Villa Tapia	384	387	100.8%	0.720	28.2%	40.6%	31.3%
	Samana	El Limón	384	398	103.6%	0.525	37.4%	42.2%	20.4%
		Sanchez	384	387	100.8%	0.494	30.5%	41.6%	27.9%
NOROESTE	Dajabon	Loma de Cabrera	384	360	93.8%	0.651	29.4%	40.6%	30.0%
		Partido	384	453	118.0%	0.659	24.9%	36.4%	38.6%
		Restauracion	384	347	90.4%	0.645	32.6%	34.9%	32.6%
		El Pino	384	365	95.1%	0.515	26.3%	41.4%	32.3%
	Monte Cristi	Castañuelas	384	463	120.6%	0.554	26.3%	40.0%	33.7%

REPORTE FINAL DE EFECTIVIDAD POR REGIÓN ADMINISTRATIVA EMUSAC.-2021.-1

REG_ADMINIST	Provincia	Municipio o DM	Muestra		Efectividad	Indice de masculinidad	Distribución por grupo etario			
			Esperada	Registrada			18-35	36-59	60+	
		Palo Verde (D.M)	384	298	77.6%	0.544	24.2%	46.0%	29.9%	
		Guayubin	400	425	106.3%	0.641	30.1%	39.8%	30.1%	
		Matas de Santa Cruz	384	371	96.6%	0.508	30.2%	41.0%	28.8%	
		Pepillo Salcedo	384	532	138.5%	0.524	25.0%	46.6%	28.4%	
		Santa Maria (D.M)	384	261	68.0%	0.631	34.1%	42.5%	23.4%	
		Villa Vasquez	384	431	112.2%	0.550	29.5%	37.4%	33.2%	
		Santiago Rodríguez	San Ignacio de Sabaneta	400	425	106.3%	0.534	27.8%	41.4%	30.8%
		Villa Los Almacigos	384	280	72.9%	0.564	33.2%	37.9%	28.9%	
	Valverde	Guatapanal (D.M)	384	401	104.4%	0.728	35.2%	45.1%	19.7%	
		Esperanza	500	523	104.6%	0.494	33.5%	43.0%	23.5%	
		Jicomé (D.M)	384	285	74.2%	0.900	28.1%	38.6%	33.3%	
		Laguna Salada	384	381	99.2%	0.608	28.9%	42.5%	28.6%	
	GRAN STO DGO	Santo Domingo	San Luis (D.M)	600	632	105.3%	0.994	48.7%	41.3%	10.0%
			Santo Domingo Oeste	1150	988	85.9%	0.889	50.3%	39.1%	10.6%
La Victoria (D.M)			600	568	94.7%	0.826	51.2%	38.0%	10.7%	
Boca Chica			700	908	129.7%	0.983	49.6%	39.9%	10.6%	
La Caleta (D.M)			600	556	92.7%	0.917	48.9%	41.0%	10.1%	
Guerra			384	563	146.6%	1.093	49.2%	40.7%	10.1%	
Hato Viejo (D.M)			384	320	83.3%	0.829	49.4%	40.3%	10.3%	
Los Alcarrizos			900	956	106.2%	0.886	45.2%	41.8%	13.0%	
Palmarejo-Villa Linda (D.M)			384	387	100.8%	0.759	44.2%	40.3%	15.5%	
Pantoja (D.M)			600	595	99.2%	0.848	47.4%	39.8%	12.8%	
Pedro Brand			500	581	116.2%	0.893	50.1%	39.4%	10.5%	
La Guáyiga (D.M)			384	356	92.7%	0.894	48.3%	39.9%	11.8%	
La Cuaba (D.M)			384	395	102.9%	0.854	46.3%	42.3%	11.4%	
VALDESIA	Azua	Las Charcas	384	377	98.2%	1.016	49.1%	39.5%	11.4%	
		Las Yayas de Viajama	384	395	102.9%	0.975	50.1%	40.3%	9.6%	
		Padre Las Casas	384	401	104.4%	0.947	49.4%	39.9%	10.7%	
		Peralta	384	386	100.5%	0.949	50.3%	39.4%	10.4%	
		Sabana Yegua	384	386	100.5%	0.990	51.3%	39.4%	9.3%	
		Pueblo Viejo	384	376	97.9%	0.948	48.7%	41.0%	10.4%	
		Tabara Arriba	384	384	100.0%	1.021	49.2%	40.4%	10.4%	
		Guayabal	384	248	64.6%	1.016	47.6%	40.7%	11.7%	
		Estebania	384	451	117.4%	0.969	48.8%	40.8%	10.4%	
	Peravia	Matanzas	384	387	100.8%	0.554	40.6%	42.6%	16.8%	
		El Carretón (D.M)	384	377	98.2%	0.484	39.5%	42.4%	18.0%	
		Nizao	384	375	97.7%	0.531	42.1%	36.3%	21.6%	
	San Cristóbal	San Cristobal	1000	1189	118.9%	0.587	38.9%	38.0%	23.0%	
		Hato Damas (D.M)	384	373	97.1%	0.615	44.0%	37.8%	18.2%	
		Palenque	384	377	98.2%	0.558	42.2%	38.5%	19.4%	
		El Carril (D.M)	500	584	116.8%	0.659	40.9%	39.7%	19.3%	

REPORTE FINAL DE EFECTIVIDAD POR REGIÓN ADMINISTRATIVA EMUSAC.-2021.-1

REG_ADMINIST	Provincia	Municipio o DM	Muestra		Efectividad	Indice de masculinidad	Distribución por grupo etario		
			Esperada	Registrada			18-35	36-59	60+
		Quita Sueño (D.M)	384	550	143.2%	0.536	39.3%	39.3%	21.5%
		Cambita Garabitos	384	398	103.6%	0.658	34.4%	38.7%	26.9%
		Cambita EL Pueblcito (D.M)	384	369	96.1%	0.550	36.6%	39.0%	24.4%
		Villa Altagracia	600	604	100.7%	0.697	38.7%	41.9%	19.4%
		Yaguatae	400	477	119.3%	0.579	41.3%	39.0%	19.7%
		Doña Ana (D.M)	384	303	78.9%	0.450	43.9%	39.9%	16.2%
		San Gregorio de Nigua	384	365	95.1%	0.534	39.5%	38.6%	21.9%
		Los Cacaos	384	366	95.3%	0.926	42.6%	36.3%	21.0%
	Ocoa	Sabana Larga	384	392	102.1%	0.647	33.9%	39.0%	27.0%
		Rancho Arriba	384	364	94.8%	0.685	35.7%	39.0%	25.3%
			69202	69131	99.9%	0.756	39.6%	41.1%	19.3%

ANEXO 2: CONTRATO

ANEXO 3: PLAN DE TABULACIÓN DIGITAL