



CALIDAD DE VIDA

TERCER ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DE HOGARES 2018
(3ESH 2018)

Apoyo Técnico y Financiamiento

Banco Mundial

Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

Programa para el Desarrollo de las Naciones Unidas (PNUD)

Comité Interinstitucional

Ministerio de Economía Planificación y Desarrollo

Banco Central de la República Dominicana

Dirección Técnica Gabinete de Coordinación de Políticas Sociales

Seguro Nacional de Salud (SENASA)

Oficina Nacional de Estadísticas (ONE)

Coordinación General

Matilde Chavez Bonetti, Directora General SIUBEN

Agradecimientos especiales

A todas las instituciones públicas y privadas que colaboraron en la construcción del cuestionario 3ESH

Al Banco Mundial, especialmente a

Juan Carlos Parra

Lucía Solve

Maria Concepción Steta Gandara

Miriam Montenegro

Equipo Técnico SIUBEN

Ángel Camacho Sosa

Camil Herrera Bautista

Cándido Cruz Feliz

Cindy Amparo Burgos

Charmery Graciano Cabral

Edwin Gómez Martínez

Freddy Ochoa Cabrera

Joatan Figuereo Váldez

José Achecar Chupani

José Pellerano Guzmán

Julissa De La Rosa

Liverca Gómez

Nancy Mora Alcántara

Víctor Romero Soler

Diseño y Diagramación

Oscar Vásquez

Impresión

Imprenta La Unión



´En este solemne momento en que asumo mi responsabilidad como Presidente de todos los dominicanos y dominicanas, llamo a todos los sectores de nuestra sociedad a concertar un Gran Pacto Social para que en los próximos 4 años logremos sacar de la pobreza a un millón y medio de personas y engrosar las clases medias, para generar 400,000 nuevos puestos de trabajo dignos y mantener un crecimiento del PIB de, por lo menos, 4.5% promedio anual´.

Lic. Danilo Medina Sánchez
Presidente Constitucional de la República Dominicana





**Presentación al libro Calidad de Vida
Tercer Estudio Socioeconómico de Hogares 2018
(3ESH 2018)**

La piedra sobre la que se construye un Estado al servicio de las personas está fundamentada en el bienestar compartido. Por eso, la estrategia de política social implementada por el Gobierno dominicano desde el año 2004 está basada en la concepción de la pobreza como fenómeno multidimensional, determinada por un conjunto de factores que se expresan en la exclusión social de grupos de población, los cuales enfrentan privaciones en el acceso a servicios de salud y educación, así como dificultad en el acceso al mercado de trabajo para obtener una mejor calidad de vida.

Desde ese punto de vista, la pobreza se considera una condición de reproducción intergeneracional, por lo que las acciones tendentes a reducirla requieren programas de acuerdo con el ciclo de vida de las personas, enfocando las intervenciones en el núcleo familiar, por ser el espacio de generación de los valores y capacidades humanas.

Para hacer efectiva esta estrategia, el Gabinete de Coordinación de Políticas Sociales (GCPS) ha asumido el compromiso de coordinar las intervenciones y programas del sector social, con el objetivo de ser más efectivos en la reducción de la pobreza y disminución de la vulnerabilidad.

Los resultados de esa coordinación han sido extraordinarios. Hoy en día somos reconocidos a nivel mundial como uno de los programas de protección social más innovadores y eficaces, y nuestros proyectos son emulados por Gobiernos en toda la región de América Latina y El Caribe, al igual que en África.

El programa Progresando con Solidaridad (PROSOLI) es reconocido como la estrategia más efectiva para el acceso a la educación, la seguridad en salud y la seguridad alimentaria, con un esquema centrado en la intervención de la población más vulnerable como los niños menores de 5 años, las embarazadas, los jóvenes y los adultos mayores, para contribuir al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

En el marco de esta estrategia, el principal instrumento de política social para la identificación de las familias pobres y vulnerables del país, que por su condición socioeconómica requieren apoyo del Estado Dominicano, es el Sistema Único de Beneficiarios (SIUBEN). Esta institución utiliza métodos objetivos para clasificar y priorizar a las familias por sus condiciones de vida, mediante la investigación de los diversos factores que condicionan el bienestar.

El Siuben, adicionalmente, es la puerta de entrada al régimen subsidiado de la seguridad social, que permite a las familias obtener los beneficios que este brinda. Su sistema de información también provee datos que permiten identificar la población objetivo para otros programas como Quisqueya Aprende Contigo y políticas de apoyo desarrolladas por instituciones como el Consejo Nacional de la Persona Envejeciente (CONAPE), el Instituto Nacional de Agua Potable y Alcantarillado (INAPA) y el Consejo Nacional de Discapacidad (CONADIS), entre otros.

La realización del tercer estudio socioeconómico de hogares, por parte del Siuben en el año 2018, el cual incluye, no solo las variables del Índice de Calidad de vida, sino que ha incorporado las del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), nos permite conocer la pobreza estructural de estos hogares que habitan en las áreas prioritarias más vulnerables,



y así confeccionar asertivamente el catastro de hogares elegibles para los distintos programas sociales, y conocer el estado actual del nivel de bienestar de cada uno de ellos.

Es por esto que la base de datos del Siuben constituye un sistema de información indispensable para ser utilizado en la formulación de los planes de desarrollo y para fundamentar la focalización a través de un criterio decisivo para una efectiva asignación del gasto social, ya que de esta forma se asegura que los grupos vulnerables tengan un mayor acceso a los bienes y servicios públicos distribuidos de forma más equitativa e inclusiva, así como orientar de manera asertiva las acciones de acompañamiento a las familias para apoyarlas en su esfuerzo por lograr el desarrollo.

El Tercer Estudio Socioeconómico de Hogares 2018 contiene una visión amplia de las principales características de los hogares. Del mismo modo, permite conocer las áreas de oportunidad sobre las cuales debe basarse el diseño de políticas sociales, de tal manera que aquellos con mayor vulnerabilidad puedan ser apoyados para superar las carencias que los afectan y así lograr un nivel de bienestar mayor.

De igual forma, esta valiosa fuente de información es fundamental para dar seguimiento a la evolución de las condiciones de vida de las familias más vulnerables y ha sido utilizada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Banco Mundial (BM) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) para realizar análisis socioeconómicos.

Al poner el presente estudio a disposición de las instituciones públicas, de la sociedad civil y del público en general, el Siuben ofrece al país un instrumento técnico para la focalización de las intervenciones sociales que garantice la eficiencia del gasto público en materia de políticas sociales, lo que se traduce en un valioso aporte para hacer más eficiente la inversión social y el gasto público.

Confiamos en que con esta herramienta estratégica y la coordinación del trabajo conjunto sumaremos cada uno de nuestros esfuerzos para continuar a la construcción de un mejor país, con equidad e inclusión social.

Doctora Margarita Cedeño

Vicepresidenta constitucional de la República Dominicana y coordinadora del Gabinete de Coordinación de Políticas Sociales

ÍNDICE DE CONTENIDO

1. CONTEXTO OPERATIVO DEL SIUBEN.....	6
2. FOCALIZACIÓN DE LAS POLÍTICAS SOCIALES.....	9
3. EL ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA (ICV). INSTRUMENTO PARA LA CATEGORIZACIÓN Y FOCALIZACIÓN DE LOS HOGARES	13
4. ASPECTOS METODOLÓGICOS DEL ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DE HOGARES .	20
5.1 POBLACIÓN	36
5.1.1 Características de la población.....	36
5.1.1.1 Edad promedio, edad mediana y razón de dependencia.....	37
5.1.1.2 Distribución de la población por grupos de edad	38
5.1.1.3 Distribución de la población por edad y sexo.....	39
5.1.1.4 Razón hombre-mujer	41
5.1.1.5 Pirámide de la población	42
5.1.1.6 Población levantada por provincia.....	44
5.1.2 Educación	48
5.1.2.1 El alfabetismo en la jefatura del hogar	51
5.1.2.2 Cobertura educativa.....	52
5.1.2.3 Cobertura de la educación en el nivel primario.....	54
5.1.2.4 Cobertura de la educación en el nivel secundario	56
5.1.2.5 Nivel educativo alcanzado.....	57
5.1.3 Documentación.....	62
5.1.3.1 La condición de declaración de la población y posesión de acta de nacimiento	62
5.1.4 Salud	68
5.1.4.1 Tenencia de seguro de salud por nivel de ICV.....	69
5.1.4.2 Tenencia de seguro de salud por zona geográfica.....	70
5.1.4.3 Tenencia de seguro de salud por provincia	71
5.1.4.4 Padecimiento de Discapacidad.....	75

5.1.4.5	Padecimiento de Enfermedad	79
5.1.4.6	Cuidado Infantil.....	81
5.1.4.7	Lactancia Materna	85
5.1.4.8	Embarazo en la adolescencia.....	87
5.1.4.9	Mortalidad en la niñez	89
5.1.5	Empleo	94
5.1.6	Brecha digital	100
5.1.7	Discriminación	106
5.1.8	Autonomía.....	110
5.2	HOGARES	120
5.2.1	Distribución de los hogares registrados según provincia	121
5.2.2	Características de las viviendas	124
5.2.2.1	Tipo de vivienda.....	125
5.2.2.1.1	Tipo de vivienda según ICV	125
5.2.2.1.2	Tipo de vivienda según zona geográfica	127
5.2.2.1.3	Tipo de vivienda según provincia	127
5.2.2.2	Material de pared de la vivienda	129
5.2.2.2.1	Material de pared de la vivienda según Índice de Calidad de Vida (ICV).....	130
5.2.2.2.2	Material de pared según zona geográfica.....	131
5.2.2.2.3	Material de pared por provincia	132
5.2.2.3	Material de techo de la vivienda	134
5.2.2.3.1	Material de techo según Índice de Calidad de Vida (ICV).....	134
5.2.2.3.2	Material de techo según zona geográfica	135
5.2.2.3.3	Material de techo por provincia	136
5.2.2.4	Material del piso de la vivienda	139
5.2.2.4.1	Material del piso de la vivienda según ICV.....	139
5.2.2.4.2	Material de piso según zona geográfica.....	141



5.2.2.4.3	Material de piso según provincia	142
5.2.2.5	Nivel de hacinamiento	144
5.2.2.5.1	Nivel de hacinamiento según ICV.....	145
5.2.2.5.2	Nivel de hacinamiento según zona geográfica.....	146
5.2.2.5.3	Nivel de hacinamiento según provincia	147
5.2.3	Acceso a los servicios básicos	150
5.2.3.1	Agua para uso doméstico.....	151
5.2.3.1.1	Agua para uso doméstico según ICV	151
5.2.3.1.2	Agua para uso doméstico según zona.....	153
5.2.3.1.3	Agua para uso doméstico según provincia	154
5.2.3.2	Aspectos generales del suministro de agua para beber	155
5.2.3.2.1	Fuente de suministro de agua para beber por zona geográfica.....	157
5.2.3.2.2	Fuente de suministro de agua para beber por provincia	158
5.2.3.2.3	Tipo de tratamiento del agua	159
5.2.3.3	Aspectos generales de la iluminación del hogar	160
5.2.3.3.1	Iluminación del hogar según zona geográfica.....	161
5.2.3.3.2	Iluminación del hogar según provincia	163
5.2.3.4	Servicio de eliminación de basura.....	164
5.2.3.4.1	Aspectos generales del servicio de eliminación de basura.....	165
5.2.3.4.2	Relación del método de eliminación de basura con el ICV.....	166
5.2.3.4.3	Aspectos generales del servicio de eliminación de basura según zona de residencia	166
5.2.3.4.4	Método de eliminación de tirar o quemar basura por provincia.....	167
5.2.3.5	Servicios sanitarios.....	170
5.2.3.5.1	Tipo de sanitario utilizado en la vivienda según categoría de ICV	170
5.2.3.5.2	Tipo de sanitario utilizado en la vivienda según zona geográfica	171
5.2.3.5.3	Tipo de servicio sanitario utilizado en la vivienda por provincia.....	172
5.2.3.5.4	Comparte servicio sanitario el hogar.....	174

5.2.3.6	Combustible para cocinar	174
5.2.3.6.1	Tipo de fuente de combustible para cocinar utilizado en la vivienda según zona geográfica	176
5.2.3.6.2	Tipo de fuente de combustible para cocinar por provincia.....	177
5.2.3.7	Equipamiento del hogar	178
5.2.4	Vulnerabilidad y medioambiente	180
5.2.4.1	Cercanía a fuentes de peligro y de contaminación	180



INTRODUCCIÓN

El Sistema Único de Beneficiarios (SIUBEN) es una entidad adscrita al Gabinete de Coordinación de Políticas Sociales, creada mediante el Decreto N.º 1073-04 de fecha 31 de agosto del año 2004, cuya responsabilidad es crear y administrar la base de datos de hogares ubicados en zonas carenciadas de todo el país y extraer de ésta el padrón de hogares elegibles para recibir los beneficios de los distintos programas y subsidios sociales focalizados.

El mandato contenido en el referido Decreto convierte al Siuben en la puerta de entrada de la protección social, mediante el cual un hogar que requiere de alguna intervención para mejorar su calidad de vida, tiene la posibilidad de ser tomado en cuenta por algunos de los programas focalizados del Gobierno, como Progresando con Solidaridad. Al ser elegibles, dichas instituciones tienen a cargo la tarea de apoyar y acompañar a los miembros de esos hogares en su lucha para mejorar su capacidad de desarrollarse y así convertir el círculo vicioso de la pobreza en el círculo virtuoso del desarrollo.

Con el propósito de crear las condiciones para dar cumplimiento a la ordenanza y tomando en cuenta que el nivel de calidad de vida de los hogares puede variar en el tiempo, el artículo 2 del Decreto 426-07, el cual crea el Sistema Único de Beneficiarios como una entidad del Gabinete de Coordinación de Política Social adscrita al Poder Ejecutivo, señala: «... a efectos de renovar y actualizar el padrón de elegibles, el Sistema Único de Beneficiarios (Siuben) realizará cada cuatro años un censo por barrido de todos los hogares comprendidos en el mapa de la pobreza y visitará zonas fuera de éste, donde se ubican los hogares que serán incluidos en el levantamiento...». La necesidad recogida en este mandato es precisamente en lo que se basa la decisión de realizar el Tercer Estudio Socioeconómico de Hogares 2018 (3ESH 2018).

Los objetivos de la presente publicación, en primer lugar es dar a conocer los principales resultados del 3ESH 2018, realizado durante el período comprendido entre octubre 2017 y diciembre 2018, que además corresponde a la segunda operación estadística más grande y compleja realizada en el país después del Censo de Población y Vivienda. En un segundo plano, y no por ello menos importante, la intención es dar a conocer los procedimientos metodológicos y algunos resultados de la revisión y optimización del modelo de investigación empleado por Siuben para categorizar a los hogares registrados y así ordenarlos según su nivel de calidad de vida.

En otro orden, los hogares abordados mediante el 3ESH 2018 corresponden a aquellos localizados en las áreas prioritarias I y II señaladas en el mapa de la pobreza de la República Dominicana y, por tanto, representan un importante subconjunto de la población del país. Por ello, resulta lógico esperar que, por tratarse de una población con características particulares, presente diferencias notorias con respecto al resto del país.

Los resultados del 3ESH 2018 se presentan además combinados con el Índice de Calidad de Vida (ICV) de los Hogares. Adicionalmente, con el propósito de ofrecer información que contribuya a comprender mejor el modelo de categorización y se pueda dimensionar el alcance de la información contenida en la base de datos, se considera pertinente ofrecer algunos detalles sobre aspectos metodológicos tanto del 3ESH 2018 como de la revisión y optimización del modelo para la categorización de los hogares.

La importancia de la información obtenida del estudio realizado por Siuben radica fundamentalmente en ser la base para el conocimiento del comportamiento de las variables asociadas a las carencias de los hogares. En este sentido, tiene un peso importante a la hora de confeccionar el catastro de hogares elegibles para los distintos programas sociales, como para determinar el estado actual del nivel de bienestar de cada uno de ellos.



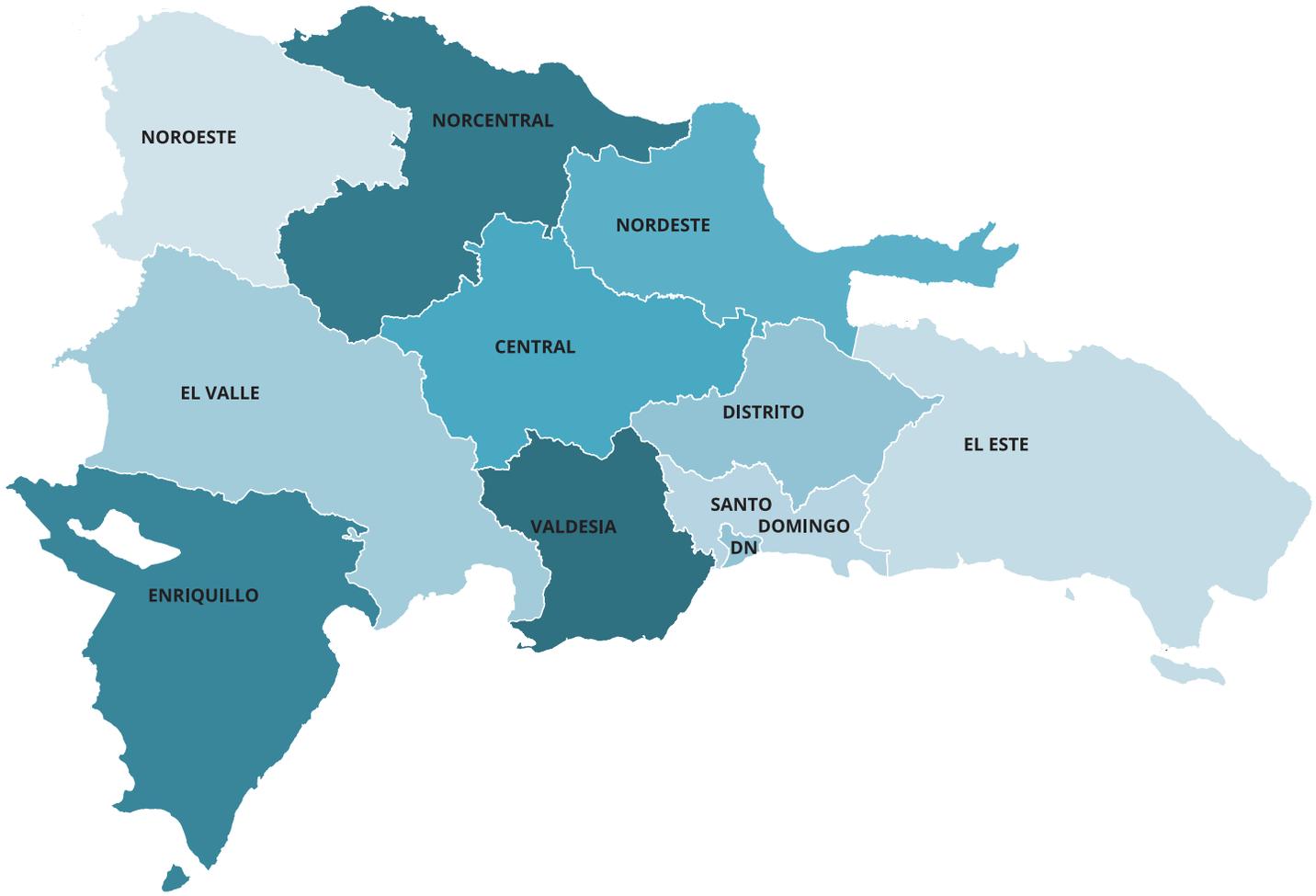
Por ello también, el estudio es la vía con la que cuenta el Gabinete de Coordinación de Políticas Sociales, coordinado por la Vicepresidencia de la República, para dimensionar el empeño que día tras día pone en la focalización de los programas sociales con el propósito de optimizar el gasto social y orientar de manera acertada las acciones de acompañamiento a las familias, para apoyarlas en su esfuerzo por lograr su propio desarrollo.

El ICV tiene la capacidad de caracterizar a los hogares en función de su nivel de bienestar, razón por la que, en su definición y construcción, subyacen las dimensiones de educación, vivienda y servicios básicos, a partir de las cuales se determina el nivel de calidad de vida de los hogares, así como su categorización.

Este documento está dividido en seis capítulos: en el primero se presenta una descripción de lo que es el contexto operativo del Siuben y su vinculación con las políticas sociales en la República Dominicana. En el segundo capítulo se explica lo referente a la focalización geográfica o territorial y la individual; también se presenta la conformación de los puntos de corte para elaborar el padrón de elegibles.

El tercer capítulo contiene referencias de lo que es el Índice de Calidad de Vida (ICV) utilizado por Siuben en la categorización y ordenamiento de los hogares, aborda su definición metodológica, y se explica a grandes rasgos el proceso y la metodología implementados, así como los dominios y cada una de las dimensiones y variables que los integran. Una visión resumida de las características metodológicas del 3ESH 2018 se plasma en el capítulo cuarto, en el cual se dan a conocer algunas ideas generales sobre su organización, montaje y operación. En el capítulo cinco puede encontrarse un análisis de los principales resultados derivados del estudio, que se sustenta en una serie de tabulados, mapas y gráficos. Finalmente, las reflexiones que apoyan el buen uso de la información se consignan en el capítulo sexto.

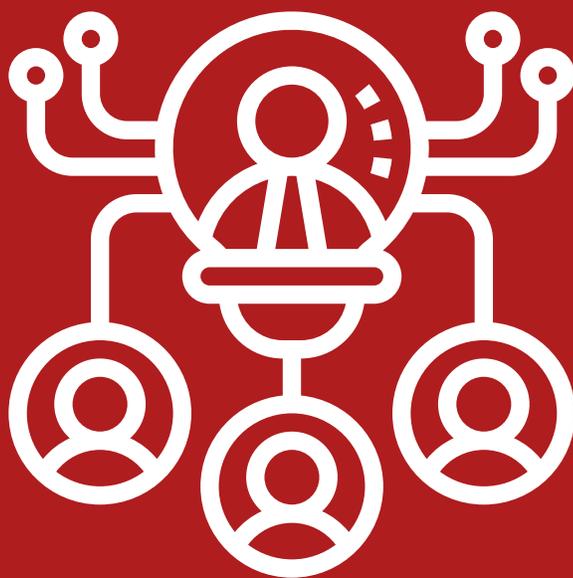
DIVISIÓN POLÍTICA OPERATIVA SIUBEN



REGIONAL	PROVINCIA
DISTRITO NACIONAL	DISTRITO NACIONAL
	MONTE PLATA
SANTO DOMINGO	SANTO DOMINGO
	EL SEIBO
	LA ALTAGRACIA
ESTE	LA ROMANA
	SAN PEDRO DE MACORÍS
	HATO MAYOR
	DUARTE
NOROESTE	MARÍA TRINIDAD SÁNCHEZ
	HERMANAS MIRABAL
	SAMANÁ
	LA VEGA
CENTRAL	SÁNCHEZ RAMÍREZ
	MONSEÑOR NOUEL

REGIONAL	PROVINCIA
	ESPAILLAT
NORCENTRAL	PUERTO PLATA
	SANTIAGO
	DAJABÓN
	MONTE CRISTI
NOROESTE	SANTIAGO RODRÍGUEZ
	VALVERDE
	AZUA
EL VALLE	ELÍAS PIÑA
	SAN JUAN DE LA MAGUANA
	BAHORUCO
ENRIQUILLO	BARAHONA
	INDEPENDENCIA
	PEDERNALES
	PERAVIA
VALDESIA	SAN CRISTÓBAL
	SAN JOSÉ DE OCOA

CONTEXTO OPERATIVO DEL SIUBEN



1. CONTEXTO OPERATIVO DEL SIUBEN

El Gobierno dominicano ha definido una estructura institucional para el funcionamiento de las acciones de ejecución de las políticas sociales de nuestro país a través del Gabinete de Políticas Sociales (GCPS), que coordina la Vicepresidencia de la República. Este Gabinete de Coordinación de Políticas Sociales ha sido creado bajo los Decretos 28-01, 1082-04 y 1251-04. Es la instancia responsable de la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de los programas incluidos en el Sistema de Protección Social de la República Dominicana y tiene definidos tres ejes principales, como son sus programas de transferencias condicionadas, desarrollo humano y social, e inclusión económica. Dentro de su estructura organizativa incorpora tres instituciones que centran sus funciones en proveer la protección efectiva a los grupos más pobres que son intervenidos con los programas sociales.

Estas entidades son el Programa Progresando con Solidaridad, que promueve las intervenciones de la protección social mediante el acompañamiento directo a los hogares para aumentar las capacidades humanas, establece la corresponsabilidad del hogar y vigila su cumplimiento; la Administradora de Subsidios Sociales (ADESS), que es el mecanismo de administración de los pagos de las transferencias y subsidios; y el Sistema Único de Beneficiarios (Siuben), que es el instrumento de focalización de los hogares pobres que aporta el padrón de elegibles.

En el sistema de la protección social del país, el Siuben tiene la responsabilidad de conformar y administrar la base de datos de hogares localizados en las áreas prioritarias de pobreza de todo el país, y de ésta, extraer el padrón de elegibles para recibir los beneficios de los distintos programas y subsidios sociales focalizados.

Para cumplir con ese importante rol, el Siuben ha desarrollado una estrategia operativa apoyada en una estructura territorial conformada por 10 gerencias regionales distribuidas



estratégicamente por todo el país. Con el fin de alcanzar el mejor desempeño en el cumplimiento de sus funciones, ha incorporado diversos procesos a su quehacer institucional, entre los cuales se destacan los levantamientos masivos de información, con los que obtienen los datos actualizados de cada una de las viviendas localizadas en las áreas prioritarias del Mapa de la Pobreza.

El Siuben ejecuta, además, los llamados a evaluación por demanda, cuyo objetivo es obtener información de todos aquellos hogares de estrato socioeconómico bajo, independientemente de que estén localizados en áreas prioritarias o no prioritarias, y que por diversas razones no son cubiertos en el levantamiento por barrido. Con esto se persigue integrarlos al padrón de elegibles y que puedan tener la oportunidad de recibir los beneficios de los programas de la red de protección social. Una evaluación por demanda puede obedecer a una solicitud puntual para empadronar exhaustivamente un área específica por encontrarse enclavada dentro de otra no prioritaria o porque haya sido devastada por el paso de algún fenómeno natural cuyos residentes precisan de intervenciones del Estado para recuperarse de los daños padecidos.

Los levantamientos puntuales por demanda son parte importante de la cotidianidad de la institución, y las razones pueden ser diversas. Las solicitudes llegan, como ya se señaló, de personas que por alguna razón no han sido empadronadas en ningún operativo y desean ser evaluadas; otras, de personas que solicitan reevaluación porque entienden que su situación debe ser reconsiderada.

Comprometidos con la transparencia y fortalecimiento de su credibilidad, el SIUBEN ha creado vínculos con la sociedad civil, y mediante una veeduría social, organizaciones comunitarias, juntas de vecinos, entre otras entidades, se puede acudir a cualquier oficina regional para reportar casos de personas beneficiarias y que se presume no necesitan recibir los beneficios. Este tipo de gestiones son un detonante para una actualización por

demanda de los datos de dicho hogar, y pueden derivar en el retiro del o los beneficios, si así se determina, a través de dicha actualización. Pero además, cualquiera de estas organizaciones puede dirigirse a una oficina para solicitar la visita a un hogar que nunca ha sido evaluado y, por su nivel de carencia, se considera que puede ser elegible para algunos de los programas.

Las actividades de cada proceso de levantamiento de datos realizado en el Siuben son organizadas con base en las buenas prácticas de organización, montaje y ejecución de los censos nacionales de población y vivienda tanto del país como de otros países latinoamericanos. En efecto, desde el punto de vista técnico, los levantamientos por barrido están basados en la metodología para la realización de censos de población y vivienda. Sin embargo, el Siuben, al disponer de la base de datos que surge de estos levantamientos, aplica un modelo de categorización para la focalización individual y elabora el catastro de hogares y personas en condición de pobreza. Este objetivo constituye la diferencia fundamental con el censo elaborado por la Oficina Nacional de Estadística (ONE).

Con la construcción del padrón de elegibles, el Siuben entrega a los programas sociales el instrumento en el cual se debe basar la focalización de las intervenciones. Corresponde directamente a los programas sociales, en función de los recursos disponibles, incluir a las familias elegibles como beneficiarias.

En el marco de los procesos transversales entre Siuben, Progresando con Solidaridad y la ADESS, se ha establecido que al finalizar el curso del trámite y ejecución de la nómina de pago a los hogares beneficiarios, ésta retorne al Siuben para certificar la pertinencia de los pagos. Este proceso requiere verificar que en la nómina que ha sido tramitada se encuentren registrados los hogares que inicialmente el Siuben categorizó como elegibles para recibir los beneficios. De esta forma el SIUBEN garantiza la transparencia en el proceso de focalización y fortalece su credibilidad.



El Siuben es el instrumento para la selección objetiva de los elegibles a los programas y subsidios focalizados. Esto lo vincula con las distintas instituciones de protección social, como es el caso de Progresando con Solidaridad y el Servicio Nacional de Salud (SENASA), que son parte de las estrategias principales del Estado dominicano para el mejoramiento de la calidad de vida de los hogares que presentan situación de vulnerabilidad social.

Por ser una fuente primaria para caracterizar población vulnerable, la información contenida en su base de datos permite a otras instituciones seleccionar la población objetivo de sus intervenciones, como lo han hecho el Consejo Nacional de Discapacidad (CONADIS), Instituto Nacional de Agua Potable y Alcantarillado (INAPA), diversos ayuntamientos, el Programa Quisqueya Aprende Contigo, entre otros. Asimismo, es una fuente de información fundamental para dar seguimiento a la evolución de las condiciones de vida de las familias más pobres, la cual ha sido utilizada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) para realizar análisis socioeconómicos.

2. FOCALIZACIÓN DE LAS POLÍTICAS SOCIALES

El objetivo principal de la estrategia de política social es cerrar las brechas de la desigualdad al permitir el acceso a la salud, educación, vivienda, alimentación, seguridad social y fomentar la creación de capacidades humanas a favor del desarrollo integral de las familias. Esto se logra mediante la coordinación de las diferentes instituciones del sector social para potenciar el impacto de las intervenciones en los grupos sociales que requieren el impulso hacia el desarrollo.

Con el propósito de hacer más efectivo al Sistema de Protección Social en su rol institucional, el Siuben es la herramienta fundamental para realizar la focalización individual de los

hogares. Esto permite generar mayor eficiencia y eficacia en la gestión de los programas y proyectos sociales en un contexto donde el Estado cuenta con recursos limitados. De igual forma, este método complementa la provisión universal de servicios básicos, al identificar las áreas de mayor densidad de hogares que requieren intervenciones de protección social.

En el Siuben la focalización de la pobreza se realiza en dos etapas:

- I) Geográfica o territorial.
- II) Individual de hogares y personas.

2.1 Focalización geográfica o territorial

A partir del análisis del Mapa de la Pobreza, se identifican las divisiones geográficas prioritarias basadas en la condición de calidad de vida que registran los hogares. El resultado de este análisis permite identificar las divisiones administrativas y localidades prioritarias para la política social a nivel de: provincias, municipios, distritos municipales, secciones, barrios o parajes.

Para la selección de las áreas geográficas prioritarias, sustentada en los niveles de pobreza obtenidos del IX Censo Nacional de Población y Vivienda 2010, los indicadores seleccionados son: a) el porcentaje de hogares pobres; b) el número de hogares pobres; c) la densidad de la pobreza (número de hogares pobres por km²); y d) la zona de residencia.

Luego de combinar los resultados de estos indicadores, las áreas geográficas fueron clasificadas en prioritarias y no prioritarias. En atención al nivel de concentración de la pobreza, las áreas prioritarias se agruparon, a su vez, en prioridad I y prioridad II, y es en ellas donde se lleva a cabo el levantamiento de la información de manera exhaustiva.



2.2 Focalización individual de hogares y de personas

La segunda etapa del proceso de focalización ejecutado en el Siuben consiste en el desarrollo de una serie de procesos que conducen a la identificación individual de los hogares y de las personas que habitan en las zonas prioritarias I y II. Esto significa que todos los hogares ubicados en el marco de las áreas prioritarias, sin distinción de apariencia física de la vivienda, condición de residencia de la persona ni preferencia religiosa o política, deben ser cubiertos en su totalidad. Este es un aspecto que destaca la transparencia y el carácter incluyente que promueve el sistema de focalización.

Para llevar a cabo la focalización individual se realizan los siguientes pasos:

- Planificación del estudio y preparación del material cartográfico.
- Levantamiento de información para obtener los datos de los hogares localizados en las áreas prioritarias con la aplicación de la ficha de caracterización socioeconómica y con diferentes medios tecnológicos⁽¹⁾.
- Captura, procesamiento y validación de los datos recolectados.
- Elaboración del catastro de hogares que habitan en áreas prioritarias de política social.
- Construcción de un modelo estadístico para realizar el ordenamiento de los hogares en función de su Índice de Calidad de Vida.
- Conformación del padrón de elegibles.

En el proceso de recolección de información del Siuben es fundamental disponer de la identificación precisa del hogar, así como de los nombres, apellidos y el número de la cédula de identidad y electoral de todos sus miembros. En el caso de que algún miembro

1 Solo toman en cuenta los hogares al interior de viviendas particulares, por lo que no se aplica la investigación a los asilos, hospitales, hoteles y cárceles, entre otros.

del hogar no posea el acta de nacimiento ni cédula de identidad, la información de éste es enviada a la Junta Central Electoral (JCE) para que proceda a la dotación de esos documentos.

De igual forma, este proceso asegura que las informaciones recolectadas en el cuestionario (ficha) estén completas, debido a que la ausencia de alguna respuesta a las preguntas impide la aplicación del modelo del ICV para categorizar el hogar. La falta de documentación de las personas, las entrevistas incompletas y las fichas no válidas por inconsistencias encontradas en el proceso de validación de los datos son factores que impiden su ingreso al padrón de elegibles que el Siuben sirve a los programas sociales.

2.3 Puntos de corte: padrón de elegibles

Con el objetivo de lograr mayor consistencia para la implementación de las políticas públicas y optimizar el alcance de las intervenciones, se establecen los puntos de corte para categorizar a los hogares, tomando en consideración el vínculo y la tendencia de la línea de medición de pobreza monetaria ⁽²⁾.

El resultado de la aplicación de los puntos de corte en el modelo de Índice de Calidad de Vida es la clasificación de los hogares en cuatro categorías: ICV 1, ICV 2, ICV 3 e ICV 4. El ICV 1 está conformado por los hogares más carenciados; le siguen las demás categorías en un orden creciente según los niveles de calidad de vida. Los elegibles para la mayoría de los programas sociales que desarrolla el Gobierno dominicano son los hogares comprendidos en ICV 1 e ICV 2.

2 Para la construcción de la línea oficial de pobreza monetaria, se conformó un Comité Técnico en el que participaron instituciones involucradas con el objetivo de combatir la pobreza. El desarrollo del proyecto culminó en el 2012 con una metodología oficial para establecer los niveles de indigencia y pobreza moderada del país desde la óptica del ingreso disponible de los hogares.



3. EL ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA (ICV). INSTRUMENTO PARA LA CATEGORIZACIÓN Y FOCALIZACIÓN DE LOS HOGARES

El carácter multidimensional de los indicadores de calidad de vida y los avances metodológicos en torno a la medición de carencias en la población fundamentan la selección del Índice de Calidad de Vida (ICV) como instrumento para categorizar hogares y personas.

La calidad de vida es un concepto muy amplio que está influenciado de modo complejo por el acceso a activos físicos, servicios básicos, salud, el desarrollo de las capacidades humanas y características sociodemográficas de los miembros de los hogares.

Esta metodología permite el ordenamiento de los hogares de forma objetiva según su nivel de carencias para apoyar el diseño de políticas sociales focalizadas que aporten una mayor efectividad e impacto en las intervenciones sociales y permitan orientar la inversión pública. La objetividad se logró mediante una fuente de información cuyos criterios garantizan la ejecución del modelo y su sostenibilidad. En este sentido, los parámetros utilizados para seleccionar la fuente de información sobre la cual se estimó el modelo del ICV fueron:

- Representatividad de toda la población a nivel nacional.
- Periodicidad definida y permanencia garantizada para fines de futuras actualizaciones.
- Cobertura de las variables contenidas en la ficha socioeconómica del Siuben de interés para el cálculo de las condiciones de vida de la población.

Para la creación del modelo más adecuado, el Siuben conformó un Comité Técnico Interinstitucional con el propósito de consensuar la metodología de actualización del

modelo para calcular el Índice de Calidad de Vida (ICV). Como resultado de las reuniones técnicas elaboradas en el marco de este Comité, se seleccionó la fuente de información idónea para aplicar el modelo; se estudiaron las diferentes variables disponibles vinculadas con la medición de los niveles de pobreza en el país y, por último, se llegó a un consenso para establecer los dominios geográficos.

En el marco del Sistema Estadístico Nacional se evaluaron diferentes fuentes de información para escoger aquella que cumpliera con los criterios descritos anteriormente. De las operaciones estadísticas, la que ha tenido mayor continuidad en el tiempo y que aportaba la cobertura temática requerida es la Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo (ENFT), levantada por el Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

Esta encuesta, que se realiza en el país desde 1991, recolecta información de las condiciones de vida de los hogares y personas, y los datos para elaborar los principales indicadores del mercado de trabajo. De hecho, es la fuente de información que apoya actualmente las estimaciones de pobreza monetaria del país. La ENFT tiene un diseño muestral probabilístico, con representatividad a nivel de las zonas geográficas urbanas y rurales; y aporta informaciones referidas a las diez regiones de planificación. Para optimizar el modelo del ICV se contrató una consultoría nacional, lo que contribuyó a fortalecer las capacidades de los técnicos nacionales en metodologías de medición de pobreza.

De igual modo, se conformó un Comité de Expertos Internacionales y Nacionales, del Banco Mundial (BM), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), técnicos del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y del Sistema Único de Beneficiarios (Siuben). Dicho comité tuvo como responsabilidad evaluar la consistencia interna del modelo y asegurar que la metodología aplicada estuviera acorde con las experiencias exitosas de otros países de la región.



3.1 Definición metodológica

El modelo que estima el nivel de carencias de los hogares utiliza como instrumento una prueba de aproximación que permite medir las condiciones de vida de los hogares con métodos estadísticos avanzados (Proxy Means Test). El procedimiento para calcular el ICV de los hogares define un conjunto de variables socioeconómicas, demográficas y de vulnerabilidad social, seleccionadas en función de su capacidad de categorización. Para medir la calidad de vida de los hogares, el método integra dimensiones relacionadas con el bienestar como características de las viviendas, educación y servicios básicos.

El modelo ICV consiste en un sistema de ponderadores conformado por combinaciones lineales de factores y sus correspondientes coeficientes de ponderación. Cada factor se extrae mediante la aplicación de métodos estadísticos multivariados: Análisis Factorial (AF) y Análisis de Componentes Principales (ACP). El protocolo utilizado para el cálculo, acorde con las mejores prácticas internacionales, consiste en:

- Transformación de las variables.
- Análisis factorial.
- Análisis de componentes principales.
- Cálculo del ICV reescalado de 0 a 100.

3.2 Transformación de las variables

El primer paso consiste en elaborar una lista de variables, comunes a la encuesta fuente y al Estudio Socioeconómico, que por sus características tienen el poder de explicar las condiciones relacionadas con los niveles de pobreza, y se les da un ordenamiento de consistencia lógica a las categorías de las variables, esto es, se convierte de la condición nominal a la ordinal.

En el segundo paso se ejecuta un proceso en el cual, con apoyo del paquete estadístico Statistical Package for Social Sciences (SPSS), y en particular, del módulo «Cuantificación de Variables Cualitativas» (CATPCA), se ratifica que ese ordenamiento es correcto según la multidimensionalidad con que se calcula la pobreza. Cuando el ordenamiento no es el adecuado, la herramienta SPSS sugiere el que deben tener las categorías de la variable y a criterio de los expertos se toma la decisión final.

3.3 Análisis factorial

En el análisis factorial se efectúan múltiples simulaciones para determinar el conjunto de variables de mayor correlación con la dimensión a la cual pertenecen. Estas correlaciones mejoran sustancialmente al aplicar la rotación Varimax de Kaiser⁽³⁾. A su vez, en esta fase se determina el número de dimensiones y las variables que componen cada dimensión del modelo. También se observa la varianza total explicada como elemento decisivo para definir el mejor modelo.

3.4 Análisis de componentes principales

El propósito de aplicar el análisis de componentes principales es determinar el aporte de cada variable y de cada dimensión al ICV (ponderadores o pesos). Para ello es necesario calcular el peso de cada variable y el peso de cada dimensión, el cual da como resultado el ICV en escala original, que varía desde menos infinito a más infinito ($-\infty$ a $+\infty$).

3 Fue propuesta por Kaiser (1958), y trata de que los factores tengan unas pocas saturaciones altas y muchas casi nulas en las variables. Esto hace que haya factores con correlaciones altas con un número pequeño de variables y correlaciones nulas en el resto, quedando así redistribuida la varianza de los factores.



3.5 Cálculo del ICV reescalado de 0 a 100

Para facilitar la aplicación y comprensión del Índice de Calidad de Vida (ICV), es necesario realizar un procedimiento de reescalamiento del ICV. Con un procedimiento matemático que se lleva a una escala de 0 a 100, donde el hogar con ICV igual a cero (0) es el que registra carencia absoluta en todas las variables del modelo y aquel con un ICV igual a cien (100) es el que presenta mejores condiciones de vida en todas las variables.

En resumen, el ICV es un índice sintético en escala 0-100 que agrupa el conjunto de variables que establecen las condiciones de vida de cada hogar, según el modelo del Siuben.

3.6 Índice de Calidad de Vida (ICV) para la República Dominicana

El abordaje de la pobreza como fenómeno social plantea el reto de actualizar su medición periódicamente para reflejar los cambios en las condiciones de vida de los hogares. A partir del 2012 se realizó una evaluación del modelo implementado desde el año 2004 por consultores nacionales e internacionales y, con el apoyo del Banco Mundial (BM) y del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), inició el proceso de actualización del modelo del ICV.

Dentro del conjunto de consultorías internacionales desarrolladas, Marcelo (2012) valoró el desempeño del modelo de focalización del Siuben como instrumento para priorizar y optimizar los programas sociales ejecutados por el Estado. Sin embargo, evidencias internacionales indican la necesidad de examinar periódicamente los modelos de categorización debido a que las variables pierden vigencia y capacidad de explicar las condiciones de vida. Además, la evolución del ciclo económico puede introducir

modificaciones al estándar de vida definido de la población y, por tanto, se requiere determinar si las variables que impactan las condiciones de vida de los hogares permanecen a lo largo del tiempo.

Como se señaló anteriormente, el Decreto 426-07, que instituye al Sistema Único de Beneficiarios como el instrumento de focalización de las políticas sociales, encomienda la elaboración de un levantamiento periódico de información para contar con datos actualizados sobre la situación demográfica y socioeconómica de los hogares y de la población localizada en las distintas demarcaciones geográficas, destacadas en el Mapa de la Pobreza como las más carenciadas, así como en los bolsones de pobreza, que son áreas de concentración de hogares pobres localizados en zonas no prioritarias y que no figuran en dicho mapa.

En el marco de los trabajos del Comité Técnico Interinstitucional se consideró conveniente desarrollar el modelo para tres dominios geográficos: Metropolitano, Urbano y Rural. Esta decisión se apoyó en el objetivo de lograr una mejor caracterización de los hogares por niveles de carencia según su localización geográfica.

El modelo del ICV para la República Dominicana cuenta con cuatro dimensiones que definen los niveles de carencia de los hogares en cada uno de los dominios. Las variables que conforman cada dimensión entran de manera diferente a cada dominio, debido a que dependen del nivel de explicación que tengan en el modelo según la zona geográfica.

3.7 Dominio Metropolitano

En el modelo Siuben 2012, se agrega el dominio «Metropolitano» que agrupa al Distrito Nacional, las zonas urbanas de los municipios de la provincia Santo Domingo y el casco urbano del municipio de Santiago de los Caballeros, por considerar que estas demarcaciones son homogéneas entre sí y diferentes al resto de las zonas urbanas del



país. Este modelo está integrado por 14 variables, que son el resultado de la aplicación de los métodos estadísticos de análisis multivariado.

La configuración del modelo aplicado al Dominio Metropolitano tiene como característica especial la inclusión de la variable «proporción de niños menores de 5 años» que no forma parte de los modelos de los demás dominios.

3.8 Dominio Urbano

El modelo del Dominio Urbano está compuesto por quince variables. Geográficamente abarca todas las zonas urbanas que no están incluidas en el Metropolitano. Dentro del conjunto de variables que conforman este dominio se incluyen el tipo de vivienda, provincia donde se encuentra ubicada la vivienda y el método de eliminación de la basura, que no están presentes en el modelo Metropolitano.

3.9 Dominio Rural

Este modelo está integrado por las mismas quince variables que el modelo del Dominio Urbano, pero distribuidas en dimensiones distintas. De igual forma que el Urbano, se diferencia del Metropolitano en que este modelo incluye el tipo de vivienda, provincia donde se encuentra ubicada la vivienda y el método de eliminación de la basura. Igualmente la variable «proporción de menores de 5 años» no aparece en este modelo, debido a que tiene capacidad reducida de categorización de los hogares carenciados.

En resumen, la configuración que plantea cada modelo justifica la necesidad de tener un índice por dominio geográfico, debido a que su desagregación permite una mejor representación de la realidad que caracteriza a estos hogares.

La metodología sobre la cual se construye el Índice de Calidad de Vida (ICV) se basa en la utilización de variables que miden, desde una perspectiva multidimensional, los

niveles de pobreza estructural de los hogares. La línea de pobreza oficial de la República Dominicana basa sus estimaciones en la metodología de pobreza monetaria, dentro de la cual el ingreso es la variable fundamental. Al tratarse de dos formas diferentes de abordar la medición de la pobreza, no son directamente comparables; sin embargo, en su utilización como instrumentos para diseñar, ejecutar y evaluar las políticas sociales, resultan complementarios.

4. ASPECTOS METODOLÓGICOS DEL ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DE HOGARES

En la medición de los factores que condicionan el desarrollo humano y social en los hogares se implementan diversos tipos de investigaciones. Entre ellas se han definido operaciones estadísticas de tipo censal que permiten desarrollar un corte transversal y obtener, en un período de referencia, el estado actual de progreso de los hogares y de sus miembros, para caracterizar de forma detallada el acceso a los derechos fundamentales y así satisfacer necesidades básicas del ser humano. El marco de investigación que apoya estas operaciones aborda la medición de las condiciones de vida de las personas con un enfoque que supera la visión tradicional de calcular los logros a través del ingreso percibido por las familias.

En este contexto, el objetivo de llevar a cabo un Estudio Socioeconómico de Hogares es obtener información individualizada de los hogares ubicados en las áreas con oportunidad de mejoras para la aplicación de políticas sociales, definidas por el Mapa de la Pobreza. De forma específica, mediante un instrumento de recolección, para cada hogar investigado se obtienen las variables principales de las condiciones de las viviendas, los activos, ocupación, nivel de educación de los miembros, acceso a servicios básicos y a servicios de salud, entre otros.



El Sistema Único de Beneficiarios desarrolló en el año 2018 un levantamiento masivo de información en las áreas de Prioridad I y II señaladas por el Mapa de la Pobreza. Para ello aplicó como instrumento de recolección una ficha de caracterización socioeconómica cuya temática permite determinar el nivel de acceso a oportunidades de desarrollo y las limitaciones que enfrentan los hogares para alcanzar su progreso en términos humanos, sociales y económicos.

Esta investigación constituye el único instrumento disponible en el país que tiene la cobertura de la población prioritaria de los planes nacionales de desarrollo. En ese sentido, apoya los propósitos del sistema de protección social, que coordina el Gabinete de Políticas Sociales, de conformar la base de datos estratégica de la población que requiere acompañamiento en su trayecto hacia el desarrollo integral. En términos de la utilización de sus resultados, el Estudio permite visibilizar los diversos temas vinculados al desarrollo y aplicar enfoques que enriquecen la planificación y evaluación de las políticas públicas de combate a la pobreza.

Según las diferentes perspectivas manejadas en las ciencias sociales, el estudio socioeconómico permite desarrollar análisis por el ciclo de vida y segmentar la población con el objetivo de diferenciar las vulnerabilidades de los distintos grupos de edades. Asimismo, el ordenamiento en torno a la calidad de vida que ofrece el sistema de focalización, hace posible establecer los criterios para el diseño de intervenciones sociales de acuerdo con la situación de menor o mayor desarrollo alcanzado por los miembros de la familia. Por otra parte, la investigación exhaustiva del acceso a los servicios básicos y condiciones físicas de las viviendas contribuye a identificar los hogares que, por su condición de desarrollo, ameritan intervenciones públicas específicas.

Finalmente, con el análisis que puede derivarse de los resultados, se hace más factible profundizar en temas asociados a la desigualdad de oportunidades de las poblaciones

vulnerables como: la perspectiva de género, las oportunidades de acceso al trabajo de las y los jóvenes, y el acceso a la seguridad social de la población que habita en las áreas prioritarias, entre otros.

4.1 Ficha de caracterización socioeconómica

La ficha de caracterización socioeconómica constituye el instrumento básico de recolección de los datos de los hogares y personas que requieren apoyo y acompañamiento por parte de los programas de protección social desarrollados desde el Estado.

Para el 3ESH 2018, el instrumento de recolección aplicado por el Siuben fue elaborado en consenso con las instituciones que demandan información para caracterizar y seleccionar la población objetivo de sus intervenciones. En este sentido, se trabajó el contenido temático y se seleccionaron las variables de acuerdo con una revisión de la ficha aplicada en el estudio anterior, tomando en consideración nuevos aspectos que se incluyeron para redimensionar el alcance de la producción estadística de apoyo a las políticas sociales.

Para esto se efectuaron jornadas de trabajo llamadas «Mesas Técnicas Nacionales» y «Mesas Técnicas Internacionales». Para la celebración nacional, se convocaron técnicos de las diferentes instituciones y fueron distribuidos según sus conocimientos en las siguientes 5 mesas temáticas:

- Características de la Vivienda
- Educación
- Familias Vulnerables
- Servicios Básicos
- Salud y Medioambiente



Luego de esto, se evaluaron todos los cambios propuestos y las nuevas inclusiones de preguntas. Los resultados de esta jornada de trabajo fueron evaluados y validados durante las Mesas Técnicas Internacionales con el acompañamiento de la vicepresidenta de la República, doctora Margarita Cedeño, y expertos internacionales.

Dentro de las nuevas temáticas incorporadas en la ficha mencionada se agregaron preguntas para capturar información que ayude a medir de forma integral la vulnerabilidad ambiental de la vivienda, al considerar factores como las características físicas del entorno y de exposición al riesgo por la existencia de vectores de contaminación. De igual modo, los aspectos estudiados en torno a la vulnerabilidad en el marco del sistema de categorización de los hogares forman parte de los temas fundamentales del desarrollo sostenible.

El instrumento de recolección actualmente integra veintiuna secciones que se detallan a continuación:

Localización geográfica de la vivienda: esta sección registra la identificación geográfica de las viviendas dentro de los segmentos censales programados en el levantamiento masivo de información. Se detallan, para cada vivienda levantada, las variables de identificación como el nombre y código de la provincia, del municipio, distrito municipal, de la sección y del barrio o paraje. También se registran datos de la logística y organización del levantamiento como el número del polígono censal y manzana.

Dirección de la vivienda: para cada vivienda de forma unívoca, se registra el nombre o número de la calle, el número de la vivienda y el número de la manzana. Para el caso de los apartamentos, se registra el nombre o número del edificio, número del apartamento. En ambos casos, se registra nombre del subbarrio y especificaciones que ayuden a ubicar la vivienda registrada.

Resultado de la visita: esta sección permite establecer, para cada visita del entrevistador, el resultado y la fecha. Se establece como criterio, para lograr la mayor cobertura del

levantamiento, llevar a cabo hasta tres visitas a una misma vivienda. Se registran también los datos de identificación del personal responsable de la recolección de los datos. Por último, se registra el resultado final de las entrevistas elaboradas y el resumen de la población del hogar.

Características de la vivienda: esta sección permite recolectar los datos básicos de las características físicas y materiales predominantes de construcción de la vivienda.

Identificación del hogar: esta sección permite recolectar información sobre la persona o grupos de personas que comparten los gastos de alimentación y viven bajo el mismo techo.

Servicios básicos: en dicha sección se recoge la información de la procedencia del agua para uso doméstico y para el consumo humano, el tratamiento que le dan a la misma, tipo de alumbrado, forma de eliminación de la basura, servicio sanitario, tipo de combustible para cocinar, entre otras.

Otros: en esta sección recoge información sobre equipamiento de la vivienda, situación económica del hogar, clase social. En adición se determina, para cada hogar, si recibe algún beneficio del Estado dominicano.

Condiciones medioambientales: se enfoca en conocer los riesgos ambientales presentes en el entorno de las viviendas y los vectores de contaminación que inciden en riesgos de contagio de enfermedades. La recolección de estas informaciones permite vincular el tema de la categorización de los niveles de pobreza con la vulnerabilidad ambiental, como aspectos del desarrollo sostenible.

Seguridad ciudadana: esta sección recoge preguntas para medir la percepción y la incidencia de actos violentos y delictivos en contra el hogar y sus miembros.



Espacios recreativos y comunitarios: en esta sección se recogen preguntas sobre los espacios públicos especialmente acondicionados para la realización de actividades recreativas libres, particularmente orientadas a los niños, espacios deportivos, zonas verdes, juegos infantiles, biblioteca, librerías, puestos de periódicos y centros de atención a envejecientes.

Composición y características de los miembros del hogar: esta sección recoge todas las informaciones personales y de identificación de los miembros que componen el hogar, como su nombre, sexo, edad, fecha de nacimiento, estatus de documentación (tenencia de acta de nacimiento, número único de identidad y cédula), así como el parentesco de cada miembro con el jefe de hogar. También esta sección contiene preguntas que permiten determinar la cantidad y características de los núcleos familiares existentes en el hogar.

Educación: el objetivo de esta sección es recolectar información sobre el logro educativo de los miembros del hogar y determinar la razón por la cual no asisten a un centro educativo en caso de que aplique. De igual modo, se recoge información sobre las diferentes tandas que asisten y de los beneficios que reciben a través de sus centros educativos.

Salud: estas preguntas levantan información acerca de la tenencia de seguro de salud en la totalidad de la población, el padecimiento de alguna enfermedad y que si tienen el acceso a los medicamentos o tratamientos requeridos. Tiene como novedad el módulo corto del Grupo de Washington para poder determinar la severidad de la discapacidad.

Cuidado Infantil: en esta sección se recoge información sobre el cuidado infantil, lo cual nos permite saber a cuales instancias son enviados los niños y niñas, por cuanto tiempo se quedan solos en el hogar, y al cuidado de quien se quedan los niños y las niñas durante el día.

Lactancia materna: en esta sección se recoge información sobre si existe en el hogar un niño de 0 a 2 años que ha sido amamantado y si actualmente está siendo amamantado.

Embarazo y mortalidad en la niñez: permite recoger información sobre mortalidad infantil, en especial durante el mayor período de riesgo —los primeros 28 días de vida—. Para complementar el análisis se desarrolló un conjunto de preguntas sobre el embarazo, embarazos previos, niños nacidos vivos o fallecidos.

Empleo: las preguntas creadas para esta sección recogen información sobre la situación laboral de los miembros del hogar de 5 años y más. En tal sentido, es necesaria la formulación de preguntas para conocer la situación ocupacional, la categoría ocupacional, entre otras clasificaciones laborales.

Brecha digital: esta sección recoge información relacionada al uso de la tecnología y brecha digital.

Discriminación: esta pregunta recoge información sobre si al miembro del hogar le han hecho sentir mal, le han rechazado o se han burlado de ella o él en los últimos tres meses por motivo de su género, color de piel, orientación sexual, religión, enfermedad, discapacidad, condición socioeconómica, rasgos físicos, edad y otros.

Autonomía: estas preguntas pretenden identificar a la persona dentro del hogar responsable de la toma de decisiones con respecto a diferentes temas familiares y el grado de autonomía del miembro en particular de tomar decisiones individuales con respecto a las temáticas abordadas.

La pregunta fue aplicada a los miembros presentes en el hogar de 18 años y más. Dentro de las categorías de repuesta se pueden citar las decisiones sobre los grandes gastos del hogar, gastos menores en el hogar, que hacer en caso de un problema de salud serio, como protegerse contra la violencia, entre otras. En este tema también se pregunta hasta qué punto puede tomar sus propias decisiones en relación a las misma categorías.



4.2 Estrategia de implementación

El Tercer Estudio Socioeconómico de Hogares 2018 fue organizado y ejecutado sobre la base de los criterios de eficiencia en los procesos para el cumplimiento de las metas de cobertura y el resguardo de la confidencialidad de los datos aportados por las personas del hogar, factores que favorecen la credibilidad del Siuben. Así también, con el objeto de asegurar la utilidad de los datos por parte de las instituciones del sector de protección social, se puso especial empeño en garantizar la calidad en la recolección de las informaciones y su procesamiento.

Con el fin de sensibilizar a la población acerca de la relevancia del Estudio, se preparó una campaña de difusión masiva que logró que los hogares abrieran las puertas al Siuben con la campaña «Ábrenos tu puerta, ábrete al progreso». Además, se obtuvo el apoyo del liderazgo social y comunitario para cumplir las metas de cobertura. Por otra parte, para desarrollar los trabajos de levantamiento de los datos, se articuló una estrategia que consistió en la coordinación general desde el Siuben a nivel central, la cual se apoyó para la gestión y el seguimiento de dichos trabajos en las diez Gerencias Regionales distribuidas por todo el territorio nacional.

El Siuben incorporó al proceso de levantamiento de información la utilización de Dispositivos Móviles (DM) para el 100 % de los hogares dentro de las áreas prioritarias I y II del Mapa de Pobreza, siendo este el primer levantamiento de información masiva en República Dominicana que no utiliza ficha impresa para la recogida de información.

Para garantizar la transparencia de las operaciones y su efectividad en el control de la calidad, la estrategia operativa combinada se aplicó desde la planificación hasta la ejecución y procesamiento de los datos, valorizando la integración de actores, entidades y organismos privados especializados que, conjuntamente con el SIUBEN, participaron en cada fase del estudio.

4.3 Tecnología

El Siuben se planteó grandes retos en el ámbito tecnológico para el 3ESH 2018.

En primera instancia, utilizar dispositivos móviles para capturar la información en toda la geografía nacional. Las ventajas asociadas a esta tecnología incluían:

- Reducción de tiempo y costo asociado a impresión de fichas, transporte, almacenamiento de fichas y material gastable.
- Agilización de la liquidación de pago al personal de campo.
- Posibilidad de capturar las coordenadas geográficas de los hogares.
- Posibilidad de incluir la validación de directrices de calidad (malla lógica).
- Reducción de errores en la captura de la información.
- Reducción del costo, tiempo y errores de digitación.
- Monitoreo en línea del levantamiento.

En segunda instancia, el uso de tecnologías para el procesamiento automatizado para el pago de nómina del personal de levantamiento. Las principales ventajas identificadas en el uso de esta tecnología incluían:

- Agilización del proceso de nómina.
- Digitalización de la documentación requerida para pagos.
- Generación automática de nóminas.
- Generación de informe de forma sistemática de los pagos.
- Mayor control y reducción de errores en los pagos.

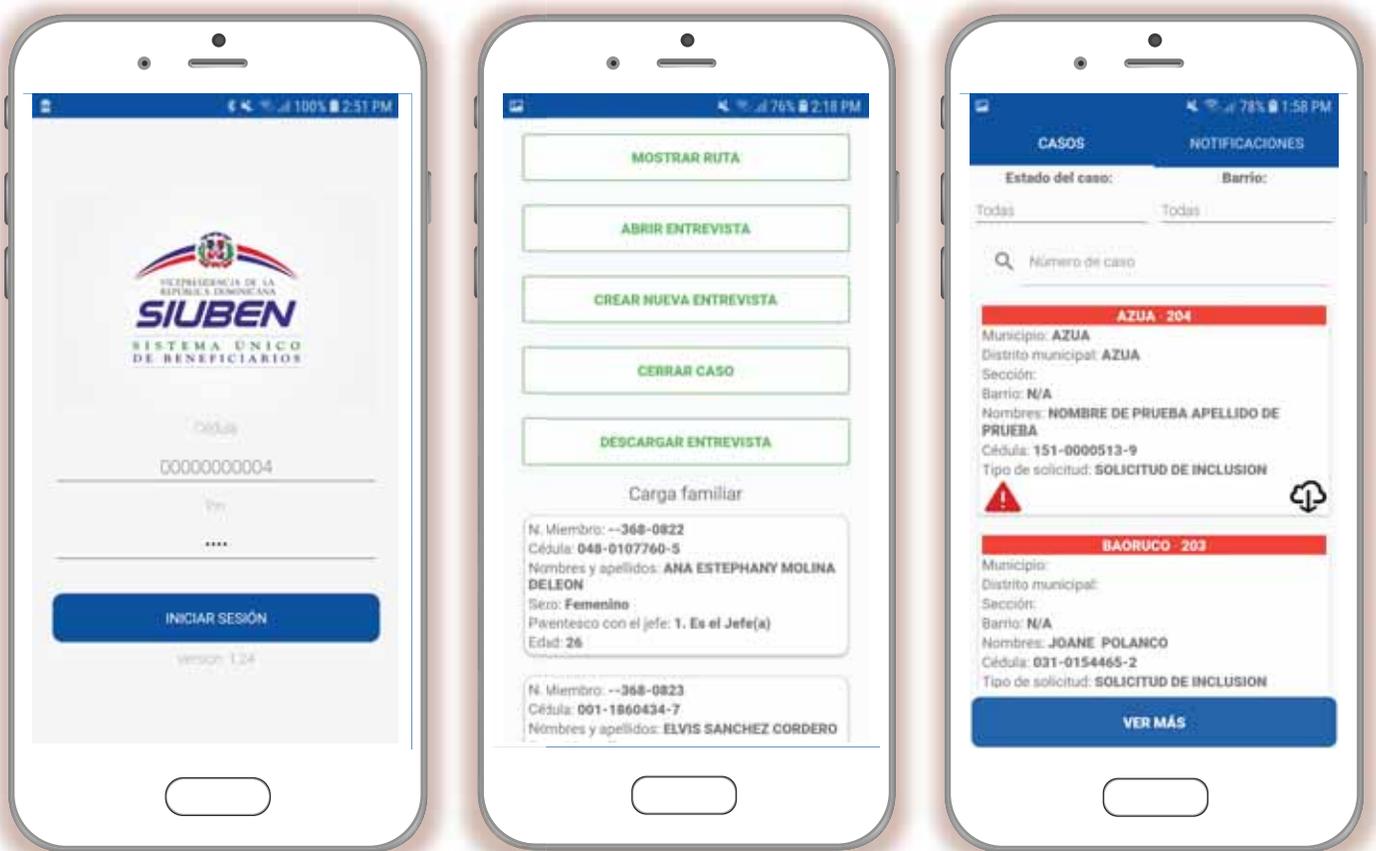
En las dos propuestas el Siuben perseguía acelerar la disponibilidad y la captura de los datos y, por otro lado, realizar los pagos de forma más eficiente y transparente.



4.4 Desarrollo de los Sistemas del Tercer Estudio Socioeconómico de Hogares – 3ESH 2018

Durante la planificación del 3ESH 2018 se estableció desarrollar una aplicación (App) que fuera soportada por los dispositivos móviles requeridos y que incluyera validaciones como las cédulas de los miembros con el Padrón Electoral, la malla lógica y los saltos de pregunta, además de la automatización de todos los procesos relacionados a dicho estudio.

Como parte del proceso de planificación, se contrataron diez programadores y un consultor que pudieran apoyar en el desarrollo de los aplicativos del proyecto.



Capturas de pantallas de el aplicativo de levantamiento (App Levantamiento).

A continuación una breve descripción de los sistemas desarrollados para el 3ESH:

A) Sistema de Expediente

Es un sistema para gestionar el personal que fue contratado para el estudio, el cual permite añadir documentos como Carta Compromiso (contrato), una carpeta de expediente (formulario de reclutamiento, copia de cédula, currículum, certificación de no antecedentes penales) por persona, creado con el objetivo de digitalizar los expedientes, asignar roles (entrevistador, supervisor, encargado de supervisor, revisores, etc.) y alimentar el sistema de nómina. El fin último del sistema es garantizar que el personal a contratar para el estudio cumpla con la documentación requerida.

B) Sistema de Capacitación

Es un sistema compuesto por un componente web y un aplicativo móvil para la evaluación del personal capacitado al final de cada jornada.

Web: permite crear, editar y eliminar exámenes. Con esta herramienta se pueden habilitar los exámenes por aulas, instructores y regionales, permitiendo al encargado de capacitación hacer un seguimiento más directo al proceso de evaluación de las personas capacitadas.

Móvil: cliente local para dispositivos Android, mediante el cual se pueden descargar los exámenes creados con el componente web para su uso en las aulas. Asimismo, permite sincronizar los resultados personales de cada capacitado.

C) Sistemas de Levantamiento del Tercer Estudio Socioeconómico de Hogares - 3ESH 2018

El sistema de levantamiento del 3ESH 2018 es una aplicación móvil desarrollada en plataforma Android que apoya a los diferentes roles del estudio (entrevistador, supervisor,



encargado de supervisor), permitiendo capturar, verificar, editar y transferir la información a un repositorio de almacenamiento centralizado.

Para que dicho sistema tenga las validaciones antes mencionadas, se llevaron a cabo los siguientes procedimientos:

- Se adquirió el servicio de actualización de cédulas de la Junta Central Electoral, tal como indica en el artículo 4 de Reglamento que establece «El procedimiento para acceder al maestro de cedulados y fija las tasas por los servicios de acceso». Esto con el objetivo de validar las cédulas de las personas al momento de digitarlas y disminuir el margen de errores⁽⁴⁾.
- Se integró la Base de Datos del último estudio, con el objetivo de mantener homologados los hogares que ya existen en el banco de datos del Siuben y evitar la duplicidad de los miembros y hogares.
- Se adicionó un documento oficial de la malla lógica para garantizar el cumplimiento de las reglas de calidad.
- Se agregó un documento oficial que contiene los saltos (formulario de entrevistas), para agilizar el proceso de llenado, garantizar la reducción de errores y preservar la calidad de la información.
- Se desarrolló un módulo para cada rol del estudio que interviene en el dispositivo móvil.

D) Sistema de Gestión de Calidad (Revisión)

El Sistema de Gestión y Control de la Calidad del 3ESH 2018 es un programa que apoyó el rol de quien verificó la consistencia de la información contenida en las entrevistas levantadas y transferidas desde los dispositivos móviles en campo. Permitió revisar y aplicar una acción correctiva mediante el despliegue de alertas o inconsistencias.

4 Reglamento que establece el procedimiento para acceder al maestro de cedulados y fija las tasas por los servicios de accesos. Junta Central Electoral, julio de 2013

Dicho sistema contaba con un módulo integrado de Machine Learning, el cual proporciona a las computadoras la capacidad de aprender cuando se exponen a nuevos datos, es decir, buscan entre los datos para encontrar patrones y ajustar las acciones del programa en consecuencia, como por ejemplo, marcar fichas como regulares o irregulares.

E) Beneficios del Sistema

- Reducir tiempos de verificación y detección de errores en las fichas levantadas.
- Reducción de costos en la operación de verificación de las fichas.
- Corregir a tiempo los datos que aún puedan ser capturados por entrevistadores en la zona.
- Mejorar la calidad de la base de datos final del 3ESH.

F) Tablero de Monitoreo

Para darle seguimiento al levantamiento del 3ESH 2018, se desarrolló un Tablero de Monitoreo a partir de la identificación y planificación de los diferentes indicadores que se perseguían medir, tales como: la productividad diaria, por regional y por entrevistadores, provincia, municipios, hogares levantados, por los diferentes resultados de entrevistas, promedio de personas por hogar, entre otros.

Esta información era utilizada para hacer reportes semanales y poder dar seguimiento a cada una de las regionales sobre sus provincias.

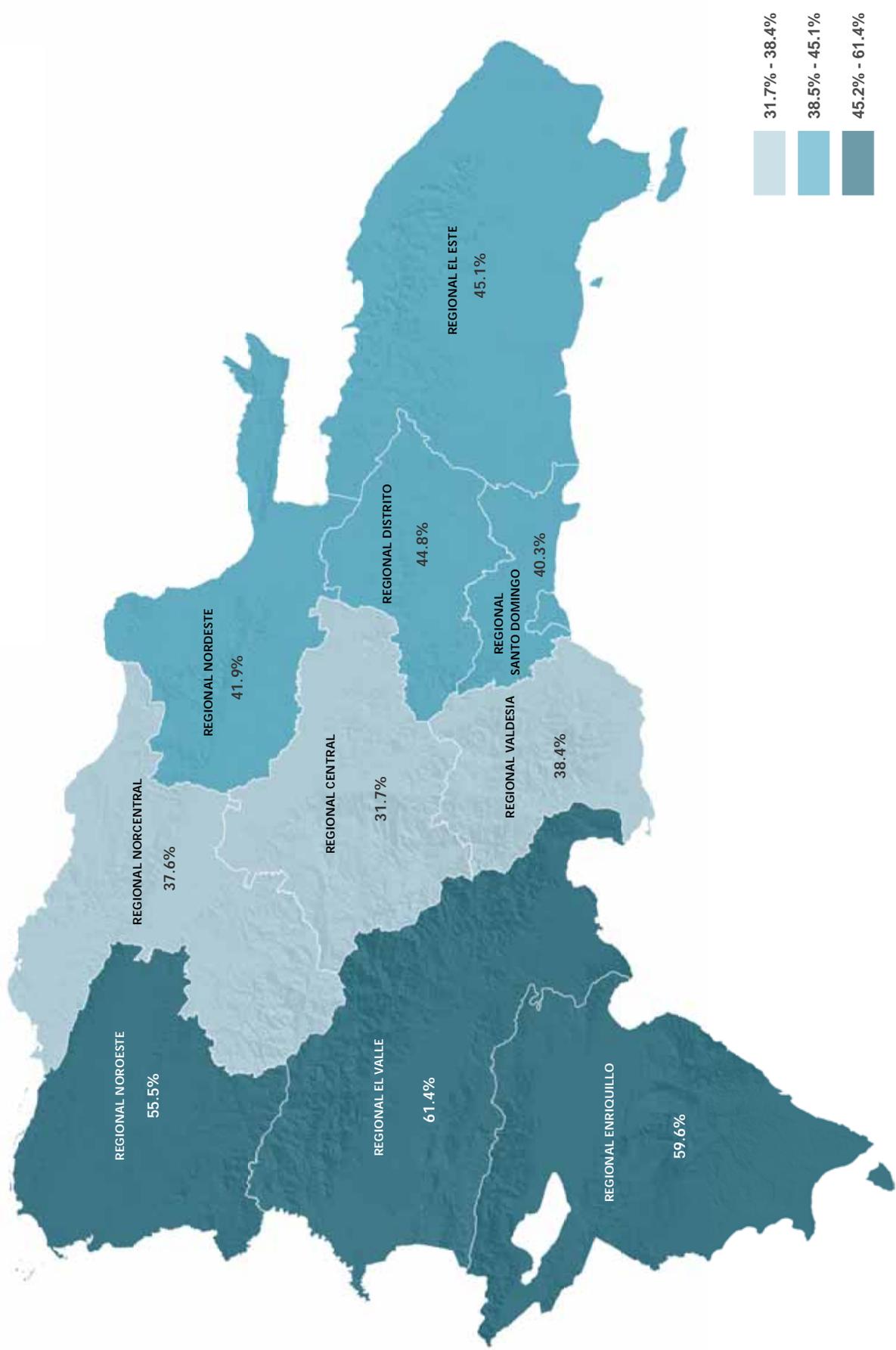


ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DE HOGARES ESH 2018



PRINCIPALES RESULTADOS

DISTRIBUCIÓN DE HOGARES POR REGIONALES, SEGÚN CATEGORÍA DE ICV 1 Y 2



CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN



5.1 POBLACIÓN

5.1.1 Características de la población

La población levantada en este 3ESH 2018 realizado por el Sistema Único de Beneficiarios entre el año 2017 y 2018 fue de 6,182,098 personas, residentes en las áreas prioritarias I y II del Mapa de Pobreza de la República Dominicana⁽⁵⁾. Esta población se categorizó de acuerdo al Índice de Calidad de Vida (ICV) en cuatro niveles: en el ICV 1 se encuentra el 6.7% de la población, correspondiente a 415,905 personas; en ICV 2 fue categorizado el 35.4%, equivalente a 2,188,916 personas; el restante se encuentra en los niveles de ICV menos carenciados, representando el ICV 3 el 47.1% de la población con 2,908,817 personas, y por último, el ICV 4 contiene al 10.8% restante, con 668,460 personas.

Este apartado realiza una comparación de los datos arrojados por el 3ESH 2018 con los datos de las estimaciones y proyecciones de población con base del IX Censo Nacional de Población y Vivienda 2010, elaborado por la Oficina Nacional de Estadística, considerada como una fuente de referencia fundamental de estadísticas a nivel país. Teniendo en consideración que los resultados del 3ESH 2018 solo se refieren a la población que habita en las áreas prioritarias del país, es importante realizar una comparativa de estos resultados y las proyecciones y estimaciones del año 2014 con referencia al año 2018, ya que permiten medir la consistencia y la calidad de los datos levantados para el diseño e implementación de programas de política social de manera coherente con la realidad dominicana.

Este apartado resume una serie de variables que muestran las características principales de la población en las áreas priorizadas 1 y 2 del Mapa de Pobreza como son: cantidad por grupo de edad y sexo, edad promedio, razón hombre mujer, pirámide de población y población levantada por el SIUBEN en las provincias.

5. Documento elaborado por el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD).

5.1.1.1 Edad promedio, edad mediana y razón de dependencia

La edad promedio de la población del 3ESH 2018 es de 30.3 años en las áreas prioritarias I y II del Mapa de Pobreza, en comparación con la media de 29.9 años de la población general de la República Dominicana y que se muestra en las estimaciones y proyecciones de población del año 2018, lo que representa una diferencia de 0.4 años entre ambos grupos, lo que significa que la población del Siuben es menos joven en promedio que el total país.

Un indicador de mayor importancia para analizar la población del 3ESH 2018 y de las estimaciones de población es la edad mediana, ya que su cálculo no se ve afectado por los valores extremos de la serie.

Cuadro 1. Edad promedio, edad mediana y razón de dependencia, según estimaciones y proyecciones de población año 2014, con año de referencia 2018 y 3ESH 2018

Indicador	Proyecciones de población, 2018	3ESH, 2018
Edad Promedio	29.9	30.3
Edad Mediana	27.2	26.0
Razón de dependencia	54.2	57.2

Fuente: Sistema Único de Beneficiarios 3ESH 2018. Estimaciones y Proyecciones Nacionales de Población 1950-2100, 2014. Oficina Nacional de Estadística (ONE)

Como se muestra en el cuadro anterior, la edad mediana de la población del Siuben es de 26.0 años lo que significa que el 50.0% de la población levantada en el 3ESH 2018 tiene una edad menor a 26 años, mientras que el otro 50.0% de la población se encuentra por encima de esta edad, en comparación con la edad mediana de 25.3 años del Censo 2010.

Un indicador de carácter demográfico es la razón de dependencia que se refiere a las personas económicamente dependientes definidos por aquellos entre 0 y 14 años, más

los mayores de 65 años entre la cantidad de personas de 15 a 64 años de edad, bajo el supuesto de que solo el último grupo produce sustento para el hogar. En este sentido, el 3ESH 2018 arroja una razón de dependencia de 57.2 personas dependientes por cada 100 en edad de trabajar, en comparación con la arrojada por la población estimada en el año 2014 en referencia al año 2018 que es de 54.2 personas dependientes por cada 100 personas en edad de trabajar. Esto puede ser explicado por el hecho de que el Siuben se enfoca solo en la población más vulnerable que es la que reside en las áreas prioritarias del país.

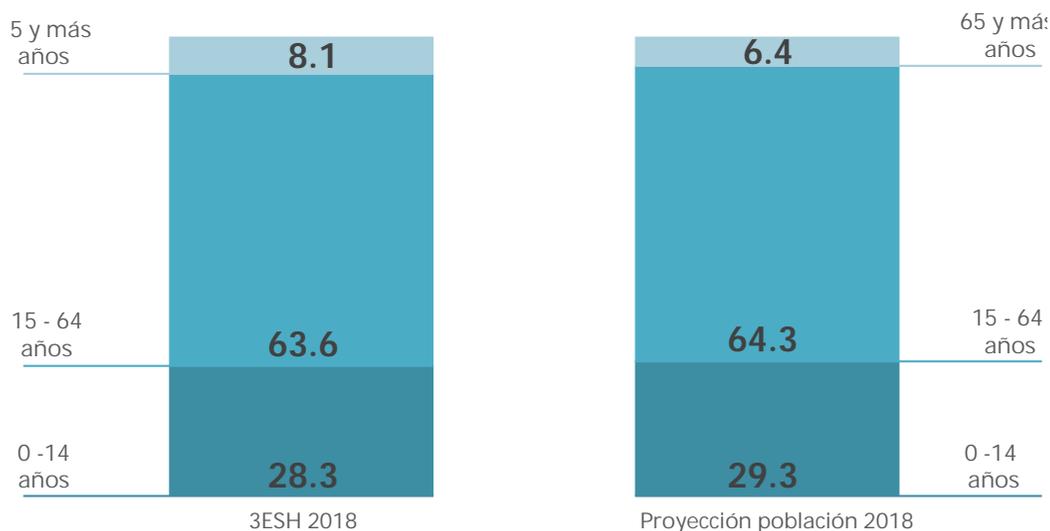
5.1.1.2 Distribución de la población por grupos de edad

A continuación, se muestra la población dividida en tres grupos de edades, de 0 a 14, de 15 a 64 y de 65 años y más, lo que permite realizar una comparación entre las bases del 3ESH 2018 y la población estimada del año 2014 en referencia al año 2018 de la ONE. En la base de datos del Siuben, el 28.3% de la población se encuentra en el primer grupo que va de 0 a 14 años, con una diferencia de un punto porcentual con respecto a lo arrojado por las estimaciones de la ONE de 29.3%.

El segundo grupo contiene a las personas de 15 a 64 años, el cual concentra al 63.6% de la población del 3ESH 2018, muy similar al 64.3% que arroja las proyecciones de la ONE para el mismo grupo. Por último, el 8.1% de la población de la base Siuben se encuentra en el grupo de edad que va de 65 años y más, de igual modo para este grupo la proyección de la ONE fue de 6.4%.

Estas comparaciones en términos etarios ponen de manifiesto que a pesar del tiempo transcurrido entre ambos procesos de recolección de información existe poca variación entre ambas bases de datos y la calidad de la información levantada por el Siuben.

Gráfico 1. Distribución porcentual de la población por grupos de edad según 3ESH 2018 y estimaciones y proyecciones de población año 2014, con año de referencia 2018



Fuente: Base de datos Siuben del 3ESH-2018.

5.1.1.3 Distribución de la población por edad y sexo

La estructura por edad y sexo de la población levantada por el Siuben en el 3ESH 2018 muestra que, el 49.0% son hombres y el 51.0% está representado por mujeres. En contraposición se encuentra que la población proyectada por la ONE al año 2018, en la que se estimó que el 51.8% de la población está compuesta por hombres y el 48.2% son mujeres. Esta diferencia puede deberse a la población objeto de estudio del Siuben y refleja que la población de las áreas prioritarias están lideradas por las mujeres.

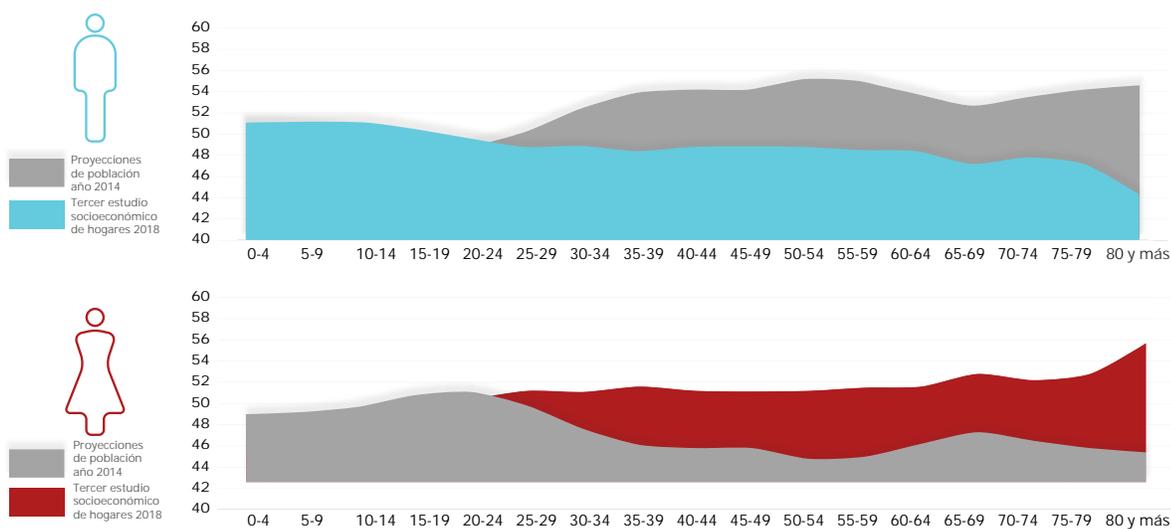
En ese mismo orden, al comparar los datos para los diferentes grupos de edad en el 3ESH 2018 se observa que, existe un mayor porcentaje de hombres de 0 a 19 años en comparación al porcentaje de mujeres. A partir de los 20 años el porcentaje de mujeres aumenta.

En otro sentido, para el 3ESH 2018 la población de 0 a 14 años asciende a 1,750,889 personas y las de 65 años y más totalizan unas 498,861 personas. Mientras que la población de 15 a 64 años representa a 3,932,348 personas.

Cuadro 2. Distribución porcentual de la población por grupo de edad, según estimaciones y proyecciones de población año 2014, con año de referencia 2018 y 3ESH 2018

Grupo de edad	Proyecciones de población		3ESH 2018	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
0-4	51.0	49.0	51.0	49.0
5-9	50.8	49.2	51.0	49.0
10-14	50.3	49.7	51.2	48.8
15-19	49.2	50.8	50.5	49.5
20-24	48.9	51.1	49.6	50.4
25-29	50.2	49.8	48.8	51.2
30-34	52.4	47.6	48.9	51.1
35-39	53.9	46.1	48.4	51.6
40-44	54.2	45.8	48.8	51.2
45-49	54.2	45.8	48.8	51.2
50-54	55.2	44.8	48.8	51.2
55-59	55.0	45.0	48.5	51.5
60-64	53.8	46.2	48.4	51.6
65-69	52.7	47.3	47.2	52.8
70-74	53.5	46.5	47.8	52.2
75-79	54.2	45.8	47.2	52.8
80 y más	54.6	45.4	44.3	55.7
Total	51.8	48.2	49.0	51.0

Fuente: Sistema Único de Beneficiarios 3ESH 2018. Estimaciones y Proyecciones Nacionales de Población 1950-2100, 2014. Oficina Nacional de Estadística (ONE)



Infografía 2. Comparación poblacional por grupo de edad, con referencia a estimaciones y proyecciones de la población ONE para el año 2018 y el 3ESH 2018, según sexo.

5.1.1.4 Razón hombre-mujer

Esta razón se define como el número de hombres por cada 100 mujeres en la base de datos. Este es un indicador que se ve afectado por factores sociales y económicos que inciden de manera directa en la dinámica de la población.

De acuerdo al cuadro siguiente, por cada 104 niños entre 0 y 4 años hay 100 niñas en la base de datos del Siuben, tendencia que se ajusta de igual manera a las proyecciones de la ONE, la cual reporta 104 niños por cada 100 niñas.

Cuadro 3. Razón de hombres-mujeres de la población por grupos quinquenales de edad según el ESH 2018 y estimaciones y proyecciones de población año 2014, con año de referencia 2018

Grupos de Edad	Población por sexo y razón hombres-mujeres	
	3ESH 2018	Proyección Población 2018
0- 4	104.2	104.2
5-9	104.0	103.8
10-14	104.8	103.0
15-19	102.2	101.7
20-24	98.3	100.4
25-29	95.5	99.1
30-34	95.8	97.7
35-39	93.9	97.1
40-44	95.2	97.3
45-49	95.4	98.1
50-54	95.5	98.9
55-59	94.1	98.8
60-64	93.6	96.9
65-69	89.4	98.0
70-74	91.5	96.5
75-79	89.4	94.6
80 y más	79.4	91.0
Total	97.9	98.7

Fuente: Sistema Único de Beneficiarios 3ESH 2018. Estimaciones y Proyecciones Nacionales de Población 1950-2100, 2014. Oficina Nacional de Estadística (ONE)

5.1.1.5 Pirámide de la población

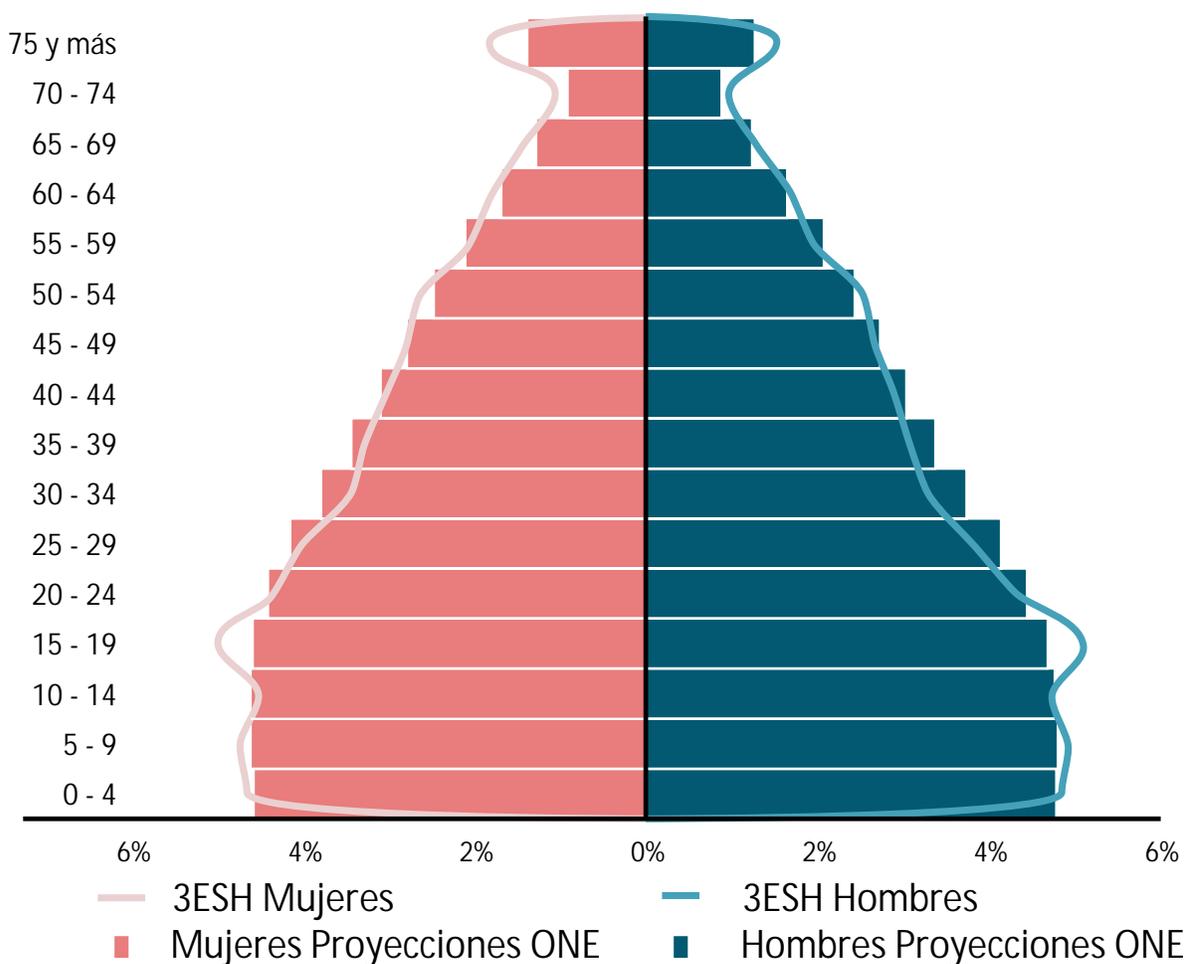
El efecto de los fenómenos demográficos que impactan en la población puede verse en forma más integrada mediante la pirámide de población que refleja la estructura por edad y su composición por sexo, ambas definidas, junto con el tamaño de la población, por el comportamiento de las variables demográficas (fecundidad, mortalidad y migración) en las últimas décadas.

El gráfico siguiente corresponde a las pirámides de población del 3ESH 2018 y las estimaciones y proyecciones de población 2014, tomando como referencia el año 2018, conjuntamente. En las barras se representan los datos del Estudio y, por tanto, refleja la estructura por edad y sexo de la población residente en las áreas prioritarias I y II; la línea roja para el caso de las mujeres y azul para el caso de los hombres expresa la estructura por edad y sexo de la población total del país derivada de las proyecciones.

La gráfica del Tercer Estudio Socioeconómico de Hogares 2018 muestra que el mayor porcentaje de la población que radica en las áreas prioritarias, tanto hombres como mujeres, se concentra en el grupo etario de 15 a 19 años, esta tendencia se muestra distinta en la línea que representa los resultados en base a las estimaciones, donde la población por sexo se ubica, en mayor medida, en los grupos de edad de 5 a 9 y de 10 a 14 años, respectivamente. Cabe resaltar que, en general, las pirámides muestran un comportamiento similar en cuanto a los cambios de la proporción por sexo según aumenta la edad. Por último, a partir de los 30 a los 34 años la pirámide refleja una disminución de la población frente a un aumento observado en los datos de las proyecciones. Los cambios mencionados anteriormente sobre los datos 3ESH 2018 y lo estimado, inicia un proceso de cambio a partir del grupo de 75 años y más, los cuales muestran una tendencia hacia el crecimiento, en mayor medida, en las mujeres registradas en las áreas I y II del Mapa de Pobreza.

La pirámide poblacional pone en evidencia la existencia de un alto porcentaje de niños y adolescentes en cada uno de los casos analizados. De igual forma, está compuesta por un menor porcentaje de adultos en la medida que aumenta la edad y, en mayor medida, por menos personas de edad avanzada.

Gráfico 2. Pirámide de población por sexo y grupos de edad según 3ESH 2018 y proyecciones de población 2014 en base al año 2018.



Fuente: Base de datos Siuben del 3ESH-2018.

5.1.1.6 Población levantada por provincia

La población levantada por el 3ESH 2018 se concentra en Santo Domingo, Santiago, San Cristóbal y el Distrito Nacional. En estas cuatro provincias habita el 45.2% del total de la población de este Tercer Estudio Socioeconómico de Hogares 2018 del Siuben, correspondiente a 2,788,932 personas. En contraposición, las provincias con menor concentración de personas son Pedernales, Independencia, Elías Piña y San José de Ocoa, las cuales agrupan solo al 2.4% de la población en áreas prioritarias y equivalen a 149,709 personas.

DISTRIBUCIÓN DE PERSONAS POR PROVINCIA

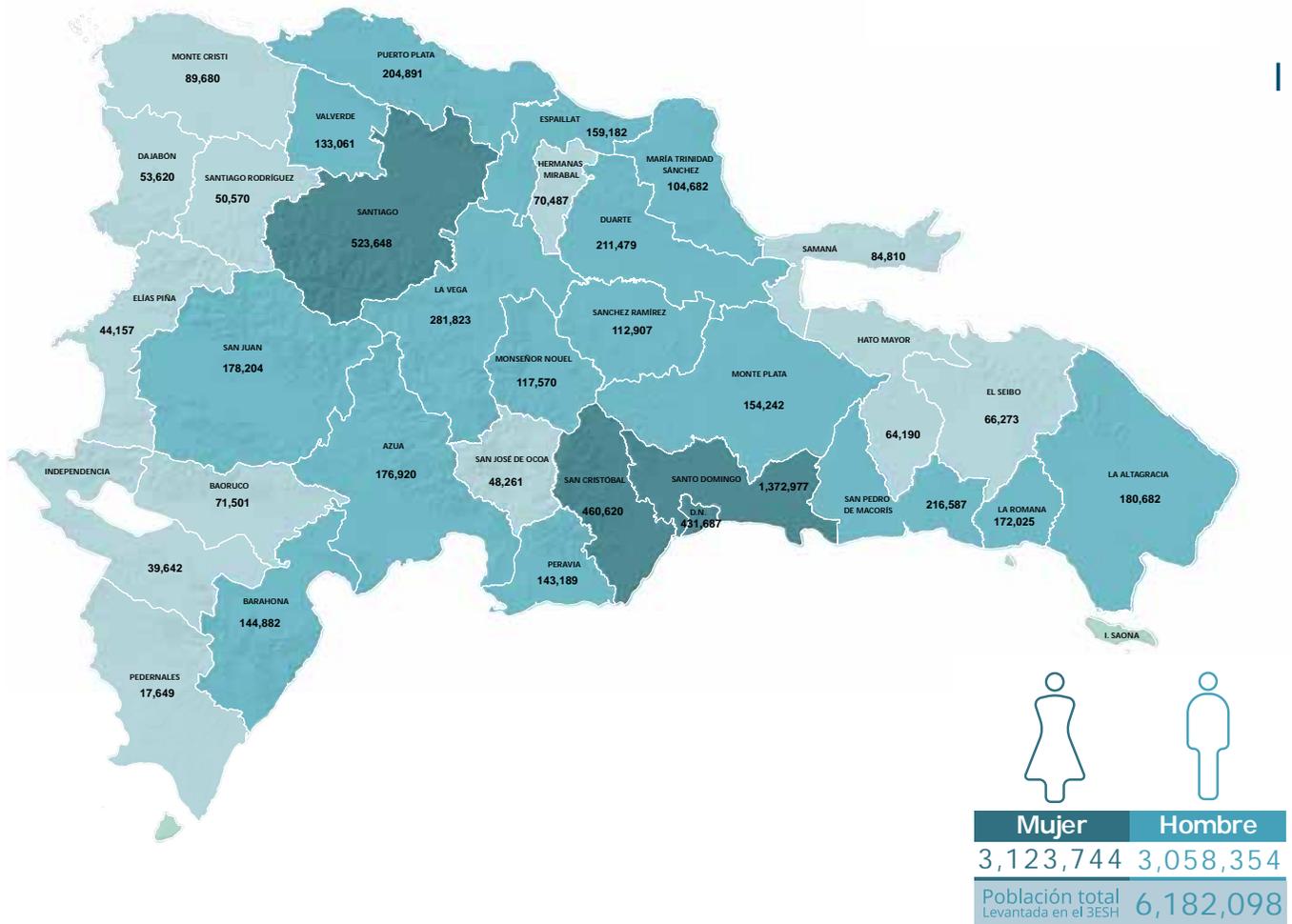
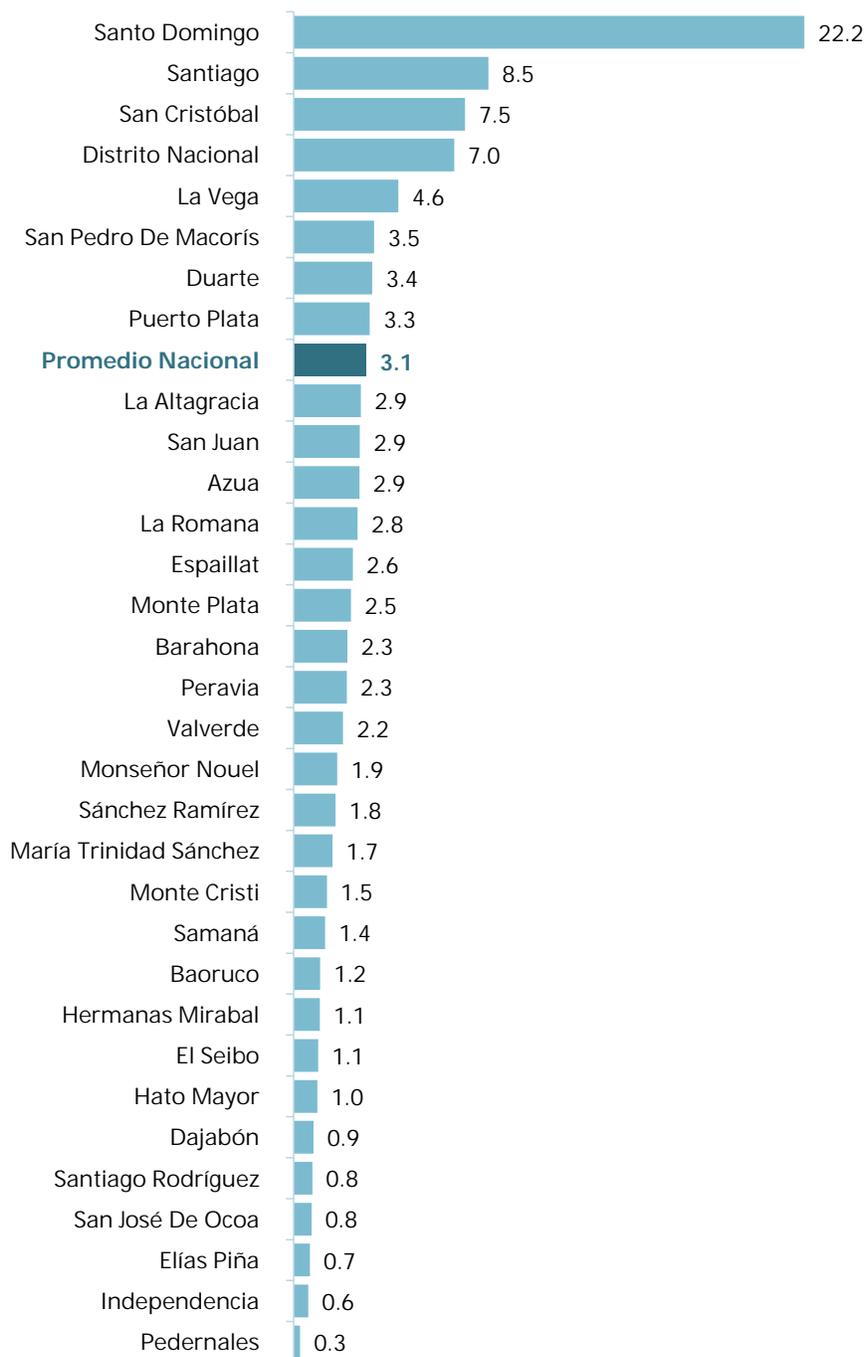


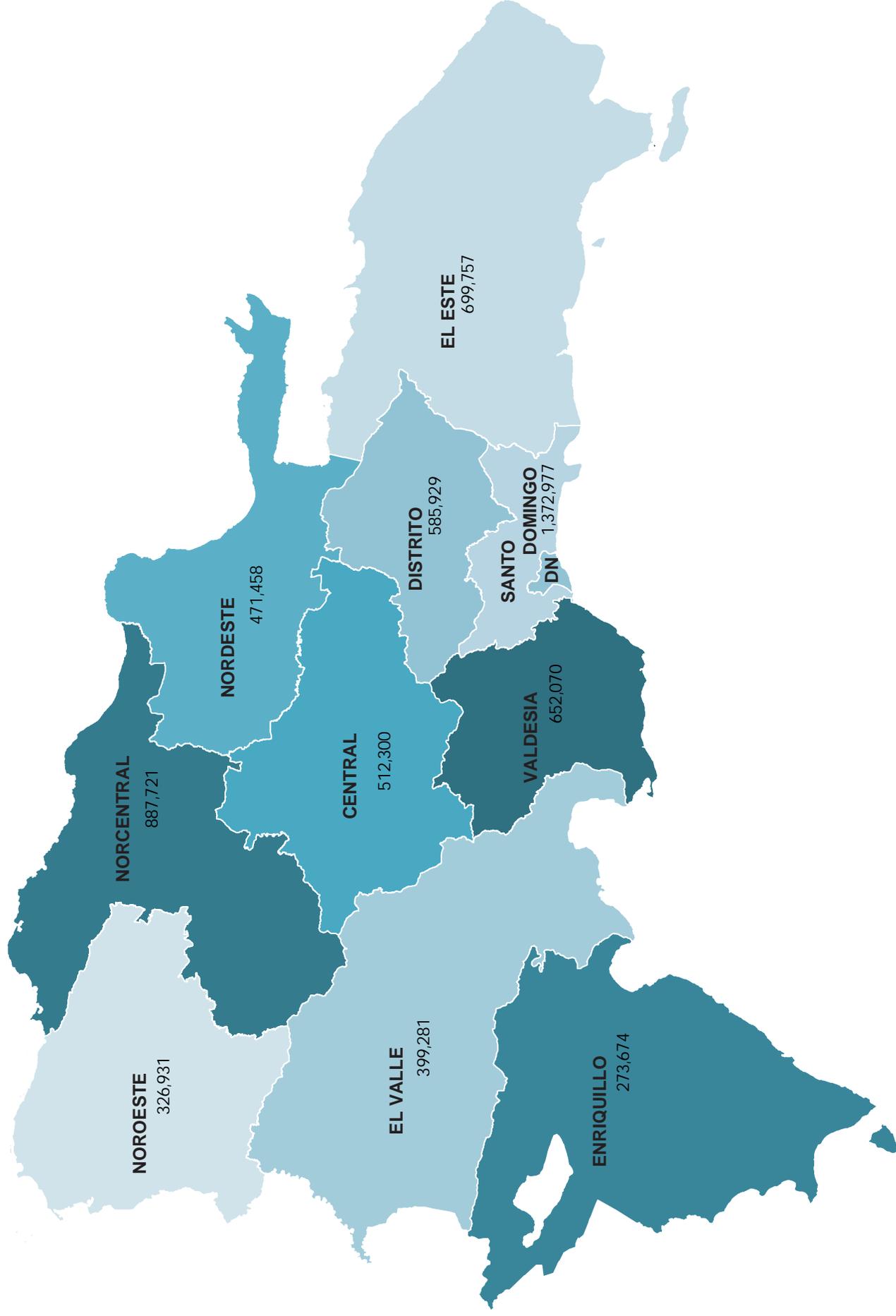
Gráfico 3. Distribución porcentual de la población empadronada por provincia



Fuente: Base de datos Siuben del 3ESH-2018.

Del gráfico anterior, se destaca que el promedio de la participación poblacional por provincia asciende a 3.1% equivalente a unas 193,191 personas. Ocho provincias quedan por encima de este promedio agrupando el 59.9% de la población evaluada.

DISTRIBUCIÓN DE PERSONAS POR REGIONALES



EDUCACIÓN



5.1.2 Educación

La principal herramienta que brinda la sociedad a sus individuos para mejorar su nivel de vida es la educación. Con una adecuada formación académica, las personas tienen acceso a experiencias, conocimientos, herramientas y técnicas que les permiten desarrollar o incorporarse a actividades socioeconómicas más calificadas y alcanzar así mayores remuneraciones y una mejor calidad de vida para ellos, para los miembros de su hogar y los individuos de su entorno.

La educación cumple un rol fundamental en el desarrollo socioeconómico de las personas y sus comunidades. Por esta razón el Siuben recolecta, evalúa y pone a disposición del público en general mediante este Estudio informaciones de la situación educativa del conjunto de habitantes residentes en las zonas prioritarias I y II de la República Dominicana, con el objetivo de que el Estado y organismos no gubernamentales puedan identificar y focalizar los grupos sociales y localidades que requieren una atención particular por parte de los ministerios y programas del Gobierno relacionados con el área educacional, y disminuir así las carencias socioeducativas que se presentan en estas demarcaciones.

En este documento se analizan indicadores como el analfabetismo, el acceso a la educación (básica y media), la asistencia escolar, así como su correlación con los niveles de calidad de vida del hogar, con el objetivo de identificar dónde mejorar las oportunidades de los ciudadanos en materia de educación. En este sentido, se inicia con el análisis de la incidencia del analfabetismo en la población de quince y más años, por ser este uno de los indicadores principales para medir los logros en términos socioeducativos.

El 3ESH 2018 reporta que el 89.4% de la población de 15 años y más que habita en las áreas geográficas prioritarias de la República Dominicana está alfabetizada, equivalentes a un

total de 3, 962,948 personas. Por otro lado, la cantidad de personas que no han logrado alfabetizarse en este rango de edad es de 468,261, lo que equivale al 10.6% de toda la población bajo estudio.

Cuadro 4. Distribución de las personas de 15 años y más por condición de alfabetismo, según categoría de ICV

Sabe leer y escribir	Categoría de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Sí	153,988	53.8	1,261,644	82.6	2,049,549	96.8	497,767	99.5	3,962,948	89.4
No	132,127	46.2	265,620	17.4	67,768	3.2	2,746	0.5	468,261	10.6
Total	286,115	100.0	1,527,264	100.0	2,117,317	100.0	500,513	100.0	4,431,209	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Para los hacedores de políticas públicas es de interés conocer cuál es la distribución de la condición de alfabetismo según la categoría de ICV de los hogares de estos individuos. En el cuadro anterior, se observa que mientras más elevado es el nivel de calidad de vida de las personas, mayor proporción de estas están alfabetizadas. De los categorizados en ICV 1 solo el 53.8% sabe leer y escribir, pero al pasar al siguiente nivel de ICV se reporta un alfabetismo de 82.6%, este último valor es 28.8 puntos porcentuales superior al porcentaje registrado por el ICV más carenciado. En los niveles de ICV 3 e ICV 4 se observa una tasa de alfabetismo elevada, alcanzando el 96.8% y 99.5% respectivamente, lo que ratifica el hecho de que las condiciones educativas de las personas guardan una estrecha correlación con su bienestar socioeconómico.

Cuadro 5. Distribución de las personas de 15 años y más por condición de alfabetismo, según sexo y categoría de ICV

Sabe leer y escribir	Sexo	Categoría de ICV									
		ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
		Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Sí	Hombre	89,471	58.1	648,386	51.4	964,619	47.1	223,162	44.8	1,925,638	48.6
	Mujer	64,517	41.9	613,258	48.6	1,084,930	52.9	274,605	55.2	2,037,310	51.4
	Total	153,988	100.0	1,261,644	100.0	2,049,549	100.0	497,767	100.0	3,962,948	100.0
No	Hombre	76,708	58.1	127,733	48.1	32,900	48.5	1,302	47.4	238,643	51.0
	Mujer	55,419	41.9	137,887	51.9	34,868	51.5	1,444	52.6	229,618	49.0
	Total	132,127	100.0	265,620	100.0	67,768	100.0	2,746	100.0	468,261	100.0
Total	Hombre	166,179	58.1	776,119	50.8	997,519	47.1	224,464	44.8	2,164,281	48.8
	Mujer	119,936	41.9	751,145	49.2	1,119,798	52.9	276,049	55.2	2,266,928	51.2
	Total	286,115	100.0	1,527,264	100.0	2,117,317	100.0	500,513	100.0	4,431,209	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Al abordar el alfabetismo desde la perspectiva de género es posible establecer que, a nivel de los hogares levantados durante el 3ESH 2018, la distribución de las personas alfabetizadas por sexo presenta una ligera inclinación hacia las mujeres, con un 51.4% y para los hombres un 48.6%. En el cuadro anterior se puede notar que el peso relativo, al considerar el sexo, varía cuando se desagrega la población por tipo de ICV. Entre los categorizados como ICV 1, que están alfabetizados, se observa una mayor incidencia hacia los hombres puesto que representan el 58.1% mientras que el 41.9% son mujeres. En tanto que de los clasificados en ICV 2, la distribución del alfabetismo está más equilibrada; los hombres registran el 51.4% y las mujeres el 48.6%; referente a los individuos categorizados en ICV 3 se muestra una distribución diferente, el 47.1% de los alfabetizados son hombres y el 52.9% restante son mujeres. Esta última proporción también se registra en los individuos menos carenciados; los hombres representan el 44.8% y las mujeres el 55.2% de los alfabetizados.

En el 3ESH 2018 la población alfabetizada asciende a 3,962,948 personas. Los categorizados en ICV 1 son 153,988, los alfabetizados en ICV 2 representan un total de 1,261,644, los ICV 3 son 2,049,549 y, por último, los ICV 4 están representados por 497,767 personas.

5.1.2.1 El alfabetismo en la jefatura del hogar

La educación de los miembros del hogar está muy relacionada con la condición educativa del jefe o jefa de este hogar y con el nivel educativo promedio de la comunidad circundante. Por esta razón se presentan los resultados del indicador del alfabetismo en los jefes de hogar con el que se podrá determinar dónde se requiere implementar estrategias de forma individual o colectiva para evitar la repetición de patrones familiares y sociales que obstaculicen el desarrollo educacional de los miembros del hogar.

Al momento de la entrevista, el 87.2% de los jefes de hogar reportaron saber leer y escribir y el 12.8% restante reporta no saber. Esta última población reviste especial interés para las intervenciones del Estado en materia de alfabetismo y combate a la pobreza.

Erradicar esta problemática en los individuos jefes de hogar es fundamental para romper el ciclo de pobreza generado por este ya que le permite a los individuos acceder a oportunidades que les brindan un mejor desarrollo, acceso a tecnologías de información y comunicación, mejores condiciones de salubridad y la oportunidad de optar por un empleo con mejores condiciones.

La jefatura del hogar en las áreas que visitó el Siuben durante el barrido del 3ESH 2018 está encabezada principalmente por mujeres, estas dirigen el 60.1% hogares, lo que equivale a 1,226,848.

En ese sentido, en el 3ESH 2018 los jefes(as) de hogar alfabetizados(as) asciende a 1,779,656. Los hogares categorizados en ICV 1 son 72,676, los alfabetizados en ICV 2 representan un total de 569,292 jefes(as), los ICV 3 son 910,894 y, por último, los ICV 4 están representados por 226,794 jefes(as) que saben leer y escribir.



Cuadro 6. Distribución de jefes y jefas de hogares por condición de alfabetismo, según sexo y categoría de ICV

Sabe leer y escribir	Sexo	Categoría de ICV									
		ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
		Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Sí	Hombre	43,933	60.5	253,680	44.6	319,477	35.1	76,891	33.9	693,981	39.0
	Mujer	28,743	39.5	315,612	55.4	591,417	64.9	149,903	66.1	1,085,675	61.0
	Total	72,676	100.0	569,292	100.0	910,894	100.0	226,794	100.0	1,779,656	100.0
No	Hombre	52,871	60.6	60,708	40.3	7,370	31.3	228	31.1	121,177	46.2
	Mujer	34,421	39.4	90,061	59.7	16,185	68.7	506	68.9	141,173	53.8
	Total	87,292	100.0	150,769	100.0	23,555	100.0	734	100.0	262,350	100.0
Total	Hombre	96,804	60.5	314,388	43.7	326,847	35.0	77,119	33.9	815,158	39.9
	Mujer	63,164	39.5	405,673	56.3	607,602	65.0	150,409	66.1	1,226,848	60.1
	Total	159,968	100.0	720,061	100.0	934,449	100.0	227,528	100.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

En la distribución de los jefes de hogar que no saben leer y escribir para el ICV 1, el 60.6% son hombres y el restante 39.4% son mujeres. Para los jefes de hogar estratificados como ICV 2 el analfabetismo está concentrado en las mujeres, que representan el 59.7% del total de jefes que no saben leer ni escribir. Esta situación se replica en la categoría de ICV 3, donde la jefatura femenina alcanza el 65.0% y el analfabetismo en este estrato está compuesto en un 68.7% por mujeres. En el ICV 4 se repite lo observado en los demás grupos de ICV, aquí de los 734 casos de jefes analfabetos; el 68.9% son mujeres en esta condición. El alfabetismo en esta población presenta un comportamiento parecido al total de la distribución por sexo para cada una de las categorías de ICV.

5.1.2.2 Cobertura educativa

La cobertura escolar es otro indicador que permite comprender la realidad socioeducativa de una comunidad puesto que a mayor inserción de los niños y los jóvenes en el sistema escolar, mejores oportunidades tienen estas generaciones de integrarse a la vida productiva nacional. Con una buena cobertura y asistencia a clases se crean las bases de los conocimientos que les permitirán alcanzar mejores niveles de calidad de vida; el caso

contrario ocurre con los individuos que desertan del sistema educativo en edades muy tempranas, pues por lo general ocupan los puestos de trabajo menos calificados y por consiguiente con menor remuneración.

Para el estudio de este fenómeno se considera la población de 6 a 21 años, ya que en este rango de edad la persona debería estar asistiendo a los niveles de educación básica, media o potencialmente matriculado en la universidad.

El acceso a la educación de la población de 6 a 21 años residente en las áreas prioritarias I y II del país y registrada por el 3ESH 2018, sin importar el nivel de ICV, es de 82.3%. La población no inscrita en centros educativos equivale a un 16.9%, mientras que los inscritos pero que no asisten regularmente al sistema educativo alcanzaron el 0.8%.

Cuadro 7. Distribución de las personas de 6 a 21 años por condición de inscripción en centro educativo según categoría de ICV

Condición de inscripción en centro educativo	Categoría de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Sí y asiste regularmente	83,878	70.3	549,310	80.8	750,411	84.2	164,401	86.4	1,548,000	82.3
Sí y no asiste	1,592	1.3	6,001	0.9	6,145	0.7	1,235	0.6	14,973	0.8
No está inscrito	33,773	28.3	124,781	18.3	134,428	15.1	24,682	13.0	317,664	16.9
Total	119,243	100.0	680,092	100.0	890,984	100.0	190,318	100.0	1,880,637	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Al estudiar el comportamiento de esta variable desagregada por sexo se aprecia en el próximo cuadro que entre los hombres y las mujeres no existe una diferencia marcada en la condición de asistencia escolar según los niveles de ICV. De aquellas personas que reportaron no estar inscritos se puede observar que, en sentido general, existen más hombres que declararon no cumplir con esta condición. Este indicador mantiene una distribución similar entre las categorías de ICV.

Como información adicional, el Siuben recogió en su cuestionario para el 3ESH 2018 las razones por las cuales las personas no están inscritas y aquellos que respondieron estar

inscritos y no asisten a un centro educativo. Entre las respuestas más destacadas, no tiene recursos económicos representó el 3.1%, seguido por trabajar o ayudar en la casa con el 3.0% y abandonó los estudios el 2.9%.

Cuadro 8. Distribución de las personas de 6 a 21 años por condición de inscripción en centro educativo, según sexo y categoría de ICV

Condición de inscripción en centro educativo	Sexo	Categoría de ICV									
		ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
		Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Sí y asiste regularmente	Hombre	43,432	51.8	276,641	50.4	373,476	49.8	80,095	48.7	773,644	50.0
	Mujer	40,446	48.2	272,669	49.6	376,935	50.2	84,306	51.3	774,356	50.0
	Total	83,878	100.0	549,310	100.0	750,411	100.0	164,401	100.0	1,548,000	100.0
Sí y no asiste	Hombre	888	55.8	3,246	54.1	3,163	51.5	572	46.3	7,869	52.6
	Mujer	704	44.2	2,755	45.9	2,982	48.5	663	53.7	7,104	47.4
	Total	1,592	100.0	6,001	100.0	6,145	100.0	1,235	100.0	14,973	100.0
No está inscrito	Hombre	19,220	56.9	68,543	54.9	72,090	53.6	12,666	51.3	172,519	54.3
	Mujer	14,553	43.1	56,238	45.1	62,338	46.4	12,016	48.7	145,145	45.7
	Total	33,773	100.0	124,781	100.0	134,428	100.0	24,682	100.0	317,664	100.0
Total	Hombre	63,540	53.3	348,430	51.2	448,729	50.4	93,333	49.0	954,032	50.7
	Mujer	55,703	46.7	331,662	48.8	442,255	49.6	96,985	51.0	926,605	49.3
	Total	119,243	100.0	680,092	100.0	890,984	100.0	190,318	100.0	1,880,637	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

5.1.2.3 Cobertura de la educación en el nivel primario

En toda la geografía nacional, la población cubierta por el Estudio en edades comprendidas entre 6 y 14 años muestra una tasa de matriculación para la educación primaria de 97.1%.

En el Cuadro 9, se observa que la asistencia escolar se encuentra sobre el 96.0% en las tres categorías superiores de ICV, mientras que en clasificados como ICV 1 solo asiste el 87.2%.

Otro elemento que se puede observar en el Estudio es que el total de no inscritos o que no asisten a clases asciende a 29,846 niños, niñas y adolescentes equivalentes al 2.9% del total de la población levantada en este grupo etario.

Cuadro 9. Distribución de las personas de 6 a 14 años por condición de inscripción en centro educativo según categoría de ICV

Condición de inscripción en centro educativo	Categoría de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Sí y asiste regularmente	63,035	87.2	374,624	96.6	476,851	98.7	102,467	99.1	1,016,977	97.1
Sí y no asiste	764	1.1	1,329	0.3	650	0.1	89	0.1	2,832	0.3
No está inscrito	8,453	11.7	12,012	3.1	5,676	1.2	873	0.8	27,014	2.6
Total	72,252	100.0	387,965	100.0	483,177	100.0	103,429	100.0	1,046,823	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

En el Cuadro 10, se incluye la relación entre el sexo y la condición de asistencia escolar para las personas de 6 a 14 años, en este se observa que entre los que asisten regularmente a la escuela no hay diferencia marcada entre ambos sexos. Sin embargo, entre los que no están inscritos se verifica una mayoría relativa de hombres que son los más afectados por esta privación con el 58.9%. Muy similar se comportan aquellos que están inscritos y no asisten, en el caso de los hombres representan el 58.8%, una diferencia muy marcada en relación a las mujeres.

Cuadro 10. Distribución de las personas de 6 a 14 años por condición de inscripción en centro educativo, según sexo y categoría de ICV

Condición de inscripción en centro educativo	Sexo	Categoría de ICV									
		ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
		Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Sí y asiste regularmente	Hombre	32,556	51.6	190,747	50.9	242,224	50.8	51,632	50.4	517,159	50.9
	Mujer	30,479	48.4	183,877	49.1	234,627	49.2	50,835	49.6	499,818	49.1
	Total	63,035	100.0	374,624	100.0	476,851	100.0	102,467	100.0	1,016,977	100.0
Sí y no asiste	Hombre	430	56.3	787	59.2	397	61.1	52	58.4	1,666	58.8
	Mujer	334	43.7	542	40.8	253	38.9	37	41.6	1,166	41.2
	Total	764	100.0	1,329	100.0	650	100.0	89	100.0	2,832	100.0
No está inscrito	Hombre	4,882	57.8	7,133	59.4	3,395	59.8	493	56.5	15,903	58.9
	Mujer	3,571	42.2	4,879	40.6	2,281	40.2	380	43.5	11,111	41.1
	Total	8,453	100.0	12,012	100.0	5,676	100.0	873	100.0	27,014	100.0
Total	Hombre	37,868	52.4	198,667	51.2	246,016	50.9	52,177	50.4	534,728	51.1
	Mujer	34,384	47.6	189,298	48.8	237,161	49.1	51,252	49.6	512,095	48.9
	Total	72,252	100.0	387,965	100.0	483,177	100.0	103,429	100.0	1,046,823	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

5.1.2.4 Cobertura de la educación en el nivel secundario

En la población de 15 a 18 años levantada por el 3ESH 2018 se registra una tasa de matriculación y asistencia regular que alcanza el 78.7%. Para el caso de los individuos en ICV 1 solo está matriculado en algún centro educativo y asiste regularmente el 59.6%, en ICV2 el 75.6%, en ICV3 el 82.1% y en ICV4 el 83.8%. La diferencia en la tasa de matriculación para las distintas categorías de ICV puede ser explicada por la mayor incidencia en los estratos económicos más bajos a desertar del sistema educativo, ya sea para integrarse al mercado laboral formal o informal y generar ingresos para las familias, lo que tiene como consecuencia la interrupción de la generación de capacidades que les permitan alcanzar niveles socioeconómicos más altos. Es importante destacar, que el 21.3% de los jóvenes que deberían estar cursando la educación media no se encuentran en las aulas, lo que equivale a 109,220 individuos.

Cuadro 11. Distribución de las personas de 15 a 18 años por condición de inscripción en centro educativo según categoría de ICV

Condición de inscripción en centro educativo	Categoría de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Sí y asiste regularmente	16,961	59.6	138,700	75.6	206,424	82.1	41,302	83.8	403,387	78.7
Sí y no asiste	537	1.9	2,418	1.3	2,490	1.0	444	0.9	5,889	1.1
No está inscrito	10,970	38.5	42,301	23.1	42,538	16.9	7,522	15.3	103,331	20.2
Total	28,468	100.0	183,419	100.0	251,452	100.0	49,268	100.0	512,607	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

En el Cuadro 12 se aprecia que el sexo de la persona no es un factor relevante en la condición de inscripción escolar de los adolescentes registrados en el 3ESH 2018. Estos datos no muestran grandes diferencias en ninguna de las categorías de ICV.

Cuadro 12. Distribución de las personas de 15 a 18 años por condición de inscripción en centro educativo, según sexo y categoría de ICV

Condición de inscripción en centro educativo	Sexo	Categoría de ICV									
		ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
		Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Sí y asiste regularmente	Hombre	8,976	52.9	69,814	50.3	102,590	49.7	20,010	48.4	201,390	49.9
	Mujer	7,985	47.1	68,886	49.7	103,834	50.3	21,292	51.6	201,997	50.1
	Total	16,961	100.0	138,700	100.0	206,424	100.0	41,302	100.0	403,387	100.0
Sí y no asiste	Hombre	311	57.9	1,320	54.6	1,306	52.4	196	44.1	3,133	53.2
	Mujer	226	42.1	1,098	45.4	1,184	47.6	248	55.9	2,756	46.8
	Total	537	100.0	2,418	100.0	2,490	100.0	444	100.0	5,889	100.0
No está inscrito	Hombre	6,308	57.5	23,129	54.7	22,257	52.3	3,764	50.0	55,458	53.7
	Mujer	4,662	42.5	19,172	45.3	20,281	47.7	3,758	50.0	47,873	46.3
	Total	10,970	100.0	42,301	100.0	42,538	100.0	7,522	100.0	103,331	100.0
Total	Hombre	15,595	54.8	94,263	51.4	126,153	50.2	23,970	48.7	259,981	50.7
	Mujer	12,873	45.2	89,156	48.6	125,299	49.8	25,298	51.3	252,626	49.3
	Total	28,468	100.0	183,419	100.0	251,452	100.0	49,268	100.0	512,607	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

5.1.2.5 Nivel educativo alcanzado

El nivel educativo alcanzado es un indicador fundamental para conocer y comprender la realidad socioeconómica de los hogares. El sistema de focalización del Siuben permite identificar los conglomerados de individuos a los que pueden aplicarse programas de capacitación y desarrollo del capital humano como instrumento para impulsar mayores posibilidades de éxito en el mercado laboral. En este sentido, el 10.4% de las personas de 3 años y más registradas por el 3ESH 2018 declaró no haber accedido nunca al sistema educativo. Al profundizar el análisis por categorización de pobreza se evidencia que en el ICV 1 el 33.1% indicó no tener educación formal, el 7.0% aprobó la educación inicial, seguido por el 47.3% que solo alcanzó la básica, el 10.1% alcanzó la educación media y, por último, el 0.7% declaró que su nivel académico más alto es el universitario.

Cuadro 13. Distribución de las personas por nivel educativo más alto aprobado, según categoría de ICV

Nivel educativo más alto aprobado	Categoría de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Ninguno	128,129	33.1	289,026	14.0	165,926	6.0	25,385	4.0	608,466	10.4
Educación inicial	27,046	7.0	126,277	6.1	116,490	4.2	23,553	3.7	293,366	5.0
Educación básica	183,273	47.3	1,074,081	52.2	1,176,142	42.6	153,753	24.2	2,587,249	44.3
Educación media	39,077	10.1	479,604	23.3	983,915	35.6	235,592	37.0	1,738,188	29.8
Universitaria	2,809	0.7	69,274	3.4	298,274	10.8	184,687	29.0	555,044	9.5
Especialidad/ maestría	30	0.0	1,061	0.1	8,589	0.3	11,018	1.7	20,698	0.4
Doctorado	5	0.0	68	0.0	649	0.0	1,097	0.2	1,819	0.0
No Sabe	7,090	1.8	18,517	0.9	10,431	0.4	1,161	0.2	37,199	0.6
Total	387,459	100.0	2,057,908	100.0	2,760,416	100.0	636,246	100.0	5,842,029	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

En términos absolutos, como se muestra en el cuadro anterior las personas registradas en el Estudio existen 608,466 que no lograron ingresar al sistema educativo. Se aprecia una relación directa entre los niveles educativos de estos y el ICV: en las categorías más bajas se evidencia una mayor concentración de personas que tienen niveles educativos bajos o ninguno.

En el siguiente cuadro se muestra la distribución del nivel educativo según el sexo y la categoría de ICV, en todos los estratos socioeconómicos definidos por el ICV donde las mujeres presentan un mayor logro educativo. El caso más marcado de esta tendencia se presenta en la educación universitaria, en cuyo caso, más del 65.0% corresponde a mujeres.

Cuadro 14. Distribución de las personas por nivel educativo más alto aprobado y sexo, según categoría de ICV

Nivel educativo más alto aprobado	Sexo	Categoría de ICV									
		ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
		Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Ninguno	Hombre	72,464	56.6	142,659	49.4	84,227	50.8	12,884	50.8	312,234	51.3
	Mujer	55,665	43.4	146,367	50.6	81,699	49.2	12,501	49.2	296,232	48.7
	Total	128,129	100.0	289,026	100.0	165,926	100.0	25,385	100.0	608,466	100.0
Educación inicial	Hombre	14,856	54.9	62,968	49.9	58,601	50.3	11,945	50.7	148,370	50.6
	Mujer	12,190	45.1	63,309	50.1	57,889	49.7	11,608	49.3	144,996	49.4
	Total	27,046	100.0	126,277	100.0	116,490	100.0	23,553	100.0	293,366	100.0
Educación básica	Hombre	105,842	57.8	574,764	53.5	599,152	50.9	79,539	51.7	1,359,297	52.5
	Mujer	77,431	42.2	499,317	46.5	576,990	49.1	74,214	48.3	1,227,952	47.5
	Total	183,273	100.0	1,074,081	100.0	1,176,142	100.0	153,753	100.0	2,587,249	100.0
Educación media	Hombre	19,701	50.4	231,129	48.2	471,523	47.9	115,551	49.0	837,904	48.2
	Mujer	19,376	49.6	248,475	51.8	512,392	52.1	120,041	51.0	900,284	51.8
	Total	39,077	100.0	479,604	100.0	983,915	100.0	235,592	100.0	1,738,188	100.0
Universitaria	Hombre	971	34.6	23,211	33.5	101,513	34.0	68,324	37.0	194,019	35.0
	Mujer	1,838	65.4	46,063	66.5	196,761	66.0	116,363	63.0	361,025	65.0
	Total	2,809	100.0	69,274	100.0	298,274	100.0	184,687	100.0	555,044	100.0
Especialidad/ maestría	Hombre	15	50.0	345	32.5	2,533	29.5	3,591	32.6	6,484	31.3
	Mujer	15	50.0	716	67.5	6,056	70.5	7,427	67.4	14,214	68.7
	Total	30	100.0	1,061	100.0	8,589	100.0	11,018	100.0	20,698	100.0
Doctorado	Hombre	3	60.0	30	44.1	246	37.9	453	41.3	732	40.2
	Mujer	2	40.0	38	55.9	403	62.1	644	58.7	1,087	59.8
	Total	5	100.0	68	100.0	649	100.0	1,097	100.0	1,819	100.0
No sabe	Hombre	5,068	71.5	12,895	69.6	7,307	70.1	816	70.3	26,086	70.1
	Mujer	2,022	28.5	5,622	30.4	3,124	29.9	345	29.7	11,113	29.9
	Total	7,090	100.0	18,517	100.0	10,431	100.0	1,161	100.0	37,199	100.0
Total	Hombre	218,920	56.5	1,048,001	50.9	1,325,102	48.0	293,103	46.1	2,885,126	49.4
	Mujer	168,539	43.5	1,009,907	49.1	1,435,314	52.0	343,143	53.9	2,956,903	50.6
	Total	387,459	100.0	2,057,908	100.0	2,760,416	100.0	636,246	100.0	5,842,029	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

DOCUMENTACIÓN



5.1.3 Documentación

Estar debidamente documentado es parte de los derechos civiles, establecido en la Convención Americana Sobre Derechos Humanos «Pacto de San José» (22 de noviembre de 1969), de los que las personas deben disfrutar. En una sociedad encauzada en el camino de la organización, como es el caso de la República Dominicana, tener documentos que revelen su identidad es la única forma que tiene el individuo para ejercer otros derechos fundamentales, como el de la educación, la salud, acceder a un empleo digno, entre otros.

5.1.3.1 La condición de declaración de la población y posesión de acta de nacimiento

Los resultados del 3ESH 2018 sobre la situación de registro y tenencia de acta de nacimiento de las personas revelan que de la población entrevistada, el 84.2% informó que su condición fue declarada y tiene el acta de nacimiento, equivalente a 5,204,922 personas. El 11.5%, esto es, 709,200 residentes, fue declarado, pero al momento de la entrevista no contaba con el acta, y el 4.3% restante, es decir, 267,976 personas, reportó que no ha sido declarado.

En el siguiente cuadro se puede observar que de las personas que residen en hogares categorizados como ICV 1, el 64.9% reportó estar declarado y tener el acta lo cual equivale a 270,072 personas, seguidos por un 12.6% equivalente a 52,570 individuos que fueron declarados y no tienen el acta. Por último, el 22.4% de estos reportaron no haber sido declarados, porcentaje que equivale a 93,263 individuos.

Por otro lado, existe una marcada diferencia con las personas categorizadas como ICV 4, donde se puede notar que el 88.9%, es decir 594,217 personas indicaron estar declaradas y poseer el acta de nacimiento. Al momento de la entrevista, el 10.1%, equivalente a 67,508

personas, señalaron haber sido declarados pero sin contar con el acta. Solo el 4.3% en este grupo indicó no estar declarado valor que corresponde a 6,735 individuos.

Cuadro 15. Distribución de las personas por categoría de ICV, según declaración y tenencia de acta de nacimiento

Categoría de ICV	Declaración y tenencia de acta de nacimiento							
	Fue declarado y tiene acta		Fue declarado y no tiene acta		No fue declarado		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
ICV 1	270,072	64.9	52,570	12.6	93,263	22.4	415,905	100.0
ICV 2	1,804,723	82.4	262,555	12.0	121,638	5.6	2,188,916	100.0
ICV 3	2,535,910	87.2	326,567	11.2	46,340	1.6	2,908,817	100.0
ICV 4	594,217	88.9	67,508	10.1	6,735	1.0	668,460	100.0
Total	5,204,922	84.2	709,200	11.5	267,976	4.3	6,182,098	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Un elemento notable es la correlación positiva entre el nivel de ICV y la incidencia de la declaración de las personas al nacer. En el cuadro anterior se puede observar que de las personas categorizadas en ICV 1, el 22.4% reportó no estar declarado. Seguidos por los que se encuentran en ICV 2 donde el 5.6% cumple con esta misma condición. Para las personas que se encuentran en los ICV 3 e ICV 4 el porcentaje de los que no están declarados se encuentra por debajo de un 2.0%, respectivamente.

En estos resultados se refleja la importancia que tiene la información derivada del 3ESH 2018 para apoyar las acciones desarrolladas por el Gobierno para mejorar la calidad de vida de la población residente en las áreas prioritarias I y II debido a que orienta sobre la gestión de documentación de la población que aún no ha sido registrada, condición ineludible para acceder a los beneficios vinculados a cualquier programa social.

En ese sentido, en el 3ESH 2018 la población que fue declarada y tiene acta asciende a 5,204,922 personas. De estos, los categorizados en ICV 1 son 270,072, los de ICV 2 representan un total de 1,804,723, los ICV 3 son 2,535,910 y, por último, los ICV 4 están representados por 594,217 personas.

La ley considera obligatoria la tenencia de la cédula de identidad y electoral solo para la población de 18 años y más, sin embargo, la focalización de los subsidios sociales hacia los hogares se realiza a través de las jefas o jefes de hogar a partir de los 16 años de edad.

Tener o no cédula de identidad y electoral resulta crucial para acceder a los subsidios sociales que otorga el Gobierno a los jefes de hogares, debido a que es un requisito sine qua non para que un hogar que ha resultado elegible para algún programa social pueda recibir los beneficios correspondientes.

Cuadro 16. Distribución de las personas de 16 años y más por categoría de ICV, según condición de tenencia de cédula

Categoría de ICV	Condición de tenencia de cédula							
	Sí		No		No especificado		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
ICV 1	183,088	4.8	47,418	12.3	48,548	39.9	279,054	6.5
ICV 2	1,279,246	33.7	151,234	39.3	49,949	41.1	1,480,429	34.4
ICV 3	1,880,429	49.5	155,625	40.4	19,306	15.9	2,055,360	47.8
ICV 4	454,855	12.0	30,701	8.0	3,744	3.1	489,300	11.4
Total	3,797,618	100.0	384,978	100.0	121,547	100.0	4,304,143	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

La relación de posesión de cédula y los niveles de carencia para la población de 16 años y más evidencia una relación directa, es decir, mientras mayor es el nivel carencia de las personas mayor resulta la proporción que reporta no tener cédula de identidad y electoral.

En el cuadro anterior, se puede observar la distribución de las personas de 16 años y más por categoría de ICV, según la condición de tenencia de cédula. El 88.2%, equivalente a 3,797,618 personas declararon tener cédula. Aquellos que reportaron no tener este documento de identidad representa el 8.9% de los entrevistados, es decir, 384,978 individuos.

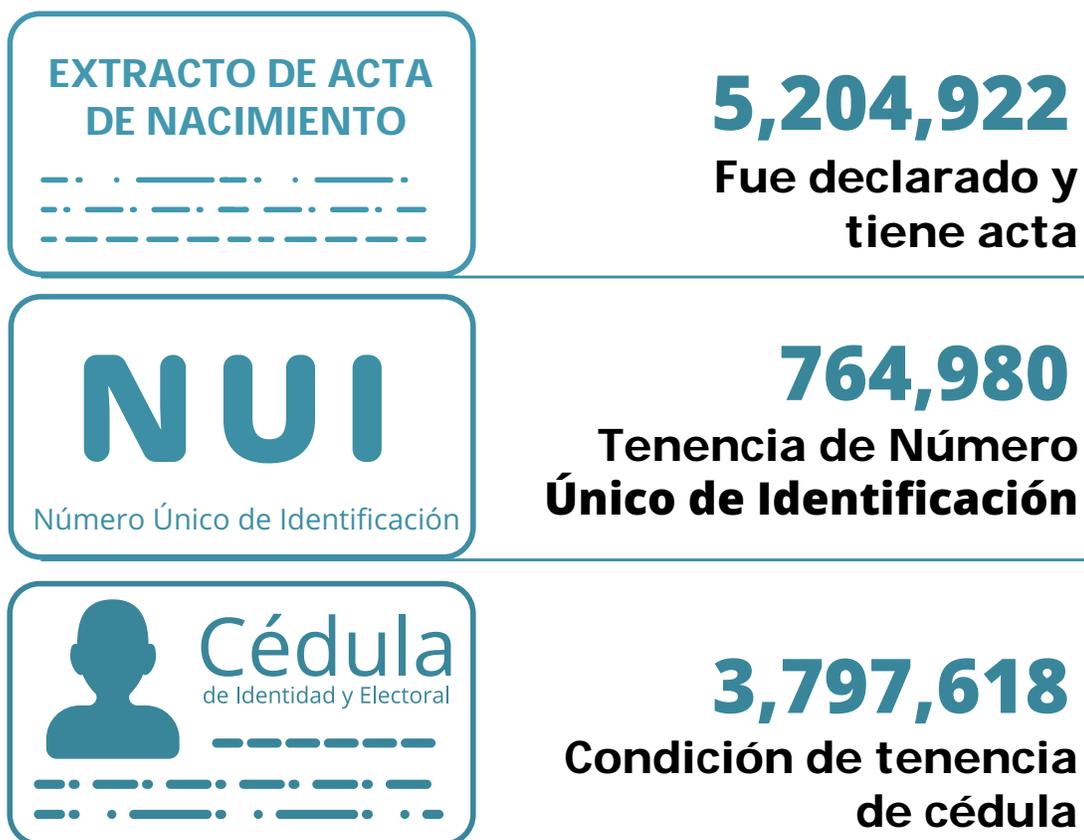
Como información adicional a este análisis, de la población registrada en el 3ESH 2018 que tiene 18 años y más, el 92.1%, es decir 3,724,570 reportaron tener cédula.

Por otro lado, el próximo cuadro muestra la distribución de los niños, niñas y jóvenes de 16 años y menos según condición de tenencia del Número Único de Identificación, donde el 52.6%, equivalente a 764,980 individuos que declararon tenerlo.

Cuadro 17. Distribución de las personas de 16 años y menos por categoría de ICV, según condición de tenencia de Número Único de Identificación

Categoría de ICV	Condición de tenencia de Número Único de Identificación					
	Sí		No		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%
ICV 1	36,336	4.7	40,966	5.9	77,302	5.3
ICV 2	281,291	36.8	255,694	37.0	536,985	36.9
ICV 3	365,808	47.8	327,141	47.4	692,949	47.6
ICV 4	81,545	10.7	66,671	9.7	148,216	10.2
Total	764,980	100.0	690,472	100.0	1,455,452	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.



Infografía 3. Condición de declaración y posesión de acta de nacimiento, tenencia de cédula y Número Único de Identificación

SALUD



5.1.4 Salud

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), se define la salud como el estado de pleno bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de enfermedad. Por tanto, no solamente cuenta el buen estado físico o fisiológico, sino también aspectos psicológicos y cómo influye el entorno (socioeconómico, familiar, laboral, emocional y medioambiental). Bajo esta definición de salud, se han distinguido cuatro tipos de determinantes que influyen en el estado de salud de una persona: biológicos (edad y genética de la persona), ambientales (contaminación, entorno de habitabilidad y clima), estilo de vida (alimentación, consumo de sustancias y tipo de trabajo) y la salud pública (oferta de servicios, acceso a medicamentos, etc.).

Por consiguiente, al realizar un análisis sobre la salud de las personas registradas en el Siuben en el 3ESH 2018, es importante tomar en cuenta distintas perspectivas que permitan identificar las brechas o necesidades de intervención por parte del Estado dominicano para el correcto diseño y focalización de políticas públicas que tengan como fin llevar una mejor calidad de vida a las personas en sentido amplio.

El 3ESH 2018 registra una serie de informaciones relativas a temas de salud, respondidas por la población que habita en las áreas prioritarias I y II del Mapa de Pobreza de la República Dominicana. Preguntas como tenencia de seguro de salud, afiliación a un seguro, las causas por las cuales la población no cuenta con el seguro, entre otras. Estas permiten cuantificar la población aún no cubierta por un seguro de salud y que puede ser objeto de política social.

Otros aspectos tratados en el acápite de salud son las discapacidades y limitaciones que la población dice padecer y las dificultades que estas le generan para desarrollarse en su entorno. El Estudio levanta informaciones detalladas de las enfermedades de todas las personas en los hogares bajo estudio.

Al analizar la salud desde el punto de vista de la calidad de vida y de la zona de residencia, se obtiene una perspectiva generalizada y ampliada del nivel de bienestar de salud de la población.

5.1.4.1 Tenencia de seguro de salud por nivel de ICV

El cuadro siguiente muestra la distribución de las personas por tenencia de seguro de salud, según las categorías del Índice de Calidad de Vida (ICV). En el mismo se observa que del total de la población registrada por el Siuben, el 64.1% reportó tener seguro, correspondiente a 3,960,556 personas, mientras que el 35.1% afirmó no poseer ningún tipo de seguro, equivalente a 2,173,679 personas, por último, un 0.8% reportó no saber su condición de afiliación.

Cuadro 18. Distribución de las personas por tenencia de seguro de salud, según categoría de ICV

Tenencia de seguro de salud	Categoría de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Sí	164,517	39.6	1,306,956	59.7	1,989,485	68.4	499,598	74.7	3,960,556	64.1
No	248,342	59.7	863,355	39.4	897,400	30.9	164,582	24.6	2,173,679	35.1
No sabe	3,046	0.7	18,605	0.8	21,932	0.8	4,280	0.6	47,863	0.8
Total	415,905	100.0	2,188,916	100.0	2,908,817	100.0	668,460	100.0	6,182,098	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

También en el cuadro anterior se observa una relación directa entre ICV y la tenencia de seguro, a mejor calidad de vida (ICV 3 e ICV 4), mayor la cobertura del aseguramiento en salud. El 39.6% del total de personas en ICV 1 tienen seguro de salud, seguido por el 59.7% del total categorizado como ICV 2. Al analizar las personas categorizadas en los niveles de ICV menos carenciados se observa que en aquellos categorizados como ICV 3 la cobertura del seguro de salud es del 68.4% y en los categorizados como ICV 4 es de un 74.7%.

5.1.4.2 Tenencia de seguro de salud por zona geográfica

La población levantada por el Siuben en este 3ESH2018 está distribuida en tres dominios definidos por la metodología del ICV, donde la zona urbana tiene el 39.6% de la población, seguido por la zona rural con 30.2% y la zona metropolitana con el 30.3%. Los resultados del cuadro siguiente muestran que, el 66.1% del total de personas levantadas en la zona metropolitana tienen seguro, correspondiente a 1,236,014 personas, seguido por el 64.8% en la zona urbana, equivalente a 1,585,911 personas y el 61.0% en el área rural, para un total de 1,138,631 personas en esta zona.

Cuadro 19. Distribución de las personas por tenencia de seguro de salud, según categoría de ICV

Tenencia de seguro de salud	Zona geográfica							
	Urbano		Rural		Metropolitana		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Sí	1,585,911	64.8	1,138,631	61.0	1,236,014	66.1	3,960,556	64.1
No	845,772	34.6	712,776	38.2	615,131	32.9	2,173,679	35.1
No sabe	14,198	0.6	13,776	0.7	19,889	1.1	47,863	0.8
Total	2,445,881	100.0	1,865,183	100.0	1,871,034	100.0	6,182,098	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Del cuadro anterior también se puede observar que de las personas que residen en la zona rural, el 38.2% no posee seguro de salud, seguido de la zona urbana con un 34.6% que reportó no tenerlo, por último, en la zona metropolitana el 32.9% no tiene seguro de salud. Esto pone de manifiesto que la zona rural sigue siendo la más limitada en términos de cobertura y es un nicho de oportunidad que tiene la política social para accionar con mayor cobertura en el sector salud de la población dominicana.

Esto pone de manifiesto que la zona rural sigue siendo la más limitada en términos de cobertura y es un nicho de oportunidad que tiene la política social para accionar con mayor cobertura en el sector salud de la población dominicana.

5.1.4.3 Tenencia de seguro de salud por provincia

El gráfico a continuación muestra el porcentaje de personas que dijeron tienen seguro de salud según la provincia de residencia, independientemente de si el mismo es privado o subsidiado.

En este sentido, la gráfica muestra que Santo Domingo, Santiago, San Cristóbal y Distrito Nacional son las provincias con mayor cantidad de personas que reportan tener seguro de salud y sumadas agrupan el 45.7% del total de la población con la condición de tenencia de seguro.

En contraposición se encuentra que Pedernales, Independencia, Elías Piña y Dajabón son las provincias con menor cantidad de personas que reportan tener seguro, correspondiente al 2.1% del total de la población con tenencia de seguro.

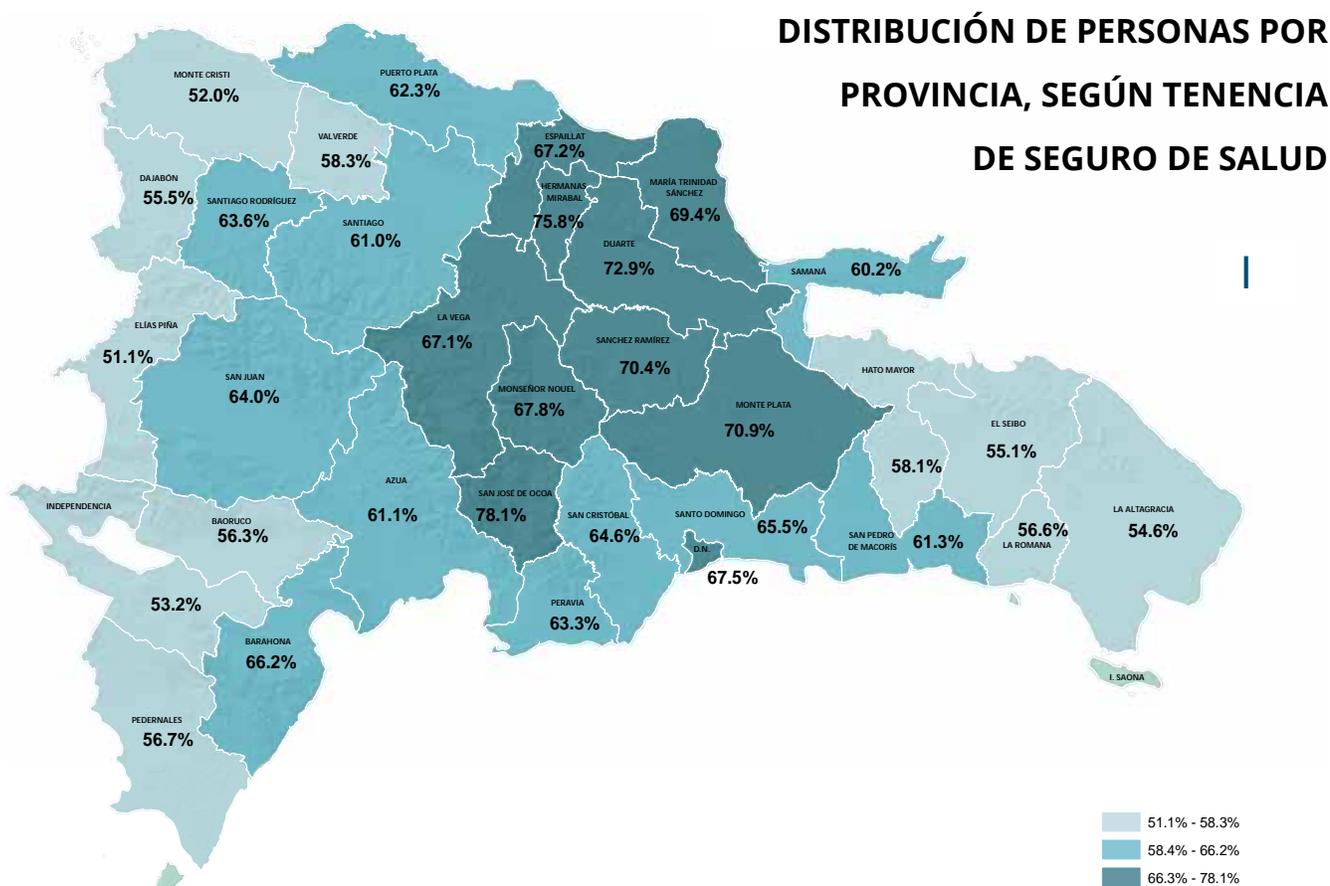
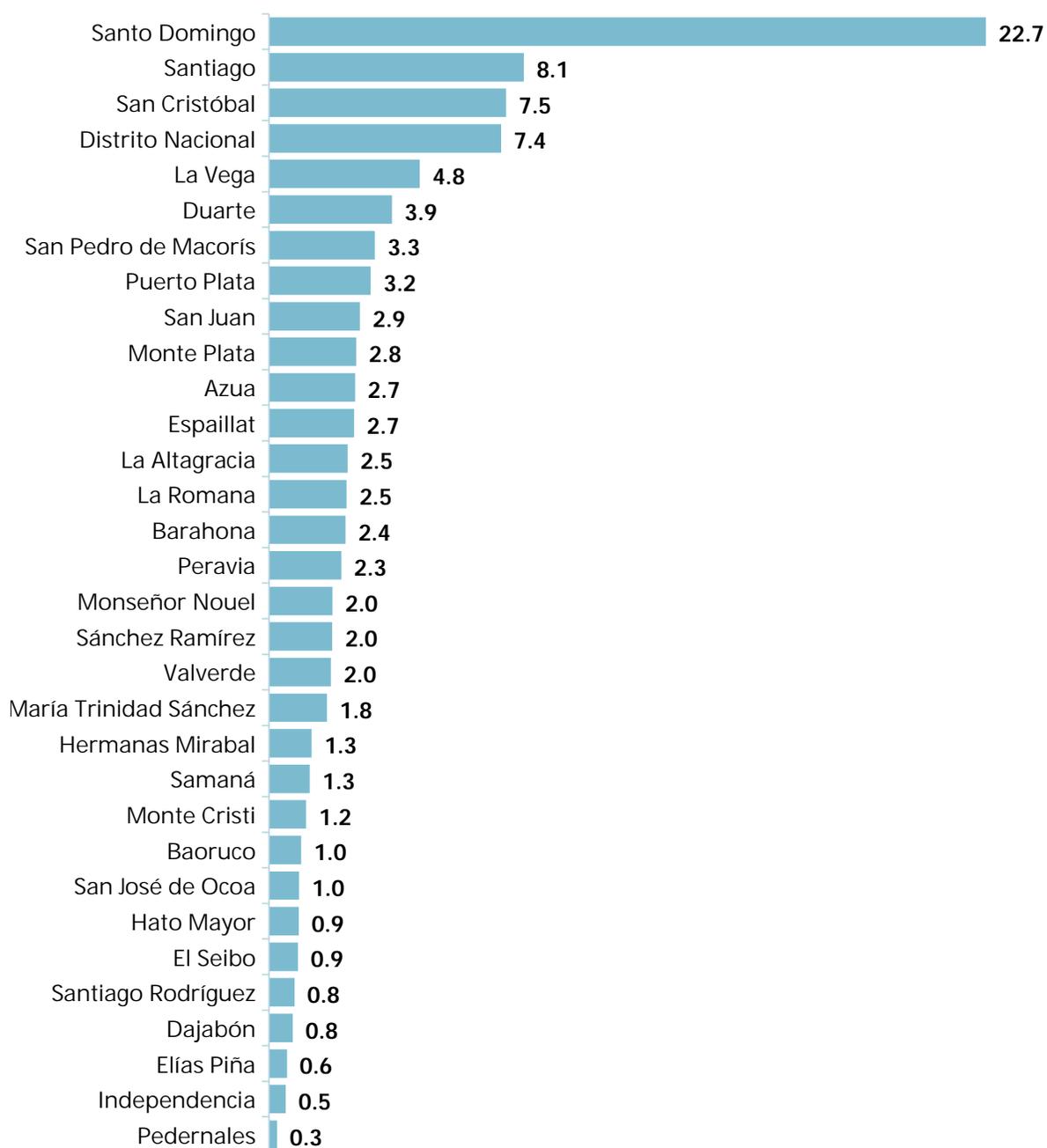


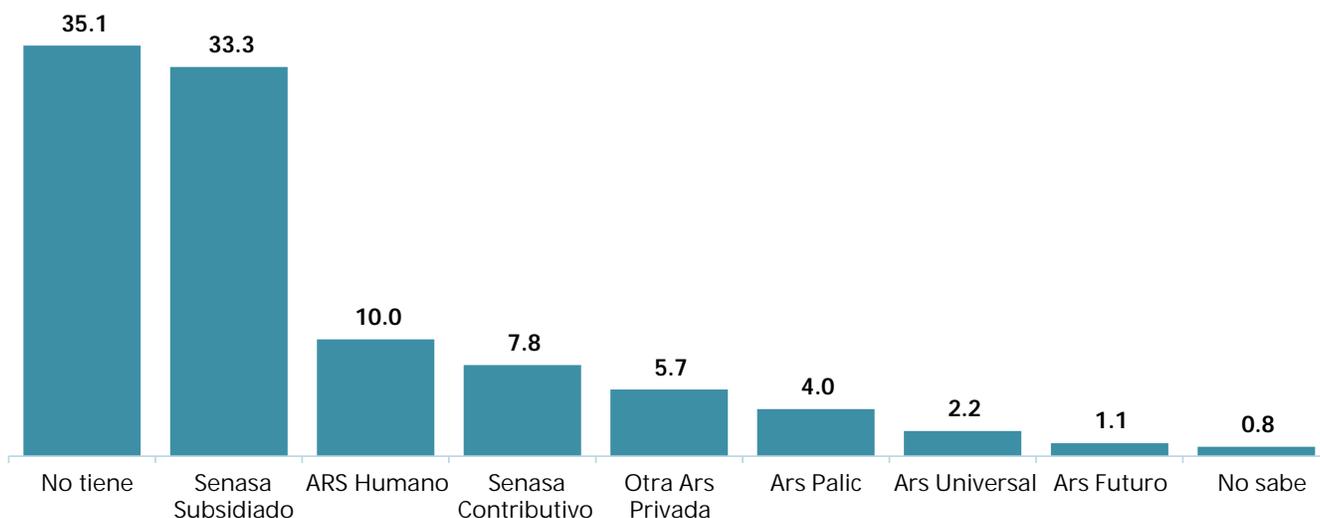
Gráfico 4. Distribución de las personas que tienen seguro de salud, por provincia



Fuente: Base de datos Siuben del 3ESH-2018.

Tomando como referencia que en la base de datos del 3ESH 2018, el 64.1% dijo poseer seguro de salud, a continuación se presenta esa distribución de acuerdo al seguro al que se encuentra afiliado este porcentaje de la población registrada por el Siuben en las áreas prioritarias del país.

Gráfico 5. Afiliación de las personas por tipo de seguro



Fuente: Base de datos Siuben del 3ESH-2018.

Como se observa en el gráfico, el 33.3% dijo poseer seguro Senasa subsidiado, seguido por aquellos que tienen seguro privado que en total suman el 30.8% de la población.

Al analizar el 35.1%, equivalente a 2,173,679 personas, que reportó no estar afiliado a algún seguro de salud y se observa que existen brechas importantes aún por cerrar como se refleja en el cuadro siguiente. Las razones de mayor peso de por qué las personas no cuentan con un seguro de salud es porque no tienen como pagarlo, con un 69.5%, mientras que el 7.5% dice que no posee documentación y por ende no le pueden otorgar seguro subsidiado.

Cuadro 20. Razones por las cuales no se cuenta con seguro de salud

Razones	Personas	%
No tiene con qué pagarlo	1,511,570	69.5
Otro	352,953	16.2
No posee documentación	163,532	7.5
No sabe	99,718	4.6
Está enganchado a una ARS	24,852	1.1
No le interesa el servicio	12,846	0.6
El seguro no le acepta por una condición previamente diagnosticada	6,508	0.3
El seguro no le acepta por su edad	1,700	0.1
Total	2,173,679	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

El 1.1% de la población declaró que su razón principal es que está «Enganchado a una ARS» y significa que en algún momento estuvo devengando un salario y tenía como beneficio el seguro de salud, pero luego de haber terminado su relación como empleado, siguió afiliado a la ARS aunque no se encuentra activo por lo que tampoco puede acceder al seguro subsidiado del estado por estar «retenido» por una ARS privada.

Continuando con los resultados del cuadro anterior, se observa que el 0.6% no le interesa el servicio, correspondiente a 12,846 personas; al 0.3% no lo aceptan porque ya tenía un problema de salud al momento de solicitar afiliación, para un total de 6,508 personas y el 0.1% afirma que no lo aceptaban porque ya era muy adulto para acceder al seguro.



Infografía 4. Condición de tenencia de seguro de salud por zona geografía

Entre otras informaciones que fueron levantadas en este 3ESH 2018 se encuentra la incidencia del requerimiento de atención médica por parte de la población durante los últimos seis meses, con un 24.7% que declaró haber requerido de atención, mientras que el restante 75.0% dijo no haber requerido atención médica y el 0.3% indicó no saber. En este mismo sentido, de los que dijeron haber necesitado el servicio en los últimos 6 meses previos a la entrevista, el 98.5% confirmó haber podido acceder mientras que el 1.5% restante expresó que no pudo. Al indagar las causas por las cuales esta población no pudo acceder al servicio, las más comunes fueron: «No lo consideró necesario» con el 39.5%, seguido por «No tenía recursos económicos» con 32.9%, y un 8.8% «Prefirió utilizar un método alternativo».

5.1.4.4 Padecimiento de Discapacidad

La Clasificación Internacional del Funcionamiento de la Discapacidad y de la Salud (CIF) «define la discapacidad como un término genérico que abarca deficiencias, limitaciones de la actividad y restricciones a la participación. Se entiende por discapacidad la interacción entre las personas que padecen alguna enfermedad (por ejemplo, parálisis cerebral, síndrome de Down y depresión) y factores personales y ambientales (por ejemplo, actitudes negativas, transporte y edificios públicos inaccesibles y un apoyo social limitado). La discapacidad es muy diversa. Si bien algunos problemas de salud vinculados con la discapacidad acarrear mala salud y grandes necesidades de asistencia sanitaria, eso no sucede con otros. Sea como fuere, todas las personas con discapacidad tienen las mismas necesidades de salud que la población en general y en consecuencia necesitan tener acceso a los servicios corrientes de asistencia sanitaria»⁽⁶⁾.

En este sentido, el Siuben recoge informaciones de discapacidad de acuerdo con el módulo corto del «Grupo de Washington», quienes tienen como objetivo primordial facilitar las

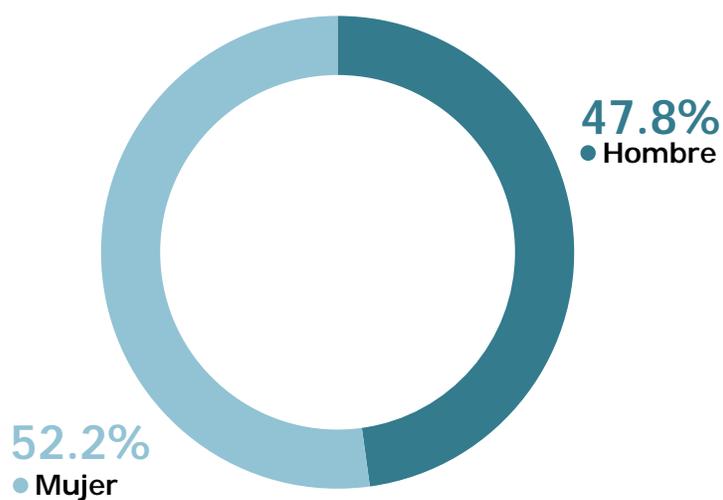
6. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/disability-and-health>



decisiones políticas sobre la igualdad de oportunidades, desde el punto de vista de la discapacidad y limitación.

Para los fines del presente levantamiento se preguntan seis distintas discapacidades (ver, escuchar, caminar, recordar, cuidado personal y dificultad para comunicarse) con sus respectivos grados de severidad que van de: «no, ninguna dificultad; sí, alguna dificultad; sí, mucha dificultad; no puede hacerlo». Para el análisis en cuestión sobre las discapacidades se toman las severidades que van de «sí, alguna dificultad a no puede hacerlo». Para las limitaciones se toman aquellas que impiden a la persona estudiar, trabajar o generar ingresos y se utilizan los grados de severidad que van de «sí, mucha dificultad a no puede hacerlo».

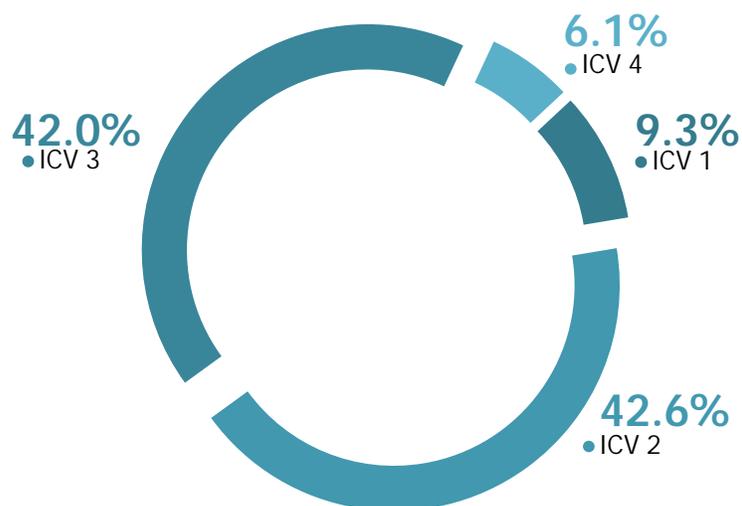
Gráfico 6. Distribución porcentual de las personas que reportaron tener alguna discapacidad y limitación, según sexo



Fuente: Base de datos Siuben del 3ESH-2018.

De acuerdo a los datos arrojados por el levantamiento 3ESH 2018 del Siuben, un total de 144,358 personas son personas discapacitadas y tienen limitaciones que les dificulta una integración funcional con su entorno para estudiar, trabajar o generar ingresos. Como se muestra en el gráfico anterior el 47.8% son hombres, correspondiente a 69,031 personas y el 52.2% son mujeres para un total de 75,327.

Gráfico 7. Distribución porcentual de las personas que reportaron tener alguna discapacidad o limitación, según ICV



Fuente: Base de datos Siuben del 3ESH-2018.

Al combinar la discapacidad y limitación reportada por las personas para este estudio con el ICV tenemos que el 9.3% fue categorizado como ICV 1, correspondiente a 13,457 personas, seguido por el 42.6% que fue categorizado como ICV 2, equivalente a 61,520. El resto de las personas que dijeron tener alguna discapacidad que les impide estudiar, trabajar o generar ingresos se encuentra categorizada en los niveles de ICV menos carenciados con el 42.0% en ICV 3 (60,563 personas) y el 6.1% en ICV 4 (8,818 personas).

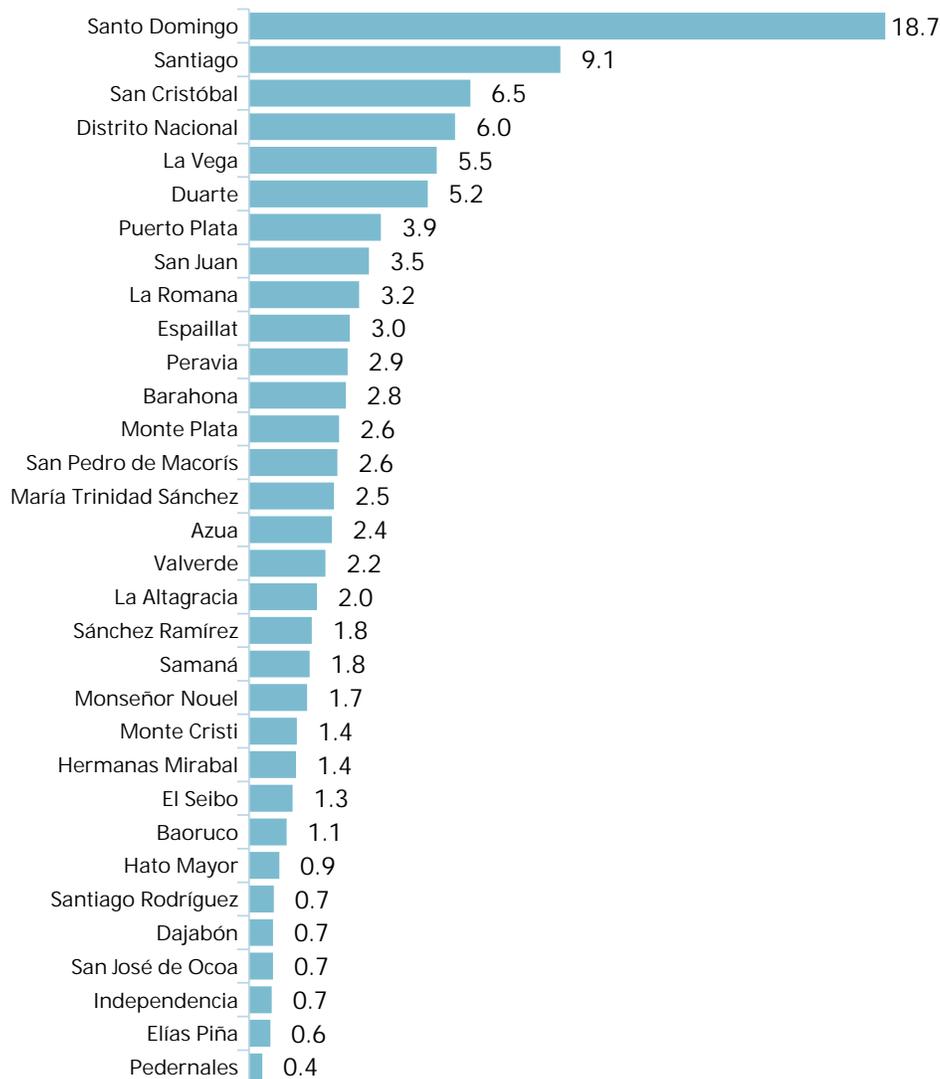
Conocer las características de las personas con alguna discapacidad y limitación en la República Dominicana es de suma importancia para que se diseñen programas de intervención que permitan mejorar la calidad de vida de las personas que reportan encontrarse en dicha situación y que por su condición están inmersas en un círculo vicioso de pobreza con pocas posibilidades de integración al mercado laboral.

En este sentido, la zona de residencia también aporta información valiosa para el diseño y focalización de políticas tendentes a la mejora de la calidad de vida de la población que sufre de discapacidad y limitación. Dicho lo anterior, el 3ESH 2018 arroja que el 42.9% de esta población habita en la zona urbana, correspondiente a 61,926 personas, seguido por

el 29.8% que habita en la zona rural, equivalente a 42,955 personas. El restante 27.3% habita en la zona metropolitana y totalizan 39,477 personas.

La distribución de las personas con alguna discapacidad y limitación de acuerdo a la provincia de residencia arroja que Santo Domingo, Santiago, San Cristóbal y el Distrito Nacional son las que tienen el mayor porcentaje de personas con esta condición, mientras que las provincias con menor densidad de esta población son Pedernales, Elías Piña e Independencia representando el 1.7% de las personas levantadas.

Gráfico 8. Distribución de las personas que reportan discapacidad o limitación, por provincia



Fuente: Base de datos Siuben del 3ESH-2018.

5.1.4.5 Padecimiento de Enfermedad

La definición que la OMS tiene para el concepto de enfermedad se encuentra enmarcada en el «trastorno del normal funcionamiento del organismo, tanto a nivel físico como mental». La misma se clasifica según sus orígenes en enfermedades infecciosas (como la invasión de agentes patógenos como los virus, hongos o parásitos) y las no infecciosas (factores biológicos como la edad, enfermedades congénitas, trastornos inmunitarios, etc.).

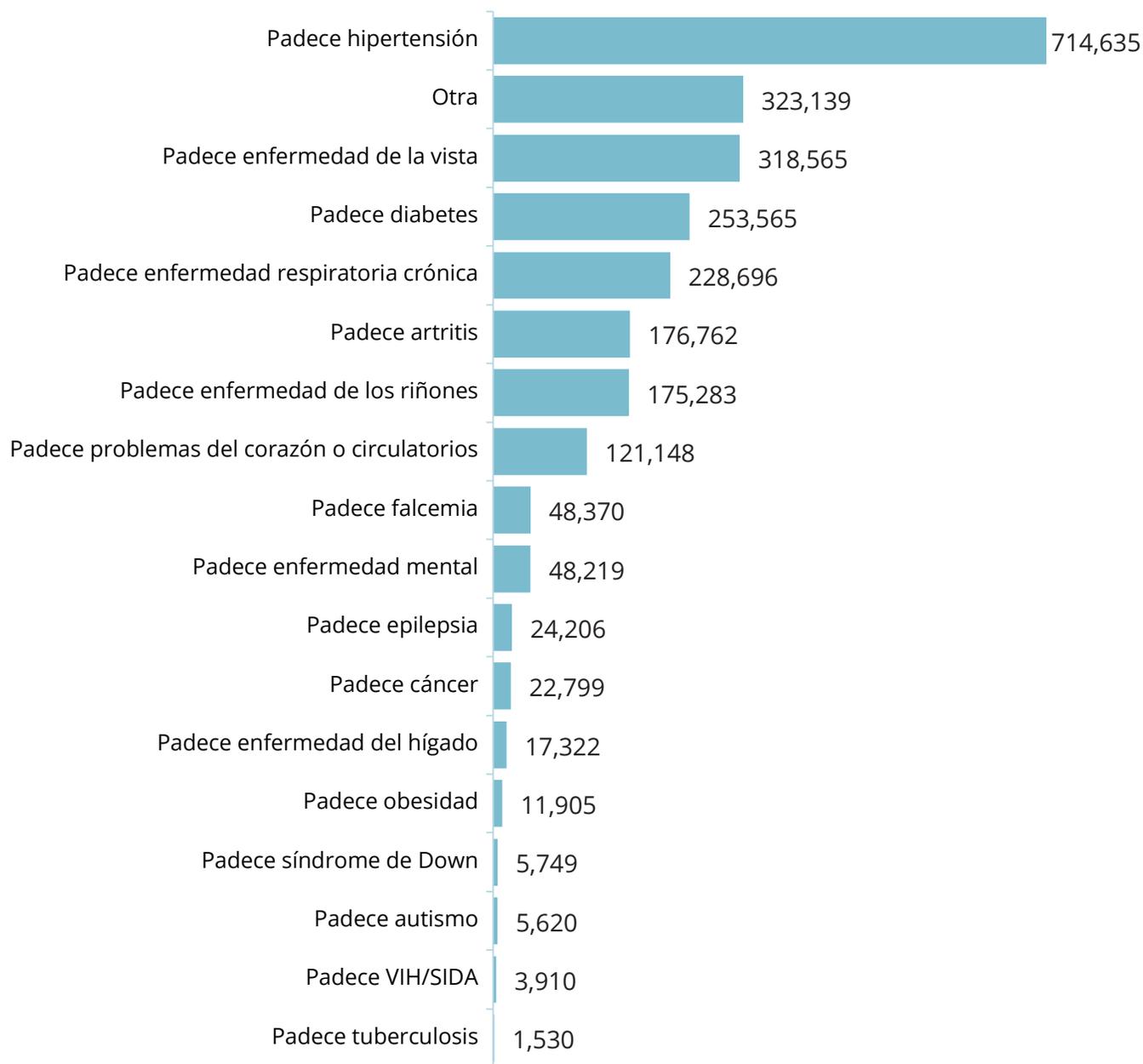
Dicho lo anterior, la ficha de levantamiento de información del 3ESH 20108 fue fortalecida (respecto a la ficha de levantamiento del 2ESH 2012) ya que luego de agotar una serie de reuniones con los organismos competentes, fueron incluidas enfermedades, padecimientos y trastornos no recogidos con anterioridad, para totalizar 18 categorías en donde el informante adecuado responde para cada uno de los miembros del hogar si padece la enfermedad/trastorno en cuestión, si tienen acceso al tratamiento o medicamento y si el mismo es comprado por la persona o es donado, o ambos.

Según los resultados del 3ESH 2018, y sabiendo que las enfermedades no son mutuamente excluyentes, se presenta el siguiente gráfico con el reporte por categoría de enfermedad, aunque en los anexos se muestran en detalle las tablas con los resultados por sexo, zona geográfica e ICV. Cabe destacar que, a nivel de zona geográfica, las distribuciones son similares entre cada zona y a nivel de ICV no se muestra una clara relación entre calidad de vida y las enfermedades.

Las enfermedades que se muestran en la gráfica 9 fueron planteadas en las mesas técnicas interinstitucionales con las recomendaciones del Ministerio de Salud Pública, ya que estas son las que reflejan mayor incidencia en la población dominicana y las que generan un mayor impacto a nivel socioeconómico de los hogares.



Gráfico 9. Distribución de las personas que reportaron padecer algún tipo de enfermedades, padecimientos y trastornos



Fuente: Base de datos Siuben del 3ESH-2018.

Como se observa, la hipertensión es el padecimiento de mayor prevalencia en las zonas prioritarias del país, es decir, el 11.6% de las personas reportaron padecerle, seguido por el 5.2% que declaró tener enfermedad de la vista y el 4.1% con diabetes, mientras que las de menor prevalencia en términos absolutos son tuberculosis con 1530 personas, VIH/sida con 3910 y autismo con 5620 personas, respectivamente.

5.1.4.6 Cuidado Infantil

Los primeros años de vida de una persona son determinantes para su correcto desarrollo cognitivo, social, emocional y comunicacional. Así, resulta fundamental que la función de cuidado de las niñas o niños se desarrolle en un ambiente que propicie dicho desarrollo y que al mismo tiempo permita que los miembros del hogar puedan insertarse en actividades productivas luego de procrear.

Cotidianamente el rol de cuidador o cuidadora del infante recae sobre la madre y en menor proporción sobre el padre o algún otro miembro de la familia o la comunidad. Sin embargo, es responsabilidad del Estado implementar programas comunitarios de atención integral de calidad a la infancia, con una adecuada cobertura y en los que se promuevan la participación y el compromiso tanto de las familias como de la comunidad. Por dicha razón, el Siuben en el Tercer Estudio Socioeconómico de Hogares ha incluido un módulo sobre Cuidado Infantil, el cual permite analizar las condiciones de cuidado de los niños y niñas entre 0 y 12 años a nivel nacional e identificar las zonas del país donde se presentan las mayores necesidades de creación de estos centros, así como de situaciones que pueden suponer una vulnerabilidad para el niño o niña.

Cuadro 21. Distribución de los niños y niñas de 0 a 12 años de acuerdo al tipo de centro de cuidado, según categoría de ICV

¿A dónde envía al niño / niña para su cuidado?	Categoría de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
INAUPI	1,027	0.9	5,719	1.0	6,120	0.9	1,004	0.7	13,870	0.9
Espacios de Esperanza, CTC	186	0.2	1,045	0.2	1,184	0.2	226	0.2	2,641	0.2
Pre-escolar privado	114	0.1	1,371	0.2	3,082	0.5	1,326	0.9	5,893	0.4
CONANI	283	0.2	1,583	0.3	1,802	0.3	283	0.2	3,951	0.3
Estancia de Seguridad Social	507	0.4	2,320	0.4	3,286	0.5	958	0.7	7,071	0.5
Otros	10,461	9.1	61,489	10.7	81,870	12.0	19,970	13.7	173,790	11.5
No lo manda a ningún sitio	102,000	89.0	501,451	87.2	584,314	85.7	121,772	83.7	1,309,537	86.3
Total	114,578	100.0	574,978	100.0	681,658	100.0	145,539	100.0	1,516,753	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Se observa que el 86.3% de los niños y niñas entre 0 y 12 años a nivel nacional no son enviados a ningún centro de cuidado, situación de 1,309,537 de infantes, seguido por los 173,790 que son enviados a «otros» centros de cuidado y que representan el 11.5%.

El 0.9% de los niños y niñas asisten a los centros de INAPI, lo que equivale a 13,870, mientras que los Espacios de Esperanza de los CTC, los preescolares privados, los centros de CONANI y las Estancias de la Seguridad Social, abarcan apenas el 1.3% de la población bajo análisis.

En cuanto al comportamiento por ICV de esta variable, se observa que existe una relación directamente proporcional entre el ICV y enviar los niños y niñas a un preescolar privado, ya que apenas el 0.1% de los ICV 1 son enviados a dichos centros, mientras que este valor va en aumento hasta alcanzar un máximo de 0.9% para los ICV 4; situación similar ocurre con «otros centros» para los cuales la diferencia entre los ICV 4 e ICV 1 es de 4.6 puntos porcentuales a favor de los ICV 4. Por el contrario, existe una relación inversamente proporcional entre la categoría de ICV y no mandar a los niños y niñas a ningún sitio para su cuidado. El 89.0% de los ICV 1 no son llevados a ningún centro de cuidado, este valor es de 87.2% para los ICV 2, de 85.7% para los ICV 3 y de 83.7% para los ICV 4.

Cuadro 22. Distribución de los niños y niñas de 0 a 12 años que no son enviados a ningún centro de cuidado, por motivo, según categoría de ICV

¿Por qué no envía al niño / niña a un centro de cuidado?	Categoría de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Le queda lejos	4,587	4.5	20,964	4.2	21,681	3.7	4,014	3.3	51,246	3.9
No lo puede pagar	23,338	22.9	128,132	25.6	144,953	24.8	25,126	20.6	321,549	24.6
No tiene confianza en este tipo de centros	1,195	1.2	7,897	1.6	12,866	2.2	3,511	2.9	25,469	1.9
Tiene otra opción de cuidado del niño	62,757	61.5	299,842	59.8	360,929	61.8	81,088	66.6	804,616	61.4
Desconoce su ubicación	8,117	8.0	33,324	6.6	31,251	5.3	5,632	4.6	78,324	6.0
No hay cupo	2,006	2.0	11,292	2.3	12,634	2.2	2,401	2.0	28,333	2.2
Total	102,000	100.0	501,451	100.0	584,314	100.0	121,772	100.0	1,309,537	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Para los 1,309,537 niños y niñas que no son mandados a ningún centro de cuidado, el cuadro anterior presenta cuáles son las principales causas de dicha decisión. Se observa que la razón más importante es que se tiene otra opción de cuidado del niño/niña, situación de 804,616, equivalente al 61.4%. Le sigue el 24.6% que indicó que no puede pagar ese tipo de instituciones, los cuales ascienden a 321,549. La tercera razón más común fue que la persona informante desconoce la ubicación de este tipo de centros, representando un 6.0% del total. Por otro lado, las tres causas menos comunes fueron que no tienen confianza en este tipo de centro (1.9%), no hay cupo (2.2%) y que el centro le queda lejos (3.9%).

La distribución de las causas para no enviar a los niños y niñas a un centro de cuidado por categoría de ICV no presentan un patrón consistente pues se observa que en opciones de respuesta donde se esperaría mayor proporción para los ICV más carenciados, como por ejemplo «no lo puede pagar» el valor es de 22.9% para los ICV 1, mientras que es de 25.6% y 24.8% para los ICV 2 e ICV 3, respectivamente.

En cuanto a los que indicaron tener otra opción de cuidado para el infante, se muestra en el cuadro anterior, que el 66.6% de los ICV 4 reportaron esta causa, mientras que dicho valor fue de 61.8% para los ICV 3, 59.8% para ICV 2 y 61.5% para los ICV 1.



Infografía 5. Razón por qué no envía al niño / niña a un centro de cuidado

Cuadro 23. Distribución de los niños y niñas de 0 a 12 años según quién queda a su cuidado la mayor parte del tiempo y categoría de ICV

Durante el día, ¿quién queda al cuidado del niño/niña?	Categoría de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Padre	4,199	3.7	19,671	3.4	25,049	3.7	5,806	4.0	54,725	3.6
Madre	73,199	63.9	334,944	58.3	376,164	55.2	77,741	53.4	862,048	56.8
Abuelo(a)	22,964	20.0	150,382	26.2	189,953	27.9	36,668	25.2	399,967	26.4
Hermano(a) menor de 6 años	54	0.0	312	0.1	364	0.1	70	0.0	800	0.1
Hermano(a) de 6 a 12 años	773	0.7	2,090	0.4	1,992	0.3	469	0.3	5,324	0.4
Hermano(a) de 13 a 17 años	2,450	2.1	11,965	2.1	13,283	1.9	2,845	2.0	30,543	2.0
Hermano(a) mayor de edad	1,654	1.4	10,265	1.8	13,354	2.0	3,092	2.1	28,365	1.9
Vecino(a)	2,438	2.1	8,624	1.5	9,515	1.4	2,217	1.5	22,794	1.5
Otros parientes	5,248	4.6	28,381	4.9	39,105	5.7	10,639	7.3	83,373	5.5
Otros no parientes	1,126	1.0	6,589	1.1	10,692	1.6	5,273	3.6	23,680	1.6
Se queda solo(a)	473	0.4	1,755	0.3	2,187	0.3	719	0.5	5,134	0.3
Total	114,578	100.0	574,978	100.0	681,658	100.0	145,539	100.0	1,516,753	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

El cuadro anterior muestra la distribución de los niños y niñas de 0 a 12 años de acuerdo a quién es la persona que queda a su cuidado la mayor parte del tiempo. En este sentido, se puede observar que el 56.8% de los niños y niñas son cuidados mayoritariamente por sus madres, situación de 862,048, seguido por aquellos que son cuidados por un abuelo o abuela, los cuales ascienden a 399,967 casos y representan el 26.4%. El 5.5% informó que son cuidados por otros parientes, mientras que el padre equivale apenas el 3.6% de los casos. Estas cuatro figuras de forma conjunta suponen el 92.3% de las opciones de centros de cuidado de los niños y niñas bajo análisis.

Cabe resaltar que el 0.3% se queda solo/sola y el 0.5% se queda bajo el cuidado de un hermano o hermana de 12 años o menos, por lo cual se trata de niños y niñas pequeños cuidando a otros niños, en estas dos situaciones se encuentran un total de 11,258 infantes.

5.1.4.7 Lactancia Materna

Según la OMS, la lactancia materna natural es una forma importante de proporcionar un alimento ideal para el crecimiento y el desarrollo sano de los lactantes; también es parte integrante del proceso reproductivo, con repercusiones importantes en la salud de las madres.

Asimismo, la OMS y la UNICEF recomiendan la lactancia materna como forma exclusiva de alimentación hasta alrededor de los seis meses de edad, y posteriormente, la introducción de alimentos complementarios seguros y nutricionalmente adecuados a partir de los 6 meses, continuando la lactancia materna hasta los 2 años y más.

En la agenda de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) se prioriza a la leche materna como elemento clave y que se vincula con temas generales como la nutrición y seguridad alimentaria; la salud, bienestar y supervivencia; la productividad del trabajo, capacitación, protección social, entre otras.

En este sentido, y por la importancia del tema, la ficha de recolección de información del ESH 2018 contiene una sección sobre lactancia materna la cual se aplica a niños entre 0 y 2 años de edad.

Cuadro 24. Distribución de los niños y niñas de 0 a 2 años por categoría de ICV, según condición de haber sido amamantados alguna vez o no.

Categoría de ICV	¿Ha sido amamantado el niño/ niña alguna vez?							
	Sí		No		No sabe		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
ICV 1	24,314	85.5	4,115	14.5	17	0.1	28,446	100.0
ICV 2	111,158	84.8	19,744	15.1	106	0.1	131,008	100.0
ICV 3	124,517	83.9	23,790	16.0	94	0.1	148,401	100.0
ICV 4	27,208	84.5	4,991	15.5	15	0.0	32,214	100.0
Total	287,197	84.4	52,640	15.5	232	0.1	340,069	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

El cuadro anterior muestra que de los 340,069 niños y niñas de 0 a 2 años recogidos por Siuben en el 3ESH 2018, el 84.4% ha sido amamantado alguna vez, situación de 287,197 infantes; mientras que sobre el 15.5% se informó que nunca ha sido amamantado, equivalente a 52,640 niños y niñas. Cabe resaltar que el 0.1% indicó que no sabe si el menor fue amamantado en algún momento.

El análisis de esta información por ICV arroja que los estratos más carenciados, ICV 1 e ICV 2, son los que presentan la mayor proporción de niños y niñas que han sido amamantados con 85.5% y 84.8%, respectivamente, mientras que estos valores disminuyen a 83.9% y 84.5% para los infantes en ICV 3 e ICV 4.

El cuadro siguiente muestra que apenas el 33.4% de los niños entre 0 y 2 está siendo aún amamantado, lo cual asciende a 95,966 personas, mientras que el restante 66.5% ya no está siendo amamantado, situación de 190,980 niños y niñas. Al analizar estas cifras por ICV, se observa que el 43.7% de los niños y niñas en ICV 1 aún están siendo amamantados, mientras que este valor va disminuyendo de forma paulatina hasta alcanzar un mínimo de 28.3% para los ICV 4, con una diferencia de 15.4 puntos porcentuales entre estas dos poblaciones.

Cuadro 25. Distribución de los niños y niñas de 0 a 2 años por categoría de ICV, según condición de todavía estar siendo amamantado

Categoría de ICV	¿Todavía está siendo amamantado el niño/ niña?							
	Sí		No		No sabe		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
ICV 1	10,637	43.7	13,665	56.2	12	0.0	24,314	100.0
ICV 2	39,280	35.3	71,799	64.6	79	0.1	111,158	100.0
ICV 3	38,338	30.8	86,043	69.1	136	0.1	124,517	100.0
ICV 4	7,711	28.3	19,473	71.6	24	0.1	27,208	100.0
Total	95,966	33.4	190,980	66.5	251	0.1	287,197	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

En cuanto a la proporción de niños y niñas que aún están siendo amamantados, esta es inversamente proporcional con la edad del infante. En este sentido, el 67.8% de los

niños de 0 años aún están siendo alimentados con leche materna, mientras que este valor disminuye a 23.7% y 6.9% para los de 1 y 2 años, respectivamente.

Cuadro 26. Distribución de los niños y niñas de 0 a 2 años, según condición de todavía estar siendo amamantado

Edad	¿Todavía está siendo amamantado el niño/ niña?							
	Sí		No		No sabe		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
0	67,810	67.8	32,107	32.1	43	0.0	99,960	100.0
1	21,554	23.7	69,422	76.2	91	0.1	91,067	100.0
2	6,602	6.9	89,451	93.0	117	0.1	96,170	100.0
Total	95,966	33.4	190,980	66.5	251	0.1	287,197	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

5.1.4.8 Embarazo en la adolescencia

Se entiende como embarazo en la adolescencia aquel que ocurre en jóvenes entre los 12 a 19 años. Este acarrea consigo un conjunto de riesgos y complicaciones tanto desde el punto de vista biológico como socioeconómico. Los principales riesgos a la salud de este tipo de embarazo son el bajo peso al nacer, trabajo de parto prematuro, anemia y preeclampsia, los cuales son mayores para las adolescentes que para una mujer adulta.

Adicionalmente, el embarazo en la adolescencia puede afectar las oportunidades de vida de las y los jóvenes pues limita las posibilidades de recibir servicios educativos en general, lo cual compromete sus resultados académicos y se traduce en menores probabilidades de obtener un empleo de calidad. Más aún, se entiende que la pobreza incide en la probabilidad de que una adolescente salga embarazada y que este a su vez perpetúa el círculo vicioso de la pobreza.

Según las estadísticas tanto nacionales como internacionales, la República Dominicana es uno de los países del continente más afectados por este flagelo, lo cual ha llevado a que se realicen importantes esfuerzos para su disminución. Por este motivo, el Siuben ha incluido en el 3ESH 2018 preguntas que permiten identificar los hogares que enfrentan

esta situación para que el Estado dominicano cuente con información confiable sobre sus condiciones de vida y pueda focalizar acciones para lograr su bienestar.

Cuadro 27. Distribución de las niñas y adolescentes de 12 a 19 años por edad, según condición de haber estado embarazada al menos una vez

Edad	¿Ha estado embarazada al menos una vez?							
	Sí		No		No sabe		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
12	314	0.6	56,483	99.4	33	0.1	56,830	100.0
13	366	0.7	55,756	99.3	32	0.1	56,154	100.0
14	1,020	1.8	57,138	98.2	34	0.1	58,192	100.0
15	2,927	4.7	59,877	95.3	36	0.1	62,840	100.0
16	6,443	10.2	56,540	89.7	47	0.1	63,030	100.0
17	11,747	17.8	54,055	82.1	44	0.1	65,846	100.0
18	16,122	26.5	44,753	73.5	35	0.1	60,910	100.0
19	19,939	36.2	35,049	63.7	41	0.1	55,029	100.0
Total	58,878	12.3	419,651	87.6	302	0.1	478,831	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

El cuadro anterior muestra la distribución de las jóvenes de 12 a 19 años de acuerdo a si han estado o no embarazadas. Se observa que el 12.3% de las niñas y adolescentes en el rango etario bajo estudio, informó haber estado embarazada al menos una vez, equivalente a 58,878 mujeres, por el contrario, el 87.6% indicó no haber estado embarazada nunca, correspondiente a 419,651 jóvenes.

En cuanto a la condición de embarazo por edad de la niña o adolescente, el cuadro muestra que la proporción que declaró haber estado embarazada tiene un mínimo de 0.6% en las niñas de 12 años de edad, aumenta a 0.7% para las de 13 años, 1.8% para las de 14 y un 4.7% para las de 15 años.

De los 16 años en adelante la proporción de jóvenes que han estado embarazada al menos una vez aumenta de forma considerable, con un 10.2% para las jóvenes de 16 años, 17.8% para las adolescentes de 17 años, un 26.5% para las de 18 años y alcanza un máximo de 36.2% para las adolescentes de 19 años. Los datos muestran que a mayor edad mayor es la incidencia de embarazo en adolescentes.

En lo referente a la relación entre el embarazo en adolescentes y la categoría de ICV, el cuadro siguiente confirma la hipótesis expresada anteriormente de que la pobreza aumenta las probabilidades de que una adolescente se embarace. Así, se puede observar que en el caso de las jóvenes de 12 a 19 años categorizadas como ICV 1, el 21.4% indicó haber estado embarazada al menos una vez; este valor es de 16.0% para las ICV 2 y disminuye de forma marcada para las ICV 3 e ICV 4, cuya proporción de embarazos es de 9.8% y 6.0%, respectivamente.

Cuadro 28. Distribución de las niñas y adolescentes de 12 a 19 años por categoría de ICV, según condición de haber estado embarazada al menos una vez

Categoría de ICV	¿Ha estado embarazada al menos una vez?							
	Sí		No		No sabe		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
ICV 1	5,686	21.4	20,906	78.6	14	0.1	26,606	100.0
ICV 2	27,376	16.0	143,417	83.9	113	0.1	170,906	100.0
ICV 3	22,921	9.8	209,745	90.1	147	0.1	232,813	100.0
ICV 4	2,895	6.0	45,583	94.0	28	0.1	48,506	100.0
Total	58,878	12.3	419,651	87.6	302	0.1	478,831	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

5.1.4.9 Mortalidad en la niñez

La mortalidad en la niñez se define como la probabilidad de que un niño o niña muera antes de cumplir los primeros cinco años de vida. Este es uno de los indicadores demográficos más observados por los países y para el cual se han diseñado planes de acción en el marco tanto de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), como de sus sucesores los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). La meta 3.2 de los ODS llama a que todos los países intenten reducir la mortalidad infantil al menos hasta 25 por cada 1000 nacidos vivos.

Por la importancia de este tema, el Siuben incluyó en su ficha socioeconómica de levantamiento 2018 algunas preguntas que permiten visibilizar los casos de mortalidad infantil o en la niñez de acuerdo con la declaración de las mujeres en edad productiva

del hogar. En este sentido no solo se indaga por la ocurrencia de mortalidad, sino que se desagregan dichos casos por el rango de edad que tenía el niño o niña al momento del fallecimiento para poder distinguir entre mortalidad neonatal, en la infancia o en la niñez. Dichos datos también pueden ser desagregados por sexo del niño o niña fallecido para mayor focalización de las intervenciones sociales para erradicar dicho flagelo.

El cuadro siguiente muestra que del total de mujeres de 12 a 55 años que informaron haber estado embarazadas al menos una vez, el 4.9% indicó haber dado a luz a un niño o niña viva pero que luego falleció, lo cual asciende a 61,349 mujeres, mientras que el 93.0% expresó que nunca le ha fallecido ningún infante, equivalente a 1,174,244. Cabe resaltar que el 2.1% de las mujeres no contestó a la pregunta o indicó que no sabía, situación de 26,571.

Cuadro 29. Distribución de las mujeres de 12 a 55 que han dado a luz, por fallecimiento de un niño o niña, según categoría de ICV

¿Alguna vez dio a luz a un(a) niño/ niña vivo(a), pero que luego falleció?	Categoría de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Sí	5,037	7.1	23,872	5.7	26,875	4.3	5,565	3.6	61,349	4.9
No	64,094	90.8	385,845	92.2	579,937	93.6	144,368	94.1	1,174,244	93.0
No sabe	246	0.3	1,415	0.3	1,909	0.3	486	0.3	4,056	0.3
No contesta	1,202	1.7	7,374	1.8	10,896	1.8	3,043	2.0	22,515	1.8
Total	70,579	100.0	418,506	100.0	619,617	100.0	153,462	100.0	1,262,164	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

En lo relativo al fallecimiento de infantes, se observa en el cuadro anterior que existe una relación inversamente proporcional entre esta variable y la categoría de ICV de las mujeres: mientras el 7.1% de las mujeres de 12 a 55 años en el nivel de ICV 1 informó haber sufrido al menos un caso de mortalidad en la niñez, esta proporción es de 5.7% para las clasificadas como ICV 2, de 4.3% para las clasificadas como ICV 3 y alcanza un mínimo de 3.6% para las mujeres en la categoría de ICV menos carenciada, ICV 4.

Cuadro 30. Distribución de las mujeres de 12 a 55 que han dado a luz, por fallecimiento de un niño o niña, según categoría de ICV

¿Alguna vez dio a luz a un(a) niño/ niña vivo(a), pero que luego falleció?	Zona geográfica							
	Urbana		Rural		Metropolitana		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Sí	25,639	5.1	17,950	4.9	17,760	4.5	61,349	4.9
No	462,390	92.6	341,151	93.5	370,703	93.2	1,174,244	93.0
No sabe	1,532	0.3	791	0.2	1,733	0.4	4,056	0.3
No contesta	9,948	2.0	5,141	1.4	7,426	1.9	22,515	1.8
Total	499,509	100.0	365,033	100.0	397,622	100.0	1,262,164	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

El fallecimiento de niños y niñas por zona geográfica se puede observar en el cuadro anterior, el cual indica que las mujeres de 12 a 55 de la zona urbana fueron las que declararon en mayor medida haber sufrido la muerte de un infante, con un 5.1% respondiendo de forma afirmativa a esta pregunta, mientras que el 92.6% indicó que no y un 2.0% no contestó. Le sigue la zona rural con un 4.9% que padeció el fallecimiento de un niño o niña y un 93.5% que declaró no haber vivido dicha experiencia. Por último, la zona menos afectada es la metropolitana, en la cual solo el 4.5% respondió que alguna vez dio a luz a un niño o niña viva pero que posteriormente murió.



Infografía 1. ¿Alguna vez dio a luz a un(a) niño/ niña vivo(a), pero que luego falleció?

EMPLEO



5.1.5 Empleo

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) define el trabajo como el conjunto de actividades humanas, remuneradas o no, que producen bienes o servicios en una economía, o que satisfacen las necesidades de una comunidad o proveen los medios de sustento necesarios para los individuos. Así, el empleo es definido como «trabajo efectuado a cambio de un pago» sin importar la relación de dependencia.

El trabajo en cualquiera de sus modalidades constituye un elemento fundamental para el desarrollo de las personas, en especial cuando se trata de un empleo de calidad, este proporciona al individuo con un ingreso digno e implica, además, el contar con protección social para su familia, mejores perspectivas de desarrollo personal e integración a la sociedad, entre otras.

Por considerarse como un elemento esencial para lograr la salida sostenida de la pobreza y la mejoría del bienestar de los ciudadanos más carenciados, el Siuben recoge en su ficha socioeconómica información sobre empleo de todos los miembros del hogar de 5 años en adelante. Sin embargo, para fines de este acápite solo se analizará la condición de ocupación y categoría ocupacional de las personas mayores de edad (18 años y más).

El cuadro siguiente muestra la distribución de las personas de 18 años y más según la condición de ocupación declarada. Para fines de este análisis, se divide la condición de ocupación en cuatro categorías:

- Inactivos: abarca al conjunto de personas que cumplen las condiciones para trabajar y que, sin embargo, no se han incorporado al mercado laboral, es decir, no se encuentran ocupados ni desocupados (abiertos o ampliados). Los inactivos incluyen a los estudiantes, los jubilados, aquellas personas que se dedican a las labores del hogar, y los que tienen una discapacidad o enfermedad permanente.

- **Ocupados:** se refiere a la proporción de la población económicamente activa que realizó una actividad económica al menos una hora durante el período de referencia (últimas cuatro semanas anteriores a la entrevista).

- **Desocupados abiertos:** comprende la proporción de la población económicamente activa que en el período de referencia no realizó ninguna actividad económica, sin embargo, sí hizo diligencias para conseguir un trabajo y está disponible para trabajar de inmediato.

- **Desocupados ampliados:** incluye aquellas personas (de la población económicamente activa) que se encuentran sin trabajo, y aunque no buscaron activamente trabajo durante el período de referencia, habrían aceptado trabajar de inmediato de habérselo ofrecido. Esta categoría incluye a los desalentados.

Cuadro 31. Distribución de las personas de 18 años y más por condición de ocupación, según categoría de ICV

Condición de ocupación	Categoría de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Inactivos	74,212	28.0	412,263	29.7	523,277	27.2	104,787	22.6	1,114,539	27.6
Ocupados	166,254	62.8	825,072	59.5	1,180,707	61.3	304,492	65.6	2,476,525	61.3
Desocupados abiertos	4,618	1.7	33,403	2.4	59,401	3.1	17,582	3.8	115,004	2.8
Desocupados ampliados	19,760	7.5	116,347	8.4	163,415	8.5	37,413	8.1	336,935	8.3
Total	264,844	100.0	1,387,085	100.0	1,926,800	100.0	464,274	100.0	4,043,003	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

El cuadro anterior muestra que de las 4,043,003 personas de 18 años y más registradas por el Siuben en el ESH 2018, el 61.3% informó estar ocupados, situación de 2,476,525 personas; le sigue el 27.6% constituido por la población económicamente inactiva (amas de casa, estudiantes, jubilados, etc.) los cuales ascienden a 1,114,539, mientras que los desocupados (ya sea abiertos o ampliados) representan el 11.1% del total y ascienden a 451,939 personas, el 74.5% de los cuales son desocupados ampliados.

Al analizar el comportamiento de este indicador por categoría de ICV, se observa que la mayor proporción de la población económicamente inactiva se concentra en los niveles ICV 1 e ICV 2 con 29.7% y 28.0% respectivamente, mientras que el porcentaje más bajo corresponde al nivel ICV 4, el cual es de 22.6%, 5.0 puntos porcentuales por debajo del valor promedio de la población levantada.

En cuanto a la condición de ocupados, el valor más alto lo muestran las personas en ICV 4, con 65.6%; seguidos por los ICV 1, donde el 62.8% declaró haber realizado alguna actividad económica en el período de referencia, mientras que los ICV 2 e ICV 3 son los que menor proporción de activos tienen en promedio con 59.5% y 61.3%, respectivamente.

En cuanto a la categoría ocupacional de la población clasificada como «ocupada», el cuadro siguiente muestra su distribución de acuerdo al nivel de ICV. Es importante mencionar que solo se recoge la categoría ocupacional para la población que indicó realizar alguna actividad económica en la última semana previo a la entrevista, los cuales totalizan 2,464,927 y constituyen el 99.5% de la población activa, para los restantes 11,598 que no realizaron una actividad económica durante la última semana, pero sí durante las últimas cuatro semanas, esta pregunta no se realiza.

Cuadro 32. Distribución de las personas ocupadas de 18 años y más, por categoría ocupacional, según categoría de ICV

Categoría ocupacional	Categoría de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Trabajo no remunerado	8,898	5.4	33,077	4.0	33,369	2.8	5,799	1.9	81,143	3.3
Asalariado del sector público	9,808	5.9	76,587	9.3	156,820	13.3	63,620	21.0	306,835	12.4
Asalariado del sector privado	37,565	22.7	220,496	26.9	408,349	34.8	126,321	41.7	792,731	32.2
Cuenta propia	89,782	54.2	388,188	47.3	460,069	39.2	89,911	29.7	1,027,950	41.7
Empleador	7,663	4.6	34,576	4.2	45,423	3.9	9,051	3.0	96,713	3.9
Trabajador(a) doméstica	10,725	6.5	64,424	7.8	66,921	5.7	7,533	2.5	149,603	6.1
No sabe	1,094	0.7	3,785	0.5	4,152	0.4	921	0.3	9,952	0.4
Total	165,535	100.0	821,133	100.0	1,175,103	100.0	303,156	100.0	2,464,927	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

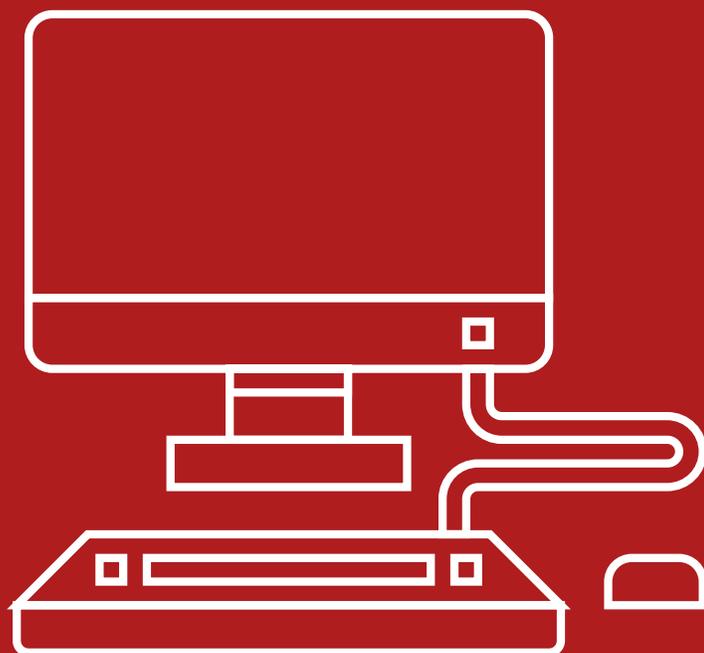
El cuadro anterior muestra que, del total de ocupados mayores de edad, la mayor proporción, 41.7% indicó estar por cuenta propia, para un total de 1,027,950 personas; la segunda categoría ocupacional de mayor incidencia fue la de asalariado del sector privado, la cual aglomera al 32.2% de la población, equivalente a 792,731 personas. Las categorías que le siguen son la de asalariado del sector público y trabajador/a doméstica, las cuales representan el 12.4% y 6.1% del total, respectivamente. Estas cuatro categorías agrupan al 92.4% de toda la población activa, dejando solo un 7.6% para las demás: trabajo no remunerado (3.3%), empleador (3.9%) y no sabe (0.4%).

Al evaluar la categoría ocupacional de acuerdo al ICV, del cuadro anterior se observa que el trabajo no remunerado es más común en los niveles de ICV más carenciados (ICV 1 e ICV 2) con valores que oscilan entre el 5.4% y 4.0% de dichas categorías, mientras que para ICV 3 es de apenas 2.8% y 1.9% para los ICV 4. Por el contrario, los asalariados tanto del sector público como del privado se concentran en mayor medida en los niveles de ICV menos carenciados (ICV 3 e ICV 4), como se aprecia, la diferencia entre los ICV 1 e ICV 4 es de 15.1 y 19.0 puntos porcentuales para asalariado público y asalariado privado, respectivamente. Esta diferencia puede ser explicada en parte a que los niveles educativos promedio son mayores para las personas en ICV 3 e ICV 4, lo cual les permite obtener un empleo formal con mayor facilidad.

Debido a lo expresado anteriormente, las personas en ICV 1 e ICV 2 exhiben una mayor incidencia de empleos autogestionados como son: cuenta propia, empleador y trabajador/a doméstica. En este sentido, el 65.3% de los ICV 1 ocupados pertenece a una de estas tres categorías, mientras que este valor es de 59.3% para los ICV 2, 48.7% para los ICV 3 y un 35.1% para los ICV 4.



BRECHA DIGITAL



5.1.6 Brecha digital

En la actualidad, la tecnología se ha convertido en una parte importante de la cotidianidad de las personas y ha reformado cada aspecto creando con ello nuevas oportunidades y herramientas que facilitan el desarrollo y avance de la sociedad, pero que también se han convertido en elementos de exclusión para muchas personas debido a que no pueden o no saben cómo hacer uso de estas.

La brecha digital se define como la distribución desigual en el acceso, uso, o impacto de la información y tecnologías de la comunicación entre cualquier grupo de personas.

En este sentido, resulta de importancia para las políticas sociales conocer sobre la situación de la población más carenciada del país en materia de conocimientos tecnológicos, acceso a tecnologías de la información y la comunicación (TIC) para identificar dónde se presentan las mayores brechas y diseñar intervenciones puntuales para cerrar las disparidades y lograr el acceso universal y productivo de la población a las TIC's. Por este motivo, el Siuben en el 3ESH 2018, levantó información sobre uso de tecnologías de información y conocimientos de computación para todas las personas entre los 7 y 65 años.

Cuadro 33. Distribución de las personas de 7 a 65 años por conocimiento en informática/computación, según categoría de ICV

Conocimiento en informática/ computación	Categoría de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Ningún conocimiento	263,414	85.1	1,125,598	67.2	1,151,963	49.1	163,047	28.8	2,704,022	55.2
Básicos (introducción a la computadora, navegación, redes sociales)	43,825	14.2	510,361	30.5	1,047,139	44.6	311,212	55.0	1,912,537	39.0
Intermedios (uso de excel, power point, word)	2,060	0.7	34,694	2.1	122,055	5.2	69,549	12.3	228,358	4.7
Avanzados (programas especiales de arquitectos, ingenieros, economistas, contadores, informáticos, etc.)	251	0.1	5,358	0.3	25,416	1.1	21,759	3.8	52,784	1.1
Total	309,550	100.0	1,676,011	100.0	2,346,573	100.0	565,567	100.0	4,897,701	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

El cuadro anterior muestra la distribución de las personas entre 7 y 65 años de edad de acuerdo al nivel de conocimiento que tienen en informática/computación. En este aspecto, se observa que el 55.2% de las personas en el rango de edad analizado indicó no poseer ningún tipo de conocimiento computacional, situación de 2,704,022 personas, mientras que el 39.0% expresó tener conocimientos básicos que le permiten prender y apagar la computadora, navegar en internet y hacer uso de las redes sociales, conocimientos que poseen 1,912,537 personas.

Asimismo, se visualiza que el 4.7% declaró tener conocimientos intermedios que le permiten hacer uso de programas de manejo de datos (Excel), hojas de texto (Word), entre otros, estos equivalen a 228,358 personas. Por último, solo el 1.1% de los entrevistados informó tener conocimientos computacionales avanzados y hacer uso de programas especializados, los cuales ascienden a 52,784.

Al analizar esta variable de acuerdo al Índice de Calidad de Vida (ICV) de la persona, se observa que existe una importante brecha entre los niveles más carenciados y los menos carenciados, puesto que la proporción que expresó no poseer ningún tipo de conocimiento computacional es mucho mayor para ICV 1 (85.1%) e ICV 2 (67.2%), de lo que es para ICV 3 (49.1%) o para ICV 4 (28.8%). Así, la diferencia entre los ICV 4 y los ICV 1 es de 56.3 puntos porcentuales.

En el mismo sentido para los conocimiento básicos, intermedios y avanzados se presenta una relación directamente proporcional con el ICV, en estos la diferencia entre el ICV 4 y el ICV 1 es de 40.9, 11.6 y 3.7 puntos porcentuales, respectivamente, a favor de los ICV 4.

El mismo análisis, pero a nivel de zona geográfica, muestra que la zona que presenta las mayores brechas en el conocimiento computacional es la rural, en la cual el 66.7% indicó no poseer ningún tipo de conocimiento en esta área, mientras que el 30.1% dijo dominar solo los criterios básicos y apenas un 3.2% expresa tener un manejo intermedio o avanzado.



En cambio en la zona urbana y metropolitana la proporción que declara tener un dominio intermedio o avanzado es de 6.2% para la zona urbana y alcanza un máximo de 7.6% en la metropolitana.

Cuadro 34. Distribución de las personas de 7 a 65 años por conocimiento en informática/computación, según zona geográfica de residencia

Conocimiento en informática / computación	Zona geográfica							
	Urbana		Rural		Metropolitana		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Ningún conocimiento	1,022,776	52.8	975,627	66.7	705,619	47.1	2,704,022	55.2
Básicos (introducción a la computadora, navegación, redes sociales)	793,201	41.0	440,888	30.1	678,448	45.3	1,912,537	39.0
Intermedios (uso de excel, power point, word)	96,892	5.0	39,808	2.7	91,658	6.1	228,358	4.7
Avanzados (programas especiales de arquitectos, ingenieros, economistas, contadores, informáticos, etc.)	22,973	1.2	7,053	0.5	22,758	1.5	52,784	1.1
Total	1,935,842	100.0	1,463,376	100.0	1,498,483	100.0	4,897,701	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

En cuanto a la utilización de internet, el cuadro siguiente muestra que el 41.4% de las personas entre 7 y 65 años indicó haber utilizado el internet en el último mes, lo cual equivale a 2,029,478 personas, por el contrario, el 57.6% afirmó no haber hecho uso del internet, situación de 2,819,036 individuos.

En el cuadro siguiente también se observa que existen diferencias significativas con relación a la utilización de internet de acuerdo a la categoría de ICV de la persona. Así, apenas el 13.7% de los ICV 1 declaró haber hecho uso del internet en el último mes; este valor asciende a 30.2% para las personas en ICV 2, 47.2% para los ICV 3 y 65.8% para los ICV 4, para una diferencia de 52.1 puntos porcentuales entre los ICV 4 y los ICV 1.

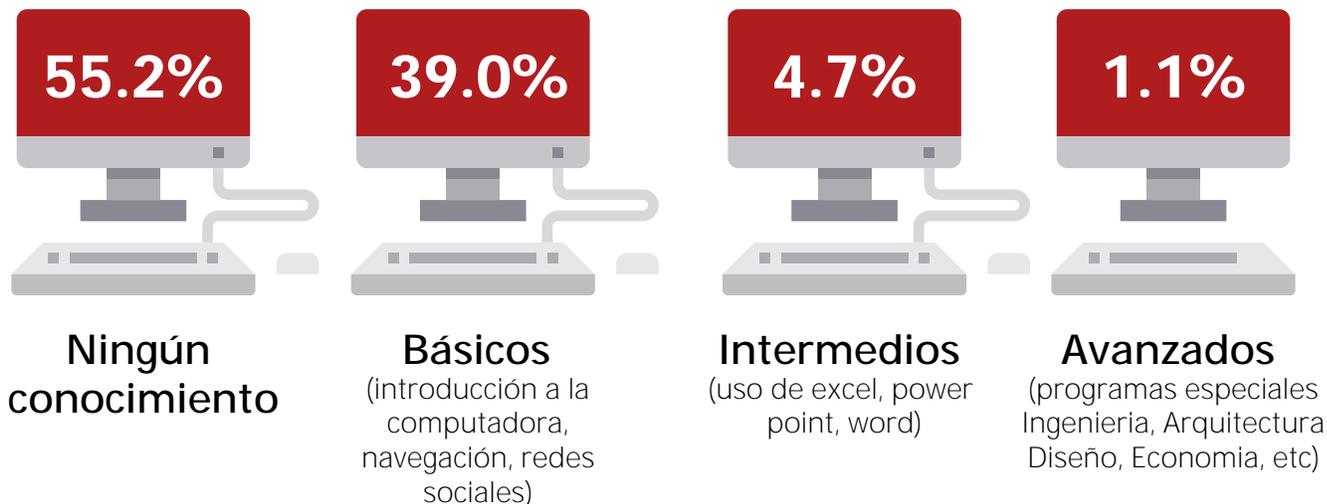
Cuadro 35. Distribución de las personas de 7 a 65 años por categoría de ICV, según utilización del internet

Categoría de ICV	¿Ha utilizado internet en el último mes?							
	Sí		No		No sabe		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
ICV 1	42,361	13.7	264,621	85.5	2,568	0.8	309,550	100.0
ICV 2	506,601	30.2	1,151,917	68.7	17,493	1.0	1,676,011	100.0
ICV 3	1,108,563	47.2	1,213,698	51.7	24,312	1.0	2,346,573	100.0
ICV 4	371,953	65.8	188,800	33.4	4,814	0.9	565,567	100.0
Total	2,029,478	41.4	2,819,036	57.6	49,187	1.0	4,897,701	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Al evaluar la utilización de internet por zona geográfica de residencia, se concluye que la zona rural es la que menor tasa de uso del internet presenta entre las personas de 7 a 65 años, con un 33.0%, mientras que para la zona urbana y metropolitana estos valores ascienden a 43.4% y 47.1%, respectivamente.

Conocimientos en informática



Infografía 6. Conocimiento en informática

DISCRIMINACIÓN Y AUTONOMÍA



5.1.7 Discriminación

La discriminación se produce cuando una persona o grupo es tratada de forma desfavorable o inferior, basada en un grupo, clase o categoría al que se percibe pertenece. Existen grupos humanos que son víctimas de discriminación todos los días por alguna de sus características físicas o su forma de vida. El origen étnico, el sexo, la edad, la discapacidad, la condición social, la religión, la orientación sexual, entre otros, pueden ser motivo de distinción, exclusión o malos tratos.

La discriminación es en sí misma una violación de derechos de conformidad con el artículo 7 de la Convención Americana Sobre Derechos Humanos «Pacto de San José» (22 de noviembre de 1969), el cual establece que «todos son iguales ante la Ley y tienen, sin distinción, derecho a igual protección de la Ley. Todos tienen derecho a igual protección contra toda discriminación que infrinja esta Declaración y contra toda provocación a tal discriminación».

En la República Dominicana, la Estrategia Nacional de Desarrollo contempla la no discriminación como una política transversal basada en un enfoque de derechos que permita identificar situaciones de discriminación hacia grupos vulnerables de la población y adoptar acciones que contribuyan a la equidad y cohesión social.

Desde el Siuben, se toma en cuenta también esta consideración y se incluye en el cuestionario de recolección de información una pregunta formulada a cada persona de 5 y más años para indagar si en los tres meses previos a la entrevista ha sufrido algún tipo de discriminación a causa de género, del color de la piel, orientación sexual, religión, enfermedad o discapacidad, condición socioeconómica, edad, contextura y/o rasgos físicos.

Cuadro 36. Distribución de las personas de 5 años y más por tipo de discriminación, según categoría de ICV

En los últimos 3 meses, ¿le han discriminado por...?	Categoría de ICV										
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total		
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	
Género	Siempre	1,024	0.3	3,152	0.2	3,324	0.1	863	0.1	8,363	0.1
	Algunas veces	1,698	0.5	5,326	0.3	6,033	0.2	1,588	0.3	14,645	0.3
	Casi nunca	2,467	0.7	11,098	0.6	13,371	0.5	2,951	0.5	29,887	0.5
	Nunca	357,794	97.4	1,921,858	98.0	2,604,566	98.2	602,967	98.1	5,487,185	98.0
	No sabe	4,137	1.1	19,097	1.0	24,926	0.9	5,912	1.0	54,072	1.0
	No contesta	271	0.1	741	0.0	1,006	0.0	247	0.0	2,265	0.0
	Total	367,391	100.0	1,961,272	100.0	2,653,226	100.0	614,528	100.0	5,596,417	100.0
Color de piel	Siempre	3,986	1.1	5,831	0.3	4,207	0.2	1,098	0.2	15,122	0.3
	Algunas veces	10,484	2.9	17,005	0.9	12,331	0.5	3,006	0.5	42,826	0.8
	Casi nunca	3,181	0.9	11,909	0.6	12,941	0.5	2,941	0.5	30,972	0.6
	Nunca	344,096	93.7	1,902,277	97.0	2,592,924	97.7	600,129	97.7	5,439,426	97.2
	No sabe	5,333	1.5	23,378	1.2	29,632	1.1	7,081	1.2	65,424	1.2
	No contesta	311	0.1	872	0.0	1,191	0.0	273	0.0	2,647	0.0
	Total	367,391	100.0	1,961,272	100.0	2,653,226	100.0	614,528	100.0	5,596,417	100.0
Preferencia sexual	Siempre	511	0.1	1,561	0.1	1,778	0.1	516	0.1	4,366	0.1
	Algunas veces	879	0.2	2,549	0.1	2,536	0.1	600	0.1	6,564	0.1
	Casi nunca	2,076	0.6	8,761	0.4	10,179	0.4	2,417	0.4	23,433	0.4
	Nunca	358,502	97.6	1,925,038	98.2	2,608,383	98.3	603,730	98.2	5,495,653	98.2
	No sabe	5,106	1.4	22,532	1.1	29,223	1.1	6,991	1.1	63,852	1.1
	No contesta	317	0.1	831	0.0	1,127	0.0	274	0.0	2,549	0.0
	Total	367,391	100.0	1,961,272	100.0	2,653,226	100.0	614,528	100.0	5,596,417	100.0
Religión	Siempre	740	0.2	2,463	0.1	3,002	0.1	866	0.1	7,071	0.1
	Algunas veces	1,898	0.5	7,714	0.4	10,991	0.4	2,765	0.4	23,368	0.4
	Casi nunca	2,008	0.5	9,295	0.5	11,467	0.4	2,693	0.4	25,463	0.5
	Nunca	357,068	97.2	1,917,066	97.7	2,595,922	97.8	600,650	97.7	5,470,706	97.8
	No sabe	5,347	1.5	23,845	1.2	30,625	1.2	7,277	1.2	67,094	1.2
	No contesta	330	0.1	889	0.0	1,219	0.0	277	0.0	2,715	0.0
	Total	367,391	100.0	1,961,272	100.0	2,653,226	100.0	614,528	100.0	5,596,417	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Cuadro 36. Distribución de las personas de 5 años y más por tipo de discriminación, según categoría de ICV

En los últimos 3 meses, ¿le han discriminado por...?	Categoría de ICV										
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total		
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	
Enfermedad/ discapacidad	Siempre	1,855	0.5	6,703	0.3	6,290	0.2	1,195	0.2	16,043	0.3
	Algunas veces	3,440	0.9	13,308	0.7	13,042	0.5	2,266	0.4	32,056	0.6
	Casi nunca	2,087	0.6	9,520	0.5	11,232	0.4	2,568	0.4	25,407	0.5
	Nunca	354,438	96.5	1,907,475	97.3	2,591,483	97.7	601,258	97.8	5,454,654	97.5
	No sabe	5,256	1.4	23,277	1.2	29,746	1.1	6,951	1.1	65,230	1.2
	No contesta	315	0.1	989	0.1	1,433	0.1	290	0.0	3,027	0.1
	Total	367,391	100.0	1,961,272	100.0	2,653,226	100.0	614,528	100.0	5,596,417	100.0
Condición socioeconómica	Siempre	3,061	0.8	6,958	0.4	5,806	0.2	1,215	0.2	17,040	0.3
	Algunas veces	7,462	2.0	21,156	1.1	17,810	0.7	3,566	0.6	49,994	0.9
	Casi nunca	2,930	0.8	11,875	0.6	13,622	0.5	3,092	0.5	31,519	0.6
	Nunca	347,691	94.6	1,894,224	96.6	2,581,772	97.3	598,651	97.4	5,422,338	96.9
	No sabe	5,859	1.6	25,908	1.3	32,726	1.2	7,703	1.3	72,196	1.3
	No contesta	388	0.1	1,151	0.1	1,490	0.1	301	0.0	3,330	0.1
	Total	367,391	100.0	1,961,272	100.0	2,653,226	100.0	614,528	100.0	5,596,417	100.0
Contextura y/o rasgos físicos	Siempre	2,992	0.8	9,435	0.5	10,205	0.4	2,543	0.4	25,175	0.4
	Algunas veces	7,786	2.1	25,245	1.3	27,291	1.0	6,779	1.1	67,101	1.2
	Casi nunca	2,816	0.8	11,232	0.6	12,619	0.5	2,946	0.5	29,613	0.5
	Nunca	347,332	94.5	1,887,298	96.2	2,567,350	96.8	593,859	96.6	5,395,839	96.4
	No sabe	6,084	1.7	26,985	1.4	34,287	1.3	8,060	1.3	75,416	1.3
	No contesta	381	0.1	1,077	0.1	1,474	0.1	341	0.1	3,273	0.1
	Total	367,391	100.0	1,961,272	100.0	2,653,226	100.0	614,528	100.0	5,596,417	100.0
Edad	Siempre	740	0.2	2,407	0.1	2,559	0.1	754	0.1	6,460	0.1
	Algunas veces	1,611	0.4	5,940	0.3	6,592	0.2	1,747	0.3	15,890	0.3
	Casi nunca	1,865	0.5	8,541	0.4	10,239	0.4	2,503	0.4	23,148	0.4
	Nunca	356,800	97.1	1,917,006	97.7	2,598,152	97.9	601,090	97.8	5,473,048	97.8
	No sabe	6,015	1.6	26,410	1.3	34,232	1.3	8,109	1.3	74,766	1.3
	No contesta	360	0.1	968	0.0	1,452	0.1	325	0.1	3,105	0.1
	Total	367,391	100.0	1,961,272	100.0	2,653,226	100.0	614,528	100.0	5,596,417	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Cuadro 36. Distribución de las personas de 5 años y más por tipo de discriminación, según categoría de ICV

En los últimos 3 meses, ¿le han discriminado por...?	Categoría de ICV										
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total		
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	
Algún otro motivo	Siempre	1,828	0.5	6,307	0.3	6,721	0.3	1,646	0.3	16,502	0.3
	Algunas veces	4,108	1.1	16,608	0.8	17,392	0.7	4,115	0.7	42,223	0.8
	Casi nunca	1,541	0.4	8,508	0.4	10,475	0.4	2,481	0.4	23,005	0.4
	Nunca	350,776	95.5	1,891,840	96.5	2,571,165	96.9	594,935	96.8	5,408,716	96.6
	No sabe	8,625	2.3	36,407	1.9	45,290	1.7	10,907	1.8	101,229	1.8
	No contesta	513	0.1	1,602	0.1	2,183	0.1	444	0.1	4,742	0.1
Total	367,391	100.0	1,961,272	100.0	2,653,226	100.0	614,528	100.0	5,596,417	100.0	

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

El cuadro anterior muestra la distribución de las personas de cinco años y más por condición de haber sido discriminado alguna vez o no y tipo de discriminación según categoría de ICV. En este se observa que el tipo de discriminación más reportado es el realizado por contextura y/o rasgos físicos, puesto que el 1.6% de la población analizada indicó que en los últimos tres (3) meses siempre o algunas veces le han hecho sentir mal, le han rechazado o se han burlado por dicho motivo, este es el caso de 92,276 personas. La siguiente causa de discriminación de mayor incidencia fue incitada por la condición socioeconómica del individuo, en este sentido, el 1.2% —correspondiente a 67,034 personas— declaró haberla padecido.

La discriminación por color de piel y por padecimiento de enfermedad o discapacidad fue expresada por el 1.0% y 0.9% de las personas de 5 años y más, equivalente a 57,948 y 48,099, respectivamente; mientras que la marginación por motivos religiosos y de género fueron declaradas por el 0.5% y 0.4% de los individuos, respectivamente. Por último, las dos formas de discriminación menos reportadas fueron aquellas basadas en la edad de la persona (0.4%) y la orientación sexual (0.2%).

5.1.8 Autonomía

La autonomía de decisión y empoderamiento son temas abordados en el cuestionario de levantamiento del 3ESH, el cual recoge la participación de las personas de 18 años y más, que estuvieron presentes en el hogar al momento de la entrevista, en temas como gastos del hogar, buscar trabajo y cómo administrar los ingresos, iniciar o continuar estudios propios, entre otros. Esta sección persigue visibilizar la autonomía y empoderamiento de la mujer e identificar brechas que todavía puedan subsistir para trabajar en pro de su eliminación.

Al hablar de empoderamiento de la mujer se busca una mayor autonomía para las mujeres en cuanto a sus decisiones, así como mayor reconocimiento y visibilidad de sus aportes. El empoderamiento de las mujeres implica que participen plenamente en todos los sectores y a todos los niveles de la actividad económica para construir economías fuertes, establecer sociedades más estables y justas, alcanzar los objetivos de desarrollo, sostenibilidad, derechos humanos y mejorar la calidad de vida de las familias.

El cuadro siguiente muestra la distribución de las personas de 18 años y más que estuvieron presentes en el hogar al momento de la entrevista de acuerdo con quién toma la decisión respecto a los temas antes mencionados —gastos del hogar, educación, emplearse, como administrar sus ingresos, entre otros—.

En este sentido, el cuadro muestra que, para las decisiones sobre grandes gastos del hogar, el 46.3% respondió que toman la decisión ellos o ellas mismas, equivalente a 1,162,512 personas; mientras que el 39.0% indicó que la decisión fue tomada de forma conjunta entre ellos/ellas y sus parejas o familiares. Por otro lado, el 14.4% expresó que la decisión normalmente es tomada de forma unilateral por su pareja, sus familiares u otra persona.

En cuanto a la diferencia por sexo, se observa que el 56.6% de los hombres expresó tomar la decisión de grandes gastos del hogar por sí mismos, mientras que un 33.4% la tomó de manera consensuada con su pareja o familiares y apenas un 9.4% indica que la decisión fue tomada por un tercero sin su participación. Por el contrario, en el caso de las mujeres solo el 40.6% toma la decisión por sí misma, un 42.0% lo hace de manera bilateral y un 17.0% no participa en la decisión sino que la misma es tomada por otra persona.

Cuadro 37. Distribución de las personas de 18 años y más presentes en el hogar de acuerdo a quien normalmente toma las decisiones, según sexo

¿Quién es que normalmente toma la decisión respecto a...?	Sexo						
	Hombre		Mujer		Total		
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	
Grandes gastos del hogar	Usted	502,478	56.6	660,034	40.6	1,162,512	46.3
	Usted y su pareja	194,532	21.9	484,578	29.8	679,110	27.0
	Solo su pareja	9,811	1.1	132,826	8.2	142,637	5.7
	Usted y sus familiares	102,260	11.5	198,211	12.2	300,471	12.0
	Solo sus familiares	73,986	8.3	143,727	8.8	217,713	8.7
	Otros	67	0.0	60	0.0	127	0.0
	No contesta	3,995	0.5	5,505	0.3	9,500	0.4
	Total	887,129	100.0	1,624,941	100.0	2,512,070	100.0
Gastos menores del hogar o personales	Usted	547,191	61.7	794,889	48.9	1,342,080	53.4
	Usted y su pareja	175,626	19.8	426,009	26.2	601,635	23.9
	Solo su pareja	11,440	1.3	107,315	6.6	118,755	4.7
	Usted y sus familiares	83,554	9.4	163,818	10.1	247,372	9.8
	Solo sus familiares	65,250	7.4	127,302	7.8	192,552	7.7
	Otros	39	0.0	40	0.0	79	0.0
	No contesta	4,029	0.5	5,568	0.3	9,597	0.4
	Total	887,129	100.0	1,624,941	100.0	2,512,070	100.0
Qué hacer en caso de un problema serio de salud	Usted	513,055	57.8	752,671	46.3	1,265,726	50.4
	Usted y su pareja	182,858	20.6	456,249	28.1	639,107	25.4
	Solo su pareja	7,296	0.8	62,726	3.9	70,022	2.8
	Usted y sus familiares	123,034	13.9	243,011	15.0	366,045	14.6
	Solo sus familiares	56,760	6.4	104,534	6.4	161,294	6.4
	Otros	36	0.0	27	0.0	63	0.0
	No contesta	4,090	0.5	5,723	0.4	9,813	0.4
	Total	887,129	100.0	1,624,941	100.0	2,512,070	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Cuadro 37. Distribución de las personas de 18 años y más presentes en el hogar de acuerdo a quien normalmente toma las decisiones, según sexo

¿Quién es que normalmente toma la decisión respecto a...?	Sexo						
	Hombre		Mujer		Total		
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	
Cómo protegerse contra la violencia	Usted	662,536	74.7	1,084,661	66.8	1,747,197	69.6
	Usted y su pareja	116,388	13.1	304,076	18.7	420,464	16.7
	Solo su pareja	3,960	0.4	24,346	1.5	28,306	1.1
	Usted y sus familiares	69,727	7.9	152,463	9.4	222,190	8.8
	Solo sus familiares	30,330	3.4	53,284	3.3	83,614	3.3
	Otros	26	0.0	28	0.0	54	0.0
	No contesta	4,162	0.5	6,083	0.4	10,245	0.4
	Total	887,129	100.0	1,624,941	100.0	2,512,070	100.0
Cómo expresar su fe o creencias religiosas	Usted	774,504	87.3	1,390,466	85.6	2,164,970	86.2
	Usted y su pareja	62,133	7.0	139,979	8.6	202,112	8.0
	Solo su pareja	2,980	0.3	12,672	0.8	15,652	0.6
	Usted y sus familiares	24,066	2.7	46,972	2.9	71,038	2.8
	Solo sus familiares	18,978	2.1	28,863	1.8	47,841	1.9
	Otros	22	0.0	21	0.0	43	0.0
	No contesta	4,446	0.5	5,968	0.4	10,414	0.4
	Total	887,129	100.0	1,624,941	100.0	2,512,070	100.0
Buscar un trabajo remunerado si no tiene uno	Usted	760,541	85.7	1,324,516	81.5	2,085,057	83.0
	Usted y su pareja	66,582	7.5	173,209	10.7	239,791	9.5
	Solo su pareja	3,119	0.4	16,891	1.0	20,010	0.8
	Usted y sus familiares	25,820	2.9	54,918	3.4	80,738	3.2
	Solo sus familiares	23,939	2.7	42,356	2.6	66,295	2.6
	Otros	28	0.0	46	0.0	74	0.0
	No contesta	7,100	0.8	13,005	0.8	20,105	0.8
	Total	887,129	100.0	1,624,941	100.0	2,512,070	100.0
Cómo distribuir las tareas familiares	Usted	589,478	66.4	1,170,893	72.1	1,760,371	70.1
	Usted y su pareja	133,586	15.1	242,233	14.9	375,819	15.0
	Solo su pareja	39,427	4.4	13,964	0.9	53,391	2.1
	Usted y sus familiares	68,075	7.7	140,996	8.7	209,071	8.3
	Solo sus familiares	48,343	5.4	48,188	3.0	96,531	3.8
	Otros	37	0.0	34	0.0	71	0.0
	No contesta	8,183	0.9	8,633	0.5	16,816	0.7
	Total	887,129	100.0	1,624,941	100.0	2,512,070	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Cuadro 37. Distribución de las personas de 18 años y más presentes en el hogar de acuerdo a quien normalmente toma las decisiones, según sexo

¿Quién es que normalmente toma la decisión respecto a...?	Sexo						
	Hombre		Mujer		Total		
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	
Cómo administrar sus ingresos	Usted	689,308	77.7	1,172,677	72.2	1,861,985	74.1
	Usted y su pareja	119,670	13.5	288,576	17.8	408,246	16.3
	Solo su pareja	4,286	0.5	20,918	1.3	25,204	1.0
	Usted y sus familiares	42,498	4.8	90,364	5.6	132,862	5.3
	Solo sus familiares	26,068	2.9	44,444	2.7	70,512	2.8
	Otros	28	0.0	26	0.0	54	0.0
	No contesta	5,271	0.6	7,936	0.5	13,207	0.5
	Total	887,129	100.0	1,624,941	100.0	2,512,070	100.0
Dónde vivirá la familia	Usted	574,853	64.8	929,972	57.2	1,504,825	59.9
	Usted y su pareja	185,614	20.9	452,996	27.9	638,610	25.4
	Solo su pareja	4,471	0.5	22,768	1.4	27,239	1.1
	Usted y sus familiares	72,657	8.2	146,453	9.0	219,110	8.7
	Solo sus familiares	42,418	4.8	63,420	3.9	105,838	4.2
	Otros	41	0.0	28	0.0	69	0.0
	No contesta	7,075	0.8	9,304	0.6	16,379	0.7
	Total	887,129	100.0	1,624,941	100.0	2,512,070	100.0
Cuántos hijos tener y cuándo	Usted	614,936	69.3	1,076,835	66.3	1,691,771	67.3
	Usted y su pareja	208,160	23.5	443,372	27.3	651,532	25.9
	Solo su pareja	6,930	0.8	11,805	0.7	18,735	0.7
	Usted y sus familiares	20,206	2.3	39,229	2.4	59,435	2.4
	Solo sus familiares	18,570	2.1	28,023	1.7	46,593	1.9
	Otros	35	0.0	40	0.0	75	0.0
	No contesta	18,292	2.1	25,637	1.6	43,929	1.7
	Total	887,129	100.0	1,624,941	100.0	2,512,070	100.0
Iniciar o continuar estudios propios	Usted	778,259	87.7	1,395,695	85.9	2,173,954	86.5
	Usted y su pareja	57,604	6.5	135,447	8.3	193,051	7.7
	Solo su pareja	2,473	0.3	9,917	0.6	12,390	0.5
	Usted y sus familiares	18,434	2.1	36,245	2.2	54,679	2.2
	Solo sus familiares	18,874	2.1	29,446	1.8	48,320	1.9
	Otros	27	0.0	34	0.0	61	0.0
	No contesta	11,458	1.3	18,157	1.1	29,615	1.2
	Total	887,129	100.0	1,624,941	100.0	2,512,070	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Cuadro 37. Distribución de las personas de 18 años y más presentes en el hogar de acuerdo a quien normalmente toma las decisiones, según sexo

¿Quién es que normalmente toma la decisión respecto a...?	Sexo						
	Hombre		Mujer		Total		
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	
Compartir tiempo con los familiares	Usted	746,316	84.1	1,327,934	81.7	2,074,250	82.6
	Usted y su pareja	77,976	8.8	177,461	10.9	255,437	10.2
	Solo su pareja	2,500	0.3	9,882	0.6	12,382	0.5
	Usted y sus familiares	36,875	4.2	75,058	4.6	111,933	4.5
	Solo sus familiares	18,085	2.0	27,441	1.7	45,526	1.8
	Otros	17	0.0	17	0.0	34	0.0
	No contesta	5,360	0.6	7,148	0.4	12,508	0.5
	Total	887,129	100.0	1,624,941	100.0	2,512,070	100.0
Elegir amigos y socializar	Usted	792,932	89.4	1,427,449	87.8	2,220,381	88.4
	Usted y su pareja	53,223	6.0	122,214	7.5	175,437	7.0
	Solo su pareja	2,167	0.2	9,214	0.6	11,381	0.5
	Usted y sus familiares	17,945	2.0	35,380	2.2	53,325	2.1
	Solo sus familiares	15,789	1.8	23,751	1.5	39,540	1.6
	Otros	18	0.0	15	0.0	33	0.0
	No contesta	5,055	0.6	6,918	0.4	11,973	0.5
	Total	887,129	100.0	1,624,941	100.0	2,512,070	100.0
Participar en actividades de liderazgo	Usted	771,567	87.0	1,383,714	85.2	2,155,281	85.8
	Usted y su pareja	63,987	7.2	147,718	9.1	211,705	8.4
	Solo su pareja	2,894	0.3	10,217	0.6	13,111	0.5
	Usted y sus familiares	23,607	2.7	46,997	2.9	70,604	2.8
	Solo sus familiares	18,467	2.1	27,188	1.7	45,655	1.8
	Otros	18	0.0	15	0.0	33	0.0
	No contesta	6,589	0.7	9,092	0.6	15,681	0.6
	Total	887,129	100.0	1,624,941	100.0	2,512,070	100.0
La educación de los hijos	Usted	623,148	70.2	1,078,999	66.4	1,702,147	67.8
	Usted y su pareja	195,985	22.1	431,173	26.5	627,158	25.0
	Solo su pareja	3,842	0.4	11,247	0.7	15,089	0.6
	Usted y sus familiares	25,531	2.9	53,028	3.3	78,559	3.1
	Solo sus familiares	20,544	2.3	30,479	1.9	51,023	2.0
	Otros	47	0.0	42	0.0	89	0.0
	No contesta	18,032	2.0	19,973	1.2	38,005	1.5
	Total	887,129	100.0	1,624,941	100.0	2,512,070	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Cuadro 37. Distribución de las personas de 18 años y más presentes en el hogar de acuerdo a quien normalmente toma las decisiones, según sexo

¿Quién es que normalmente toma la decisión respecto a...?	Sexo					
	Hombre		Mujer		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Usted	783,862	88.4	1,409,615	86.7	2,193,477	87.3
Usted y su pareja	56,745	6.4	129,219	8.0	185,964	7.4
Solo su pareja	1,966	0.2	8,379	0.5	10,345	0.4
Usted y sus familiares	23,772	2.7	47,414	2.9	71,186	2.8
Solo sus familiares	15,482	1.7	23,280	1.4	38,762	1.5
Otros	16	0.0	16	0.0	32	0.0
No contesta	5,286	0.6	7,018	0.4	12,304	0.5
Total	887,129	100.0	1,624,941	100.0	2,512,070	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

En lo referente a las decisiones sobre gastos menores o personales, el 53.4% respondió que toman la decisión ellos o ellas mismas, equivalente a 1,342,080 personas; mientras que el 33.7% indicó que la decisión fue tomada de forma conjunta entre ellos/ellas y sus parejas o familiares. Por otro lado, el 12.4% expresó que la decisión normalmente es tomada de forma unilateral por su pareja, sus familiares u otra persona.

El análisis por sexo arroja que el 61.7% de los hombres expresó tomar la decisión de gastos menores o personales por sí mismos, mientras que este valor es de un 48.9% en el caso de las mujeres.

En cuanto a la decisión sobre buscar un trabajo remunerado si no se tiene uno, el 83.0% indicó que son ellos o ellas mismas quienes toman dicha decisión normalmente, equivalente a 2,085,057 personas, este valor aumenta a 85.7% para los hombres y disminuye a 81.5% en el caso de las mujeres. El 12.7% expresó que toma la decisión de forma consensuada con pareja o familiares y para el 3.4% esta decisión la toman otras personas sin su participación.

Sobre cómo administrar sus ingresos, el 74.1% de los adultos entrevistados declaró que son ellos y ellas quienes toman dicha decisión, sin embargo, nuevamente esta proporción es menor para las mujeres (72.2%) que para los hombres (77.7%). En sentido general, el

21.6% de las personas informó que deciden cómo administrar sus ingresos junto a sus parejas o familiares, mientras que el 3.8% indicó que son otros quienes deciden sobre sus ingresos.

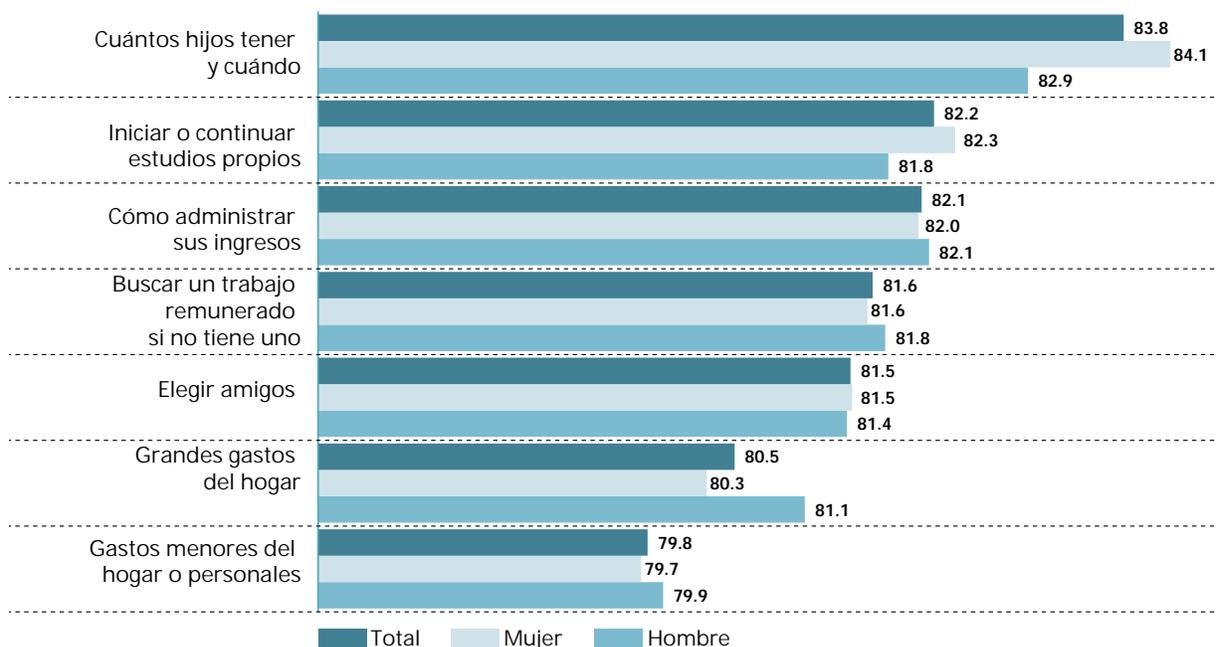
Para la decisión de cuantos hijos tener y cuándo, el 67.3% respondió que toman la decisión ellos o ellas mismas, equivalente a 1,691,771 personas, mientras que el 28.3% indicó que la decisión es tomada de forma conjunta entre ellos/ellas y sus parejas o familiares. Por otro lado, el 2.6% expresó que la decisión normalmente es tomada de forma unilateral por su pareja, sus familiares u otra persona.

El análisis por sexo arroja que el 69.3% de los hombres expresó tomar la decisión sobre cuántos hijos tener y cuándo por sí mismos, mientras que este valor es 3.0 puntos porcentuales menor para las mujeres, 66.3%.

Respecto a iniciar o continuar estudios propios, el 86.5% indicó que son ellos o ellas mismas quienes toman dicha decisión normalmente, equivalente a 2,173,954 personas, este valor aumenta a 87.7% para los hombres y es de 85.9% en el caso de las mujeres. El 9.9% de las personas expresó que toma la decisión de forma consensuada con pareja o familiares y para el 2.4% esta decisión la toman otras personas sin su participación.

Por último, sobre la decisión de elegir amigos y socializar, el 88.4% de los adultos entrevistados declaró que son ellos y ellas mismas quienes toman dicha decisión, correspondiente a 2,220,381 personas, mientras que el 9.1% expresó que la toma de manera conjunta con su pareja o familiares y el 2.1% afirmó que otras personas toman normalmente la decisión sin su participación. En cuanto a la diferencia por sexo, se observa que el 89.4% los hombres indicaron que son ellos quienes eligen a sus amigos y deciden socializar, este porcentaje es ligeramente inferior para las mujeres, 87.8%.

Gráfico 10. Porcentaje de las personas de 18 años y más que no toman la decisión ellos mismos respecto a los distintos temas, pero que indicaron que siempre la pudieran tomar si quisieran, por sexo

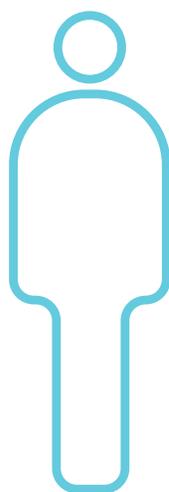
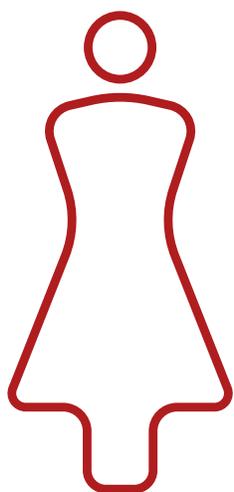


Fuente: Base de datos Siuben del 3ESH-2018.

El gráfico anterior muestra el porcentaje de personas adultas que indicaron no ser ellos y ellas solos quienes normalmente toman la decisión respecto a los distintos temas planteados, pero que expresaron que, si quisieran hacerlo, siempre pudieran tomar la decisión por ellos mismos. El 83.8% expresó que pudiera tomar siempre ellos y ellas mismas la decisión respecto a cuántos hijos tener y cuándo; en el caso de los hombres, este valor es de 82.9% mientras que para las mujeres es de 84.1%.

En cuanto a las demás decisiones, se observa para todas, a excepción de gastos menores o personales, que más del 80.0% de los entrevistados indicó que son autónomos pues siempre pueden tomar ellos o ellas mismas las decisiones si quisieran. Es importante destacar que los porcentajes de respuesta de hombre y mujeres son muy similares a excepción de dos categorías «cuántos hijos tener y cuándo», en la cual las mujeres (84.1%) presentan mayor autonomía que los hombres (82.9%); y grandes gastos del hogar en la cual, por el contrario, los hombres (81.1%) presentan más autonomía que las mujeres (80.3%).

62.5%
Mujeres



37.5%
Hombres

Toman decisión por sí misma/o

64.3	Elegir amigos y socializar	35.7
64.0	Compartir tiempo con los familiares	36.0
64.2	Iniciar o continuar estudios propios	35.8
63.7	Cuántos hijos tener y cuándo	36.3
61.8	Dónde vivirá la Familia	38.2
63.0	Cómo administrar sus ingresos	37.0
66.5	Cómo distribuir las tareas familiares	33.5
63.5	Buscar un trabajo remunerado si no tiene uno	36.5
64.2	Cómo expresar su fe o creencias religiosas	35.8
62.1	Cómo protegerse contra la violencia	37.9
59.5	Qué hacer en caso de un problema serio de salud	40.5
59.2	Gastos menores del hogar o personales	40.8
56.8	Grandes gastos del hogar	43.2

Infografía 7. Personas que toman decisión por sí mismo con respecto a los distintos temas, según sexo.

HOGARES

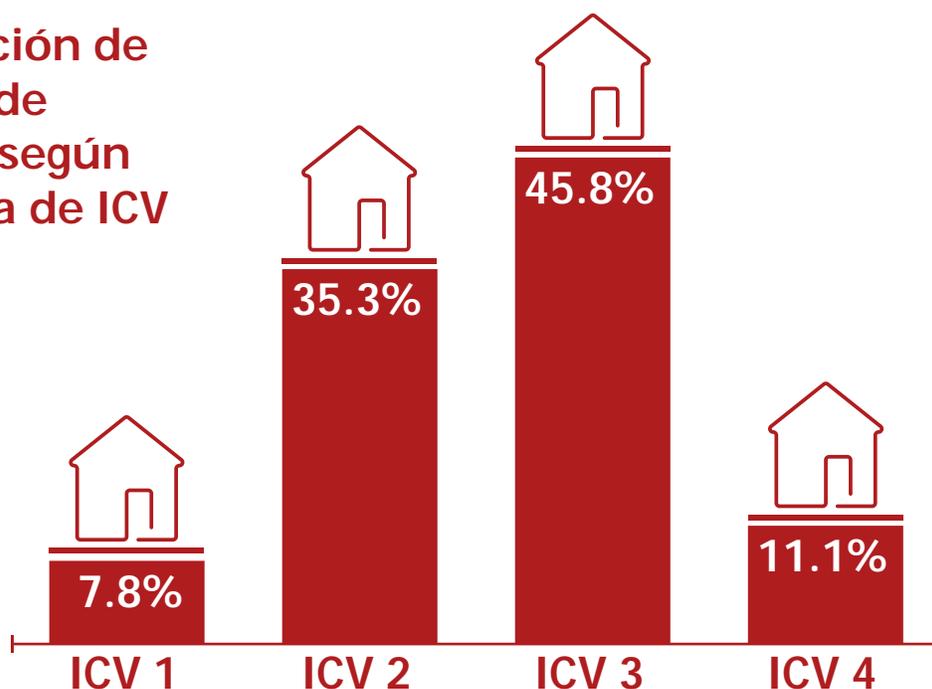


5.2 HOGARES

Los resultados derivados del Estudio describen la situación en que se encuentran los hogares localizados en las áreas más carenciadas representadas en el Mapa de la Pobreza del país. Estos hallazgos ofrecen una visión general acerca de las características físicas, el equipamiento y los servicios básicos con que cuentan las viviendas que ocupan esos hogares, así como las características socioeconómicas y demográficas de las personas que los integran.

Mediante el modelo de categorización socioeconómica dichos hogares han sido agrupados según su nivel de carencia en cuatro categorías (ICV 1, ICV 2, ICV 3 e ICV 4), lo que nos permite asociarlos con mayor facilidad con las carencias específicas que cada una representa. De este análisis, surge un insumo de gran valor para los hacedores de políticas sociales cuyo interés está focalizado en el mejoramiento de la calidad de vida de los hogares más carenciados.

Distribución de jefes/as de hogares según categoría de ICV



Infografía 8. Distribución porcentual de jefes de hogares según categoría de ICV

5.2.1 Distribución de los hogares registrados según provincia

Cuadro 38. Distribución porcentual de los hogares por provincia, según categoría de ICV

Provincia	Categoría de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Azua	7,498	14.1	22,657	42.6	20,842	39.2	2,136	4.0	53,133	100.0
Baoruco	4,756	21.8	9,364	43.0	6,972	32.0	701	3.2	21,793	100.0
Barahona	6,665	14.8	18,708	41.4	17,096	37.9	2,673	5.9	45,142	100.0
Dajabón	2,197	11.6	7,937	42.1	7,860	41.7	870	4.6	18,864	100.0
Distrito Nacional	5,921	4.1	48,675	33.4	68,095	46.7	23,028	15.8	145,719	100.0
Duarte	4,434	6.1	25,377	35.1	33,687	46.6	8,774	12.1	72,272	100.0
El Seibo	6,106	26.4	9,397	40.6	6,357	27.5	1,286	5.6	23,146	100.0
Elías Piña	5,025	37.7	5,421	40.7	2,565	19.2	317	2.4	13,328	100.0
Españat	2,094	4.0	18,123	34.5	28,180	53.7	4,069	7.8	52,466	100.0
Hato Mayor	2,993	13.7	9,033	41.4	8,526	39.0	1,290	5.9	21,842	100.0
Hermanas Mirabal	1,015	4.3	8,244	35.2	10,822	46.2	3,335	14.2	23,416	100.0
Independencia	2,510	21.2	4,803	40.6	4,061	34.4	445	3.8	11,819	100.0
La Altagracia	7,832	12.8	22,751	37.1	21,768	35.5	9,034	14.7	61,385	100.0
La Romana	3,793	6.8	16,096	28.7	26,424	47.1	9,788	17.4	56,101	100.0
La Vega	3,374	3.6	27,274	29.0	53,446	56.8	9,960	10.6	94,054	100.0
María Trinidad Sánchez	2,272	5.9	14,421	37.6	17,758	46.3	3,867	10.1	38,318	100.0
Monseñor Nouel	572	1.5	7,124	18.2	25,127	64.1	6,351	16.2	39,174	100.0
Monte Cristi	6,714	20.2	14,250	42.8	11,486	34.5	839	2.5	33,289	100.0
Monte Plata	7,075	13.7	26,699	51.6	16,171	31.2	1,805	3.5	51,750	100.0
Pedernales	1,050	17.9	2,552	43.4	2,081	35.4	196	3.3	5,879	100.0
Peravia	3,330	7.4	17,192	38.1	21,247	47.0	3,401	7.5	45,170	100.0
Puerto Plata	3,648	5.1	20,764	29.3	37,649	53.1	8,905	12.5	70,966	100.0
Samaná	2,185	7.4	10,562	35.6	13,266	44.8	3,621	12.2	29,634	100.0
San Cristóbal	5,658	3.9	43,537	30.2	74,139	51.4	20,793	14.4	144,127	100.0
San José de Ocoa	2,346	12.8	7,565	41.3	7,463	40.7	951	5.2	18,325	100.0
San Juan	11,330	18.0	27,450	43.6	20,317	32.3	3,791	6.0	62,888	100.0
San Pedro dke Macorís	4,358	6.1	23,478	32.6	35,473	49.3	8,714	12.1	72,023	100.0
Sánchez Ramírez	2,023	5.3	13,939	36.5	18,666	48.9	3,515	9.2	38,143	100.0
Santiago	7,490	4.4	58,828	34.2	87,413	50.9	18,163	10.6	171,894	100.0
Santiago Rodríguez	1,643	9.4	6,913	39.6	7,028	40.3	1,862	10.7	17,446	100.0
Santo Domingo	24,510	5.5	153,987	34.8	203,139	45.9	60,940	13.8	442,576	100.0
Valverde	7,551	16.4	16,940	36.9	19,325	42.1	2,108	4.6	45,924	100.0
Total	159,968	7.8	720,061	35.3	934,449	45.8	227,528	11.1	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

En el cuadro anterior, se observa la distribución del Índice de Calidad de Vida por provincia a nivel nacional. Del total de hogares empadronados, el 7.8% pertenece a ICV 1, el 35.3% a ICV 2, el 45.8% corresponde ICV 3 y el 11.1% se encuentra clasificado como ICV 4. Al analizar estos datos se puede apreciar que el 43.1% de los hogares se encuentran categorizados como ICV 1 e ICV2.

Al analizar los hogares en función de la provincia donde se encuentran localizados y los niveles de carencia en los que se clasificaron, se destaca una mayor incidencia en las provincias de Elías Piña, donde el 78.4% de los hogares se encuentran categorizados en ICV 1 e ICV 2; El Seibo, donde el 67.0% de los hogares pertenece al grupo ICV 1 e ICV 2; Baoruco, con 64.8% de hogares carenciados e Independencia con un 61.9%.

Las provincias mencionadas anteriormente presentan mayores oportunidades de intervención y en estas se generaría un mayor impacto en la reducción de la pobreza estructural que allí impera.



Infografía 9. Distribución porcentual de jefes/as de hogares según sexo

CARACTERÍSTICAS DE LAS VIVIENDAS



5.2.2 Características de las viviendas

Una vivienda digna debe reunir una serie de condiciones que permitan el buen desarrollo de las capacidades físicas y psicológicas de las personas que habitan. Por tal motivo, la condición de tenencia, una adecuada estructura física, equipamientos básicos, servicios básicos de buena calidad y un entorno adecuado permiten describir de manera precisa el nivel de bienestar de sus habitantes y por esta razón algunas de estas variables son imprescindibles para la realización del ICV que calcula el Siuben.

El Siuben levantó un total de 2,042,006 hogares en el 3ESH 2018, de los cuales el 54.7% reportó vivir en una «vivienda propia», ya sea en terreno propio, terreno del Estado o terreno de terceros, equivalente a 1,117,075 hogares. De estos, el 7.4% fue categorizado como ICV 1 y el 38.6% como ICV 2, correspondiente a 83,207 y 431,682 hogares, respectivamente. Un 45.5% y un 8.4% fueron categorizados en los niveles de ICV menos carenciados.

El 33.8% de los hogares levantados a nivel nacional reportó habitar en una «vivienda alquilada», correspondiente a 689,815. De estos, el modelo de ICV categorizó en los niveles más carenciados al 6.9% en ICV 1 y al 29.2% en ICV 2. El restante 63.9% fue categorizado en los niveles de ICV 3 con 47.2% y 16.6% en ICV 4.

Por último, se encuentran los hogares que reportaron habitar en una vivienda «cedida o prestada u otro» equivalente al 11.6% del total levantado por el Siuben —235,116 hogares—. En ICV 1 e ICV 2 se concentra el 49.2% del total de hogares que fueron categorizados, donde en el ICV 1 se encuentra el 12.3% y en ICV 2 el 36.9%. El restante 50.8% fue categorizado en los niveles de ICV menos carenciados, con 42.9% en ICV 3 y 7.9% en ICV 4.

En este apartado se registran los materiales de construcción de las viviendas como las paredes exteriores, el techo, los pisos; así como, el tipo de vivienda, la forma de tenencia y la cantidad de cuartos para dormir.

5.2.2.1 Tipo de vivienda

El primer análisis de este apartado es el tipo de vivienda según ICV, donde se presenta la distribución del total de los hogares levantados según los niveles de carencia calculados por el Siuben. El segundo abarca el tipo de vivienda según zona geográfica, que permite elaborar una comparación de las realidades de los hogares levantados por el Estudio según su zona de residencia. Por último, se hace un análisis del tipo de vivienda por provincia.

5.2.2.1.1 Tipo de vivienda según ICV

El Siuben utiliza como herramienta de categorización el ICV, el cual es un índice sintético que permite ordenar desde más hasta menos carenciados los hogares/personas que registra esta institución en las áreas prioritarias que se encuentran identificadas en el Mapa de la Pobreza y en los bolsones de pobreza.

Esta información sirve de base para focalizar las políticas públicas en el diseño y ejecución de nuevos programas sociales dirigidos a combatir la pobreza en la República Dominicana. Por esta razón, se presenta a continuación la distribución de hogares por tipo de vivienda y categoría de ICV.

Cuadro 39. Distribución porcentual de los hogares por tipo de vivienda, según categoría de ICV

Tipo de vivienda	Categoría de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Casa Independiente	122,216	76.4	664,643	92.3	893,598	95.6	167,529	73.6	1,847,986	90.5
Apartamento	214	0.1	6,170	0.9	29,807	3.2	58,549	25.7	94,740	4.6
Pieza en Cuartería	31,470	19.7	45,993	6.4	10,272	1.1	1,315	0.6	89,050	4.4
Barracón	5,837	3.6	2,730	0.4	156	0.0	1	0.0	8,724	0.4
Otro	231	0.1	525	0.1	616	0.1	134	0.1	1,506	0.1
Total	159,968	100.0	720,061	100.0	934,449	100.0	227,528	100.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Al analizar la categoría de «casa independiente» por ICV, los niveles de ICV 1 e ICV 2 representan 786,859 hogares en todo el territorio nacional, lo cual equivale a 42.6% del total levantado. El restante 57.4% pertenece a aquellos hogares que fueron categorizados en los niveles ICV 3 e ICV 4, que son los grupos menos carenciados o con mejores condiciones de vida, equivalentes a 1,061,127 viviendas.

De los hogares en viviendas tipo «apartamento», la mayor concentración se encuentra en el ICV 4 con un 25.7% equivalentes a 58,549 viviendas. Estos resultados muestran que la vivienda tipo «apartamento» es propia de aquellos grupos menos carenciados, también esta información nos permite concluir que los hogares que habitan en este tipo de vivienda tienen en su mayoría una infraestructura adecuada para el pleno desarrollo de sus actividades.

Los hogares que ocupan en una vivienda una «pieza en cuartería, parte atrás, barracón u otros» suman un total de 99,280, equivalentes al 4.9% del total levantado. Estos a su vez se distribuyen en 37,538 categorizados como ICV 1, equivalentes a 23.4% del total más carenciado. En ICV 2 se encuentran categorizados los restantes 49,248 que representan el 6.9% del total categorizado en este nivel de carencia.



Infografía 10. Hogares según tipo de vivienda

5.2.2.1.2 Tipo de vivienda según zona geográfica

Al observar el tipo de vivienda a nivel geográfico, en los dominios metropolitano, urbano y rural, se observa que la distribución del tipo de vivienda tiene una fuerte concentración en casas independientes.

Cuadro 40. Distribución porcentual de los hogares por tipo de vivienda, según zona geográfica

Tipo de vivienda	Zona geográfica							
	Urbana		Rural		Metropolitana		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Casa Independiente	716,145	89.4	597,084	94.9	534,757	87.4	1,847,986	90.5
Apartamento	37,660	4.7	6,053	1.0	51,027	8.3	94,740	4.6
Pieza en Cuartería	43,963	5.5	19,973	3.2	25,114	4.1	89,050	4.4
Barracón	2,251	0.3	5,876	0.9	597	0.1	8,724	0.4
Otro	850	0.1	323	0.1	333	0.1	1,506	0.1
Total	800,869	100.0	629,309	100.0	611,828	100.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Los datos del cuadro anterior muestran que los hogares que reportaron habitar en una «casa independiente» en la zona urbana es de 89.4%, para la zona rural es de 94.9%, mientras que en la zona metropolitana es de 87.4%.

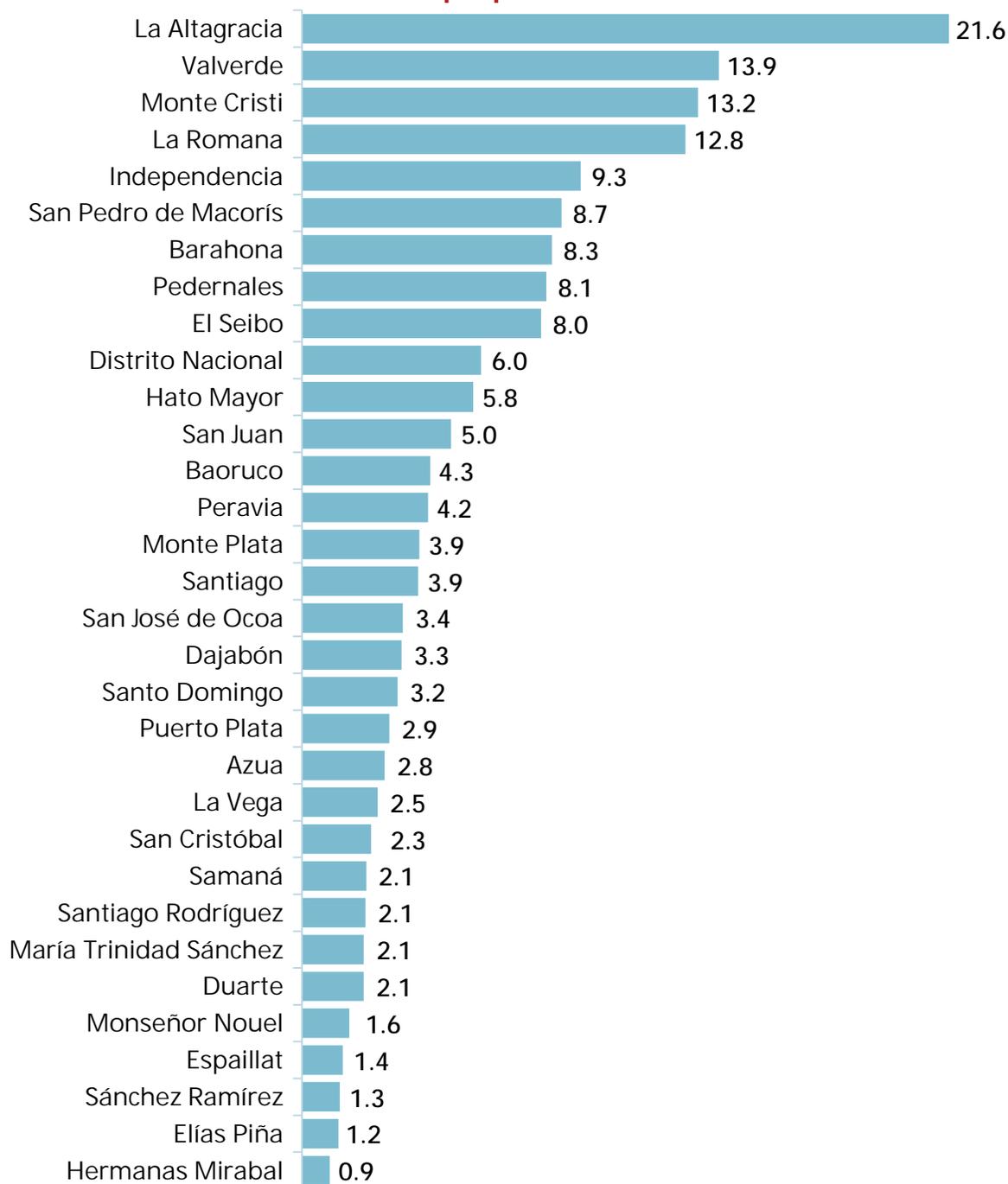
De los hogares que indicaron vivir en «apartamento», es importante resaltar que se concentran en la zona metropolitana con 8.3%, zona urbana con 4.7% y rural con 1.0%.

5.2.2.1.3 Tipo de vivienda según provincia

La distribución de los hogares por tipo de vivienda según provincia arroja que Elías Piña, Sánchez Ramírez, Hermanas Mirabal, Azua y Espaillat se destacan como las provincias con mayor porcentaje de hogares en casas independientes. En la categoría de apartamentos, La Altagracia, La Romana, Distrito Nacional, Santo Domingo y Santiago reportan los mayores porcentajes. Para las dos primeras provincias, este fenómeno puede estar asociado con el incremento de construcciones para alojar a los trabajadores de la actividad turística.

El gráfico siguiente presenta las provincias a nivel general y la distribución que representan en concordancia a los hogares que habitan en viviendas tipo pieza de cuartería, barracón u otros, en términos relativos.

Gráfico 11. Distribución de viviendas tipo de pieza de cuartería, barracón u otros por provincia



Fuente: Base de datos Siuben del 3ESH-2018.

El gráfico 11 enumera las provincias de mayor a menor con respecto al porcentaje de hogares que habitan en viviendas tipo pieza de cuartería, barrancón u otros, donde la provincia que encabeza el listado es La Altagracia con un 21.6%, luego le sigue la provincia de Valverde con un total de 13.9%, y por último, La Romana con un 13.2%.

Del mismo modo, las provincias que tienen menor proporción de hogares con viviendas de tipo de pieza de cuartería, barrancón u otros, son: Hermanas Mirabal con 0.9%, Elías Piña con 1.2%, Sánchez Ramírez con 1.3%, y por último Espaillat con 1.4%.

5.2.2.2 Material de pared de la vivienda

El material predominante de pared, como uno de los componentes básicos de la estructura física de la vivienda que recoge el ICV, sirve de base para caracterizar el nivel de bienestar de los hogares que levanta el 3ESH 2018. Esta variable permite además determinar el material de los otros componentes que complementan la estructura de la vivienda; un ejemplo de esto es que un hogar con pared de madera no está asociada a un techo de concreto. Tener esta información como herramienta fundamental de política pública contribuye con una mejor focalización del gasto social en aquellos hogares con mayores niveles de carencia y que tienen la necesidad de ser atendidos de inmediato.

Por tales razones, el apartado que se presenta a continuación tiene tres ejes de análisis: en el primero se registra el material de la pared de la vivienda según el ICV; el segundo análisis es el material de pared de la vivienda por zona geográfica; y por último, se presenta el material de pared de los hogares por provincia.

Las categorías de repuestas que se levantaron el 3ESH 2018 sobre los materiales de construcción de las paredes de las viviendas son Bloque o concreto, ladrillo, madera, tabla de palma, tejamanil, zinc u otro material.



5.2.2.2.1 Material de pared de la vivienda según Índice de Calidad de Vida (ICV)

En sentido general, el 71.5% de los hogares levantados tienen viviendas con paredes de materiales predominantes de bloque, concreto y ladrillo. El 28.5% restante residen en viviendas con paredes de madera, tabla de palma, tejamanil, zinc u otros.

Cuadro 41. Distribución porcentual de los hogares por material de la pared, según categorías de ICV

Material de la pared	Categorías de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Bloque o concreto, ladrillo	41,819	26.1	376,451	52.3	814,996	87.2	227,413	99.9	1,460,679	71.5
Madera	68,704	42.9	241,421	33.5	100,509	10.8	105	0.0	410,739	20.1
Tabla de palma	23,510	14.7	59,869	8.3	12,857	1.4	4	0.0	96,240	4.7
Tejamanil	985	0.6	215	0.0	14	0.0	0	0.0	1,214	0.1
Zinc	23,754	14.8	40,702	5.7	5,674	0.6	5	0.0	70,135	3.4
Otro	1,196	0.7	1,403	0.2	399	0.0	1	0.0	2,999	0.1
Total	159,968	100.0	720,061	100.0	934,449	100.0	227,528	100.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

A medida que la categoría de ICV se incrementa, se evidencia un aumento en el uso de bloque o concreto o ladrillo como material predominante en la pared de la vivienda; en el cuadro anterior se puede observar la distribución de la siguiente manera: ICV 1 un 26.1%, ICV 2 un 52.3%, para ICV 3 un 87.2%, y, por último, en ICV 4 un 99.9%.

Los hogares en viviendas con pared de «madera» muestran fuertes concentraciones en las categorías de ICV 1 e ICV 2 con 42.9% y 33.5%, los cuales presentan una oportunidad para ser intervenidos por parte de la política social de materiales de construcción vulnerables que actualmente gestiona el Estado dominicano para mejorar su calidad de vida. Situación similar se registra con los hogares en viviendas con pared de «tabla de palma, tejamanil u otro» que como es de esperarse están más concentrados en las categorías de ICV más carenciados.

5.2.2.2 Material de pared según zona geográfica

La identificación de los posibles elegibles de los programas sociales que se gestionan desde el Gobierno dominicano necesita como base un eficiente ejercicio de caracterización de la pobreza, que permita saber dónde están los hogares más carenciados y qué necesidades básicas insatisfechas tienen. Es por esta razón que a continuación se analiza la distribución de los hogares levantados a nivel nacional en sus respectivas zonas geográficas de residencia.

Cuadro 42. Distribución porcentual de los hogares por material de la pared, según zona geográfica

Material de la pared	Zona geográfica							
	Urbana		Rural		Metropolitana		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Bloque o concreto, ladrillo	592,798	74.0	338,341	53.8	529,540	86.6	1,460,679	71.5
Madera	147,320	18.4	199,987	31.8	63,432	10.4	410,739	20.1
Tabla de palma	30,487	3.8	63,447	10.1	2,306	0.4	96,240	4.7
Tejamanil	279	0.0	917	0.1	18	0.0	1,214	0.1
Zinc	28,697	3.6	25,261	4.0	16,177	2.6	70,135	3.4
Otro	1,288	0.2	1,356	0.2	355	0.1	2,999	0.1
Total	800,869	100.0	629,309	100.0	611,828	100.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

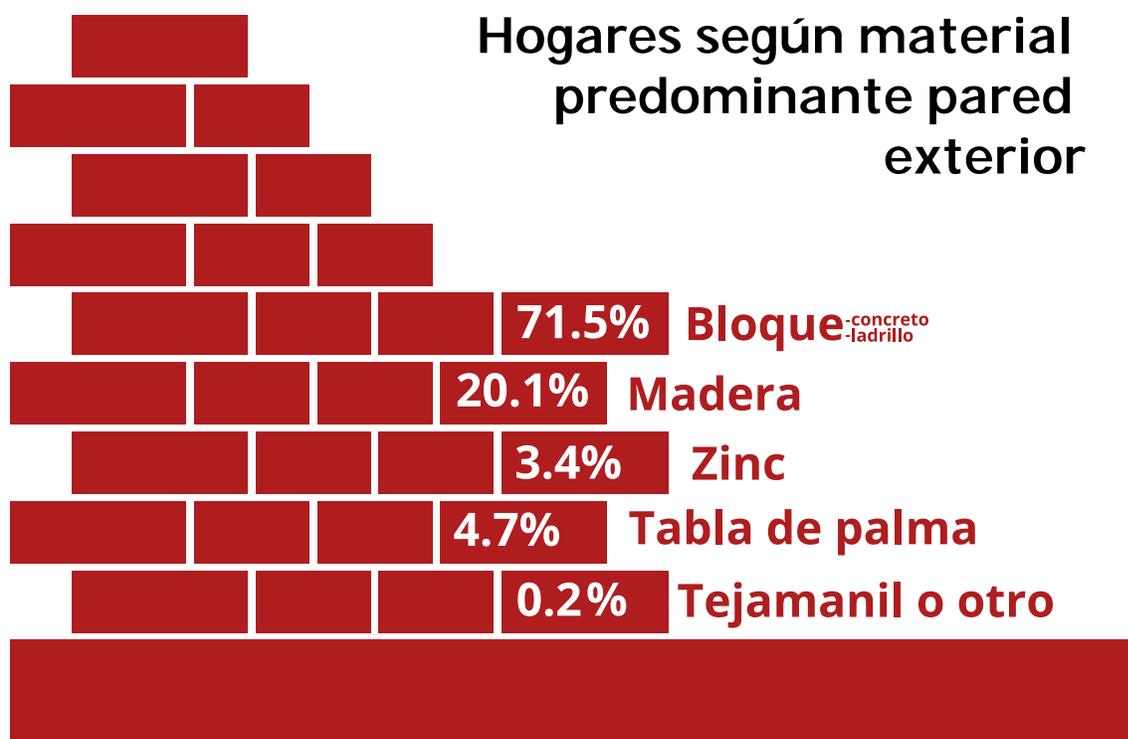
Según el Estudio el 28.4% de las viviendas están edificadas con pared de madera, tabla de palma, tejamanil u otros, que equivalen a 581,327 hogares diseminados en el territorio. De estos, 290,968 hogares se encuentran en la zona rural y representan un 50.1% del total registrados. El resto de hogares se encuentra distribuido en las zonas metropolitana y urbana, tal y como se presenta en el Cuadro 42.

En la zona urbana, se observa que el 26.0% de los hogares poseen paredes edificadas de madera, tabla de palma, tejamanil u otros, mientras que en el 74.0% de los casos la pared está elaborada con bloque-concreto o ladrillo. Mientras que en la zona metropolitana el 13.4% de las paredes de los hogares levantados poseen paredes de madera, tabla de palma, tejamanil u otros materiales; el restante 86.6% de las viviendas están elaboradas con pared de bloque-concreto o ladrillo.

5.2.2.2.3 Material de pared por provincia

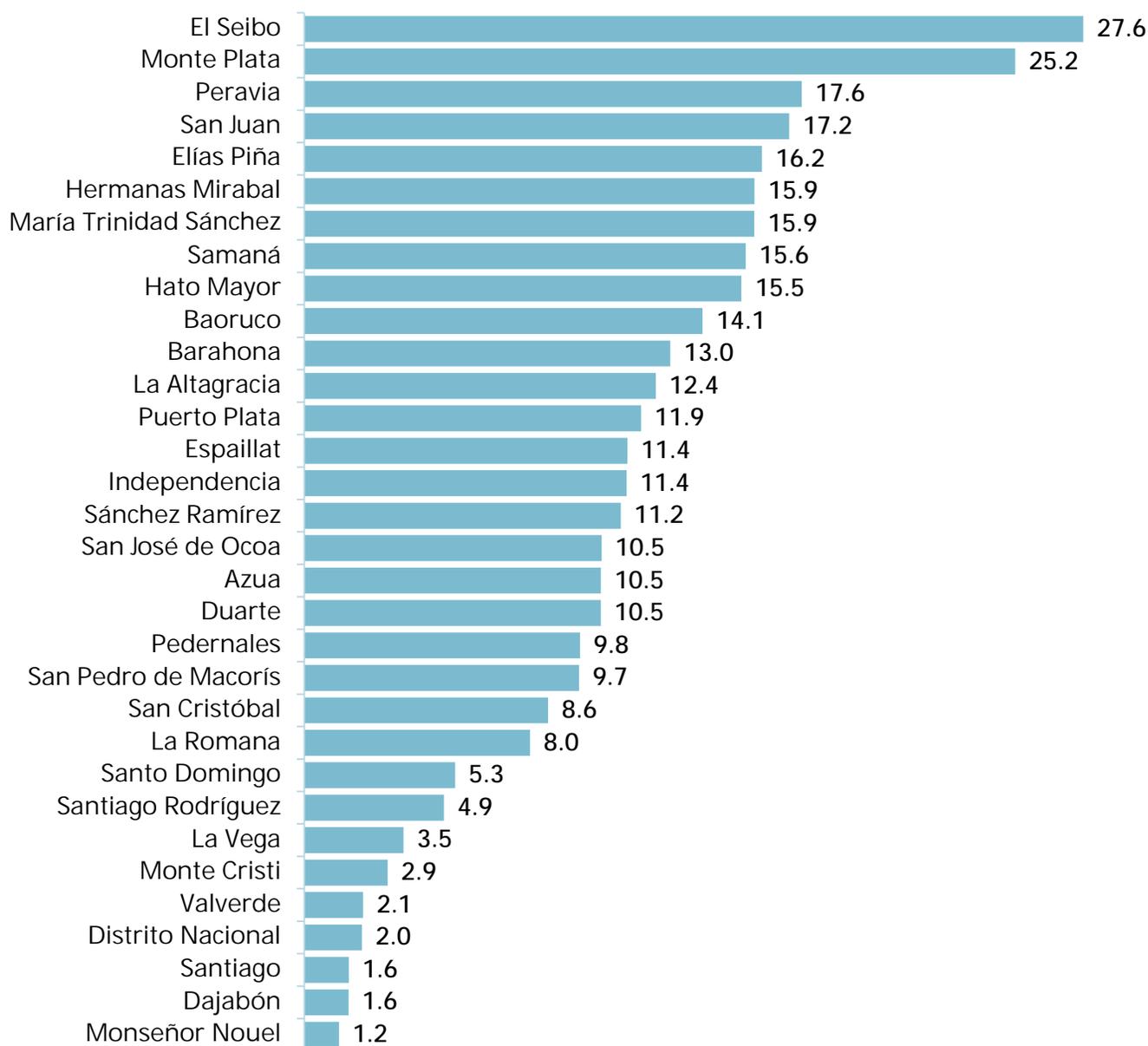
La distribución de los hogares según tipo de material de la pared por provincia arroja que el Distrito Nacional, Azua, La Romana, Monseñor Nouel y Santo Domingo se destacan como las provincias con mayor porcentaje de hogares con bloque-concreto o ladrillo como material predominante en las paredes de la vivienda. En la categoría de material de pared de madera Valverde, Dajabón, Montecristi y Santiago Rodríguez reportan los mayores porcentajes.

El gráfico siguiente presenta las provincias a nivel general y la distribución que presentan en concordancia a los hogares que habitan en viviendas con materiales de las paredes de tabla de palma, tejamanil, zinc u otros, en términos relativos.



Infografía 11. Distribución porcentual de hogares según material predominante pared exterior

Gráfico 12. Distribución de viviendas de paredes hechas de tabla de palma, tejamanil, zinc u otros por provincia



Fuente: Base de datos Siuben del 3ESH-2018.

El Gráfico 12 enumera las provincias de mayor a menor con respecto al porcentaje de hogares que habitan en viviendas con materiales de las paredes de tabla de palma, tejamanil, zinc u otros, donde la provincia que encabeza el listado es El Seibo con un 27.6%, luego le sigue la provincia de Monte Plata con un total de 25.2%, y, por último, Peravia con un 17.6%.

Del mismo modo, las provincias que tienen menor proporción de hogares que habitan en viviendas con materiales de las paredes de tabla de palma, tejamanil, zinc u otros son: Monseñor Nouel con 1.2%, Dajabón con 1.6%, Santiago con 1.6% y, por último, el Distrito Nacional con 2.0%.

5.2.2.3 Material de techo de la vivienda

Este apartado está dividido en tres ejes centrales: el primero es el análisis del material de techo según el ICV y su respectiva distribución de hogares; el segundo análisis se enfoca en el material de techo de la vivienda por zona geográfica; y por último, se presenta la variable material de techo de la vivienda en función de la provincia, lo cual permite analizar las realidades de los hogares levantados por el 3ESH 2018 con un enfoque más territorial.

5.2.2.3.1 Material de techo según Índice de Calidad de Vida (ICV)

El Estudio identificó a 678,720 hogares que habitan en viviendas con techo de concreto, equivalente al 33.2% del total levantado. La mayor concentración se encuentra en hogares que tienen techo de zinc con 1,343,383, equivalentes al 65.8% del total de hogares. El resto reportó tener asbesto-cemento, yagua-cana u otros, para un total de 19,903, equivalentes al 1.0% del total de hogares.

Cuadro 43. Distribución porcentual de los hogares por material del techo, según categoría de ICV

Material del techo	Categorías de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Concreto	6,995	4.4	85,851	11.9	373,575	40.0	212,299	93.3	678,720	33.2
Zinc	150,012	93.8	629,388	87.4	550,396	58.9	13,587	6.0	1,343,383	65.8
Asbesto - cemento	460	0.3	4,005	0.6	10,440	1.1	1,642	0.7	16,547	0.8
Yagua / cana	2,137	1.3	611	0.1	14	0.0	0	0.0	2,762	0.1
Otro	364	0.2	206	0.0	24	0.0	0	0.0	594	0.0
Total	159,968	100.0	720,061	100.0	934,449	100.0	227,528	100.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

El porcentaje de viviendas con material de concreto en el techo categorizados en el grupo ICV 1 fue de 4.4%, en el ICV 2 de un 11.9% y en aquellas viviendas que se encuentran en los niveles menos carenciados, un 40.0% y un 93.3%, respectivamente. Estos resultados muestran que en las viviendas con mayores niveles socioeconómicos los materiales son menos vulnerables.

Contrario a lo observado anteriormente, las viviendas que utilizan el zinc como material predominante de techo están categorizadas en los niveles de ICV más carenciados. Para los hogares categorizados como ICV 1 el 93.8% utiliza este material, seguido por aquellos que se encuentran en el nivel ICV 2 con 87.4%, en ICV 3 un 58.9% y, por último, en ICV 4 un 6.0%.

5.2.2.3.2 Material de techo según zona geográfica

En el Cuadro 44 se presenta la distribución de los hogares según el material predominante del techo de sus viviendas registrado por el 3ESH 2018 de acuerdo a la zona geográfica en la que habitan.

Los datos muestran que el 30.0% de los hogares levantados se ubica en la zona metropolitana; en esta zona 279,364 viviendas presentan techos de zinc, equivalentes al 45.7%, mientras que el 53.5%, ascendente a 327,050 viviendas, tiene como material de techo predominante el concreto. En la zona anteriormente mencionada, en comparación con las otras zonas, se registra una baja frecuencia de hogares en viviendas con techo de asbesto-cemento, yagua-cana u otros con menos de un 1.0%, lo que equivale a un total de 5414 hogares.



Cuadro 44. Distribución porcentual de los hogares por material del techo, según zona geográfica

Material del techo	Zona geográfica							
	Urbana		Rural		Metropolitana		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Concreto	250,733	31.3	100,937	16.0	327,050	53.5	678,720	33.2
Zinc	541,076	67.6	522,943	83.1	279,364	45.7	1,343,383	65.8
Asbesto - cemento	8,177	1.0	3,079	0.5	5,291	0.9	16,547	0.8
Yagua / cana	645	0.1	2,106	0.3	11	0.0	2,762	0.1
Otro	238	0.0	244	0.0	112	0.0	594	0.0
Total	800,869	100.0	629,309	100.0	611,828	100.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

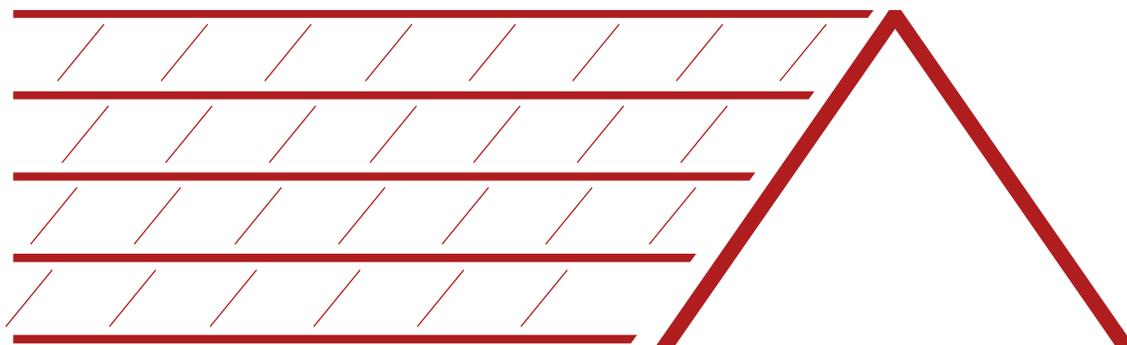
El 39.2% de los hogares se encuentran en la zona urbana y totalizan 800,869. El material que predomina en las viviendas de esta zona es el zinc, para un 67.6% del total, equivalente a 541,076 viviendas. Se encuentran también registradas en esta zona 9060 viviendas con techo de asbesto-cemento, yagua-cana u otros.

Cifras similares se observan en la zona rural, donde las viviendas que tienen techo de zinc alcanzan los 522,943, es decir, un 83.1% del total de esta área geográfica. Con materiales de menor resistencia, existen 5429 hogares, con una representatividad de un 0.9%.

5.2.2.3.3 Material de techo por provincia

El Distrito Nacional, Santo Domingo, La Romana y San Cristóbal se destacan como las cuatro primeras provincias con mayor porcentaje de hogares con material de techo predominante de concreto, con un 57.6%, 50.9%, 46.9% y 45.7%, respectivamente. En la categoría de techo de zinc, Elías Piña, Valverde, Montecristi y San Juan ocupan los primeros lugares, con 90.1%, 87.6%, 86.9%, 86.8% y 86.1%, respectivamente. Para los demás materiales de techo, San José de Ocoa, Samaná, Peravia y Azua son las provincias con mayor porcentaje de uso de asbesto-cemento, yagua-cana u otros materiales, con un 3.7%, 2.6%, 2.2% y 2.1%, respectivamente, del total levantado por el Siuben.

El gráfico siguiente presenta las provincias a nivel general y su distribución en concordancia a los hogares que habitan en viviendas con materiales del techo de asbesto-cemento, yagua-cana u otros, en términos relativos.



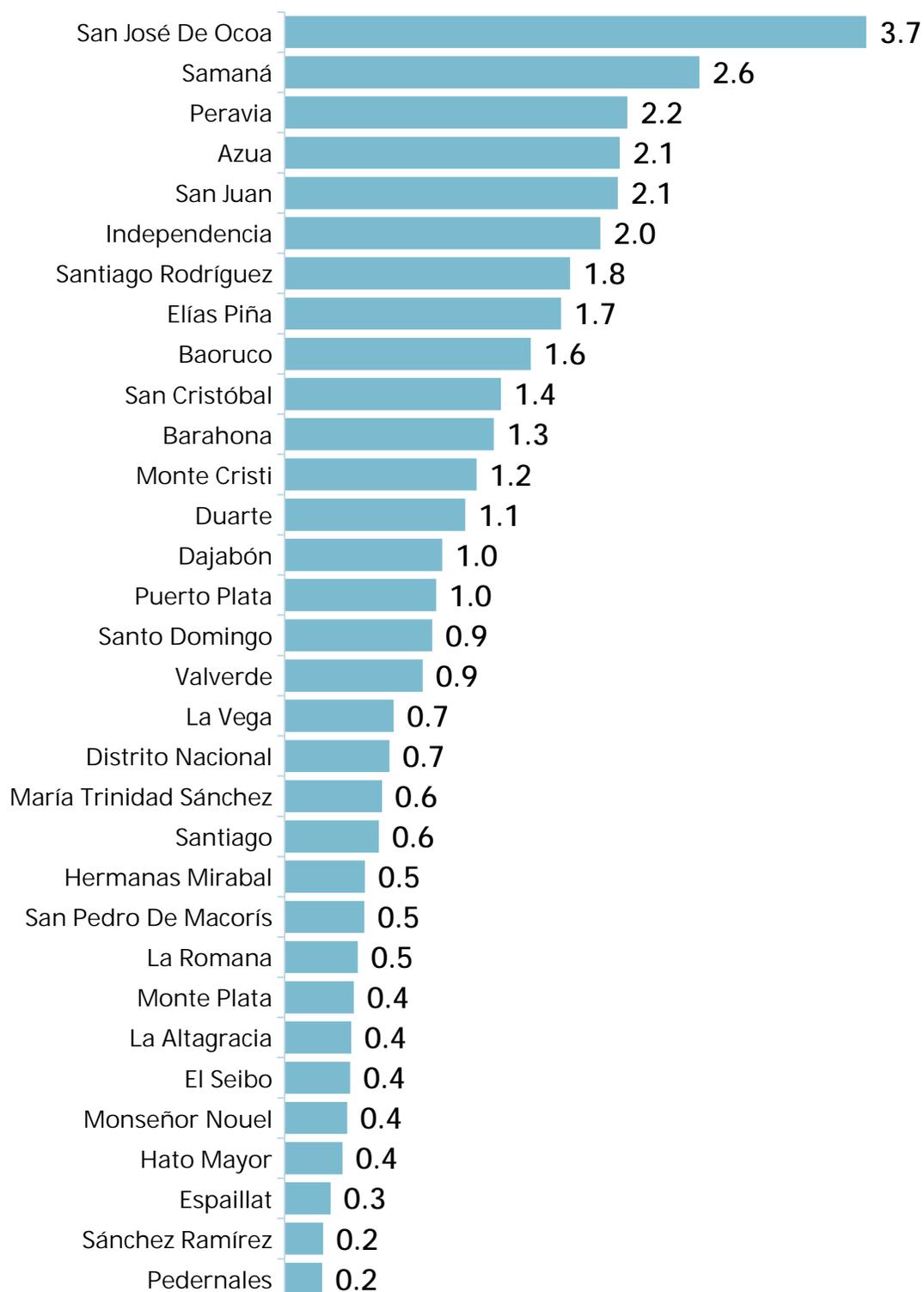
Hogares según material predominante de techo

Concreto	33.2%
Zinc	65.8%
Asbesto - cemento	0.8%
Yagua / cana	0.1%

Infografía 12. Distribución porcentual de hogares según material predominante techo

En el Gráfico 13 se observa la distribución en términos relativos por provincia de aquellos materiales que son más susceptibles a daños considerables ante algún evento hidrometeorológico. Las provincias que encabezan el listado son: San José de Ocoa, Samaná, Peravia, Azua y San Juan.

Gráfico 13. Distribución de viviendas con techos de asbesto-cemento, yagua-cana u otros



Fuente: Base de datos Siuben del 3ESH-2018.

5.2.2.4 Material del piso de la vivienda

El material del piso de la vivienda constituye un elemento importante para definir la calidad de la estructura física de la misma, así como el nivel de salubridad en que viven los residentes. En la medida en que los pisos sean de materiales que permitan una habitabilidad adecuada como el cemento, mosaico, granito o la cerámica, se evita la transmisión de enfermedades, y se contribuye a reducir los riesgos para la salud de los que residen en ella.

Según los resultados del 3ESH 2018, el 97.5% de los hogares cuenta con viviendas que tienen un piso considerado de calidad, como el cemento, mosaico y granito/mármol/cerámica. El 2.5% restante de los hogares tiene viviendas con piso de madera, tierra o de otro material igualmente vulnerable.

5.2.2.4.1 Material del piso de la vivienda según ICV

En ese sentido, el material del piso, como uno de los componentes del ICV, se analiza para conocer la distribución de los hogares registrados, según las categorías del ICV.

Cuadro 45. Distribución de los hogares por tipo de material de piso de la vivienda, según categoría de ICV

Material del piso	Categoría de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Cemento	126,125	78.8	660,050	91.7	684,987	73.3	56,707	24.9	1,527,869	74.8
Mosaico	1,291	0.8	31,112	4.3	141,692	15.2	57,682	25.4	231,777	11.4
Granito, mármol, cerámica	195	0.1	12,446	1.7	106,190	11.4	113,043	49.7	231,874	11.4
Madera	814	0.5	2,255	0.3	1,182	0.1	96	0.0	4,347	0.2
Tierra	31,316	19.6	13,935	1.9	315	0.0	0	0.0	45,566	2.2
Otro	227	0.1	263	0.0	83	0.0	0	0.0	573	0.0
Total	159,968	100.0	720,061	100.0	934,449	100.0	227,528	100.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Del total de hogares en viviendas con piso de «cemento y mosaico», el 65.4% ha sido categorizado en los niveles de ICV 1 e ICV 2, equivalente a 818,578 hogares. Al analizar la cantidad de hogares en viviendas que tienen cemento y mosaico como material de piso dentro de los hogares clasificados como ICV 1, esta destaca como la categoría de mayor peso, con un total de 127,416 hogares o 79.7% del total.

En este mismo sentido, en el ICV 2 los hogares en viviendas con este tipo de piso abarcan a 691,162 hogares, equivalentes a un 96.0% de esta categoría⁽⁷⁾.

El material de piso como el granito, mármol o cerámica tiene una representatividad de 11.4% del total de hogares en viviendas con este material de piso. Si se analiza por nivel de ICV, en ICV 1 se reportaron 195 hogares en viviendas con este tipo de material en sus pisos, equivalente a 0.1% del total clasificado como ICV 1. En los pertenecientes al ICV 2, el total de hogares en viviendas con piso de granito, mármol o cerámica es de 12,446, equivalente al 1.7% del total de hogares categorizados en este nivel de ICV. El piso de madera se encuentra representado por un total de 3069 hogares clasificados en ICV 1 e ICV 2, equivalentes al 70.6% del total de hogares en viviendas con material de piso de madera.

Con el material de piso de tierra se observa que 31,316 hogares fueron categorizados como ICV 1, equivalente al 68.7% del total de hogares en viviendas con pisos de tierra levantados por este Estudio; estos 31,316 hogares representan un 19.6% del total categorizado bajo el nivel de ICV más carenciado. Con ICV 2 fueron categorizados 13,935 hogares, equivalentes al 30.6% del total de hogares en viviendas con piso de tierra.

7. Ver Anexo 34 - ««Distribución de los hogares por tipo de material de piso de la vivienda, según categoría del ICV»»

5.2.2.4.2 Material de piso según zona geográfica

El Cuadro 46 muestra que en la zona metropolitana se localiza un total de 493,197 hogares que tienen viviendas con piso de cemento y mosaico, equivalentes al 80.6% del total de hogares de este dominio. En la zona urbana, la cantidad de hogares en viviendas con este material de piso asciende a 700,516, equivalentes al 87.5% del total hogares residentes en la misma.

En la zona rural, las cifras presentan una incidencia similar a los dominios ya analizados. La cantidad de hogares en viviendas con este tipo de pisos representa el 89.9% del total, correspondiente a 565,933 hogares.

Cuadro 46. Distribución de los hogares por tipo de material de piso de la vivienda, según zona geográfica

Material del piso	Zona geográfica							
	Urbana		Rural		Metropolitana		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Cemento	600,008	74.9	528,532	84.0	399,329	65.3	1,527,869	74.8
Mosaico	100,508	12.5	37,401	5.9	93,868	15.3	231,777	11.4
Granito, mármol, cerámica	85,015	10.6	33,044	5.3	113,815	18.6	231,874	11.4
Madera	1,389	0.2	1,791	0.3	1,167	0.2	4,347	0.2
Tierra	13,738	1.7	28,303	4.5	3,525	0.6	45,566	2.2
Otro	211	0.0	238	0.0	124	0.0	573	0.0
Total	800,869	100.0	629,309	100.0	611,828	100.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

El granito, mármol y cerámica están presentes en 231,874 viviendas, este tipo de piso representa el 11.4% del total de viviendas evaluadas por el Siuben. Al observar el comportamiento en la zona metropolitana se evidencia que más de 113,815 viviendas, equivalentes al 49.1% del total, tiene como principal material de pisos de granito, mármol o cerámica.

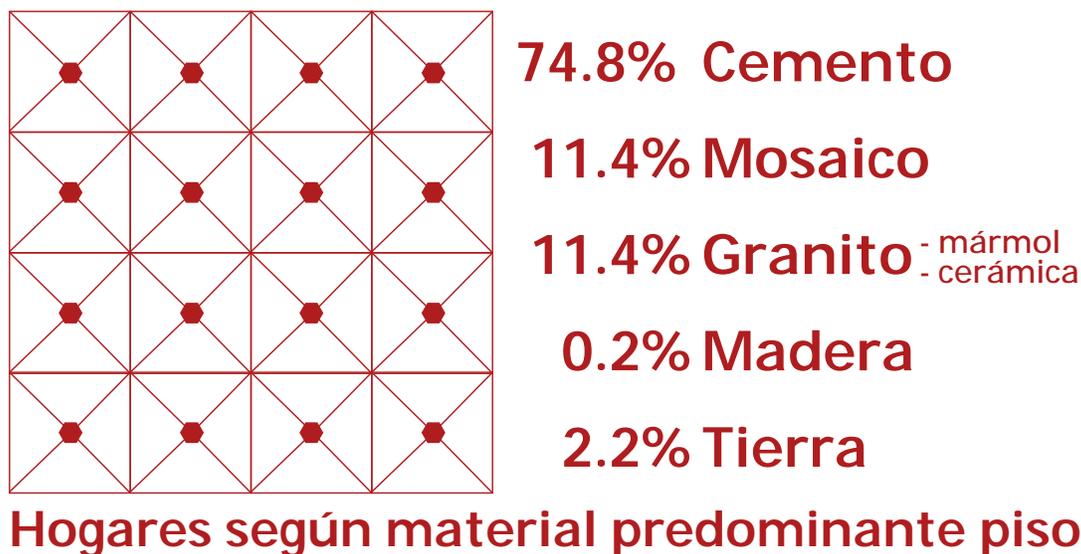
La madera como material de piso de las viviendas representa el 0.2% del total, que resulta en 4347 viviendas. Los datos muestran que esta variable tiene una mayor concentración

en la zona rural del país, donde un total de 1791 hogares residen en viviendas con este material, equivalente al 41.2% del total.

De igual forma, la tierra u otros materiales de piso tienen una mayor presencia en la zona rural del país. Los resultados del 3ESH 2018 arrojaron que, en esta zona, unos 28,303 hogares tienen viviendas con piso de tierra, lo cual representa el 62.1% del total de hogares con viviendas que tienen este material. La zona metropolitana y la urbana conforman el restante 37.9% de hogares con viviendas con estas características en sus pisos.

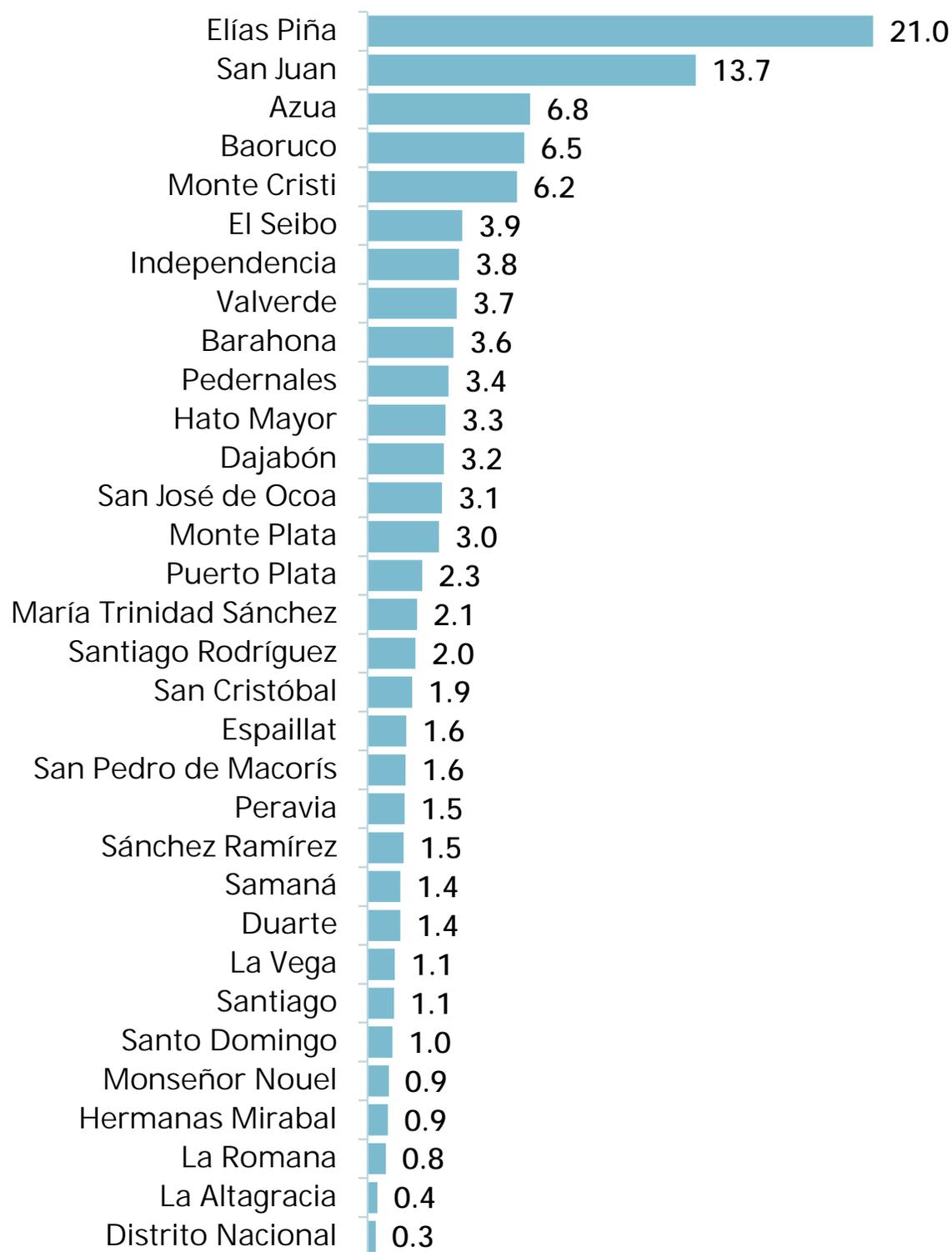
5.2.2.4.3 Material de piso según provincia

El Gráfico 14 presenta cómo se distribuyen los hogares por provincia en relación al tipo de material de sus pisos. Es importante resaltar que, a nivel nacional, el promedio de la sumatoria de los hogares carenciados en las provincias que tienen piso de tierra es 2.3%.



Infografía 13. Distribución porcentual de hogares según material predominante piso

Gráfico 14. Distribución porcentual de los hogares por provincia, según material de piso de tierra u otros



Fuente: Base de datos Siuben del 3ESH-2018.

La gráfica muestra las provincias de manera descendente con respecto al porcentaje de hogares que tiene piso de tierra u otro tipo de material; en este sentido, se puede apreciar que la provincia con una mayor incidencia de este tipo de piso es Elías Piña con un 21.0%, seguido por la provincia San Juan con un 13.7% y Azua con un 6.8%. A nivel de incidencia de hogares en viviendas con menor nivel de pisos de tierra están: La Romana, La Altagracia y el Distrito Nacional que arrojaron un 0.8%, 0.4% y 0.3%, respectivamente, como porcentaje del total según provincia.

Cabe destacar que el 99.3% de los hogares con viviendas que tienen piso de tierra han sido categorizados en ICV 1 e ICV 2. Por consiguiente, las políticas sociales orientadas a erradicar este tipo de material en la República Dominicana, contarán con una herramienta, como la base de datos del SIUBEN y el modelo de categorización por niveles de carencias, que permitirán localizar los hogares en viviendas con bajas condiciones de habitabilidad.

5.2.2.5 Nivel de hacinamiento

El hacinamiento está definido como la cantidad de miembros que tiene el hogar por dormitorios (aposentos) que posee la vivienda y que se utilizan exclusivamente para dormir, y hace referencia a los casos cuando el número de miembros supera la capacidad del espacio físico disponible. A partir de 2.5 a 4 personas por aposentos se considera el hogar como hacinado y a partir de 4 personas por aposento se define como hacinamiento extremo.

En ese sentido, se considera que altos niveles de hacinamiento están asociados con la baja calidad de vida, debido al riesgo de contagio de enfermedades y por ende al deterioro en la salud, poca privacidad entre los miembros del hogar y otros males en los que este factor incide de manera directa.

5.2.2.5.1 Nivel de hacinamiento según ICV

Cuadro 47. Distribución de los hogares por nivel de hacinamiento, según categoría de ICV

Nivel de hacinamiento	Categoría de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Mayor o igual a 4.0	35,335	24.9	81,497	57.4	22,484	15.8	2,567	1.8	141,883	100.0
De 2.5 a menos de 4.0	22,565	7.7	131,693	44.8	126,585	43.0	13,221	4.5	294,064	100.0
De 2.0 a menos de 2.5	25,288	6.2	140,811	34.5	205,525	50.3	36,990	9.1	408,614	100.0
Menos de 2.0	76,780	6.4	366,060	30.6	579,855	48.4	174,750	14.6	1,197,445	100.0
Total	159,968	7.8	720,061	35.3	934,449	45.8	227,528	11.1	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

En el cuadro anterior se puede observar la distribución de los hogares por nivel de hacinamiento según categoría de ICV. Se puede observar que los hogares con hacinamiento extremo, aquellos que reportaron tener más de cuatro personas por habitación, el 24.9% fueron categorizados como ICV 1, seguido de un 57.4% en ICV 2. El restante 17.6% de los hogares en situación de hacinamiento extremo se encuentran en los ICV menos carenciados. A medida que aumenta la categorización del nivel de calidad de vida el porcentaje de hogares correspondiente al nivel de hacinamiento «Mayor o igual a 4.0» va disminuyendo.

Cuadro 48. Distribución de los hogares por nivel de hacinamiento, según categoría de ICV

Nivel de hacinamiento	Categoría de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Mayor o igual a 4.0	35,335	22.1	81,497	11.3	22,484	2.4	2,567	1.1	141,883	6.9
De 2.5 a menos de 4.0	22,565	14.1	131,693	18.3	126,585	13.5	13,221	5.8	294,064	14.4
De 2.0 a menos de 2.5	25,288	15.8	140,811	19.6	205,525	22.0	36,990	16.3	408,614	20.0
Menos de 2.0	76,780	48.0	366,060	50.8	579,855	62.1	174,750	76.8	1,197,445	58.6
Total	159,968	100.0	720,061	100.0	934,449	100.0	227,528	100.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Según los resultados del Estudio, el 58.6% del total de los hogares ocupa una vivienda con menos de dos personas por dormitorio, esta cifra equivale a 1,197,445. El 20.0% de los hogares declararon tener entre 2.0 a 2.5 personas por aposentos exclusivamente para dormir. Seguido

por el 14.4% que habitan en viviendas con 2.5 a menos de 4.0 personas por habitación y, por último, en hacinamiento extremo se encuentran el 6.9% del total de viviendas.

5.2.2.5.2 Nivel de hacinamiento según zona geográfica

La distribución por zona geográfica del nivel de hacinamiento muestra que la zona urbana concentra el 40.6% de las viviendas que tienen de cuatro o más personas por dormitorio, seguido por la metropolitana con 32.5% y la rural con 26.9%. Para las demás categorías definidas, estas siguen la misma tendencia de concentración según el nivel de hacinamiento.

Cuadro 49. Distribución de los hogares por nivel de hacinamiento, según zona geográfica

Nivel de hacinamiento	Zona geográfica							
	Urbana		Rural		Metropolitana		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Mayor o igual a 4.0	57,630	7.2	38,149	6.1	46,104	7.5	141,883	6.9
De 2.5 a menos de 4.0	109,973	13.7	83,102	13.2	100,989	16.5	294,064	14.4
De 2.0 a menos de 2.5	153,283	19.1	117,997	18.8	137,334	22.4	408,614	20.0
Menos de 2.0	479,983	59.9	390,061	62.0	327,401	53.5	1,197,445	58.6
Total	800,869	100.0	629,309	100.0	611,828	100.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

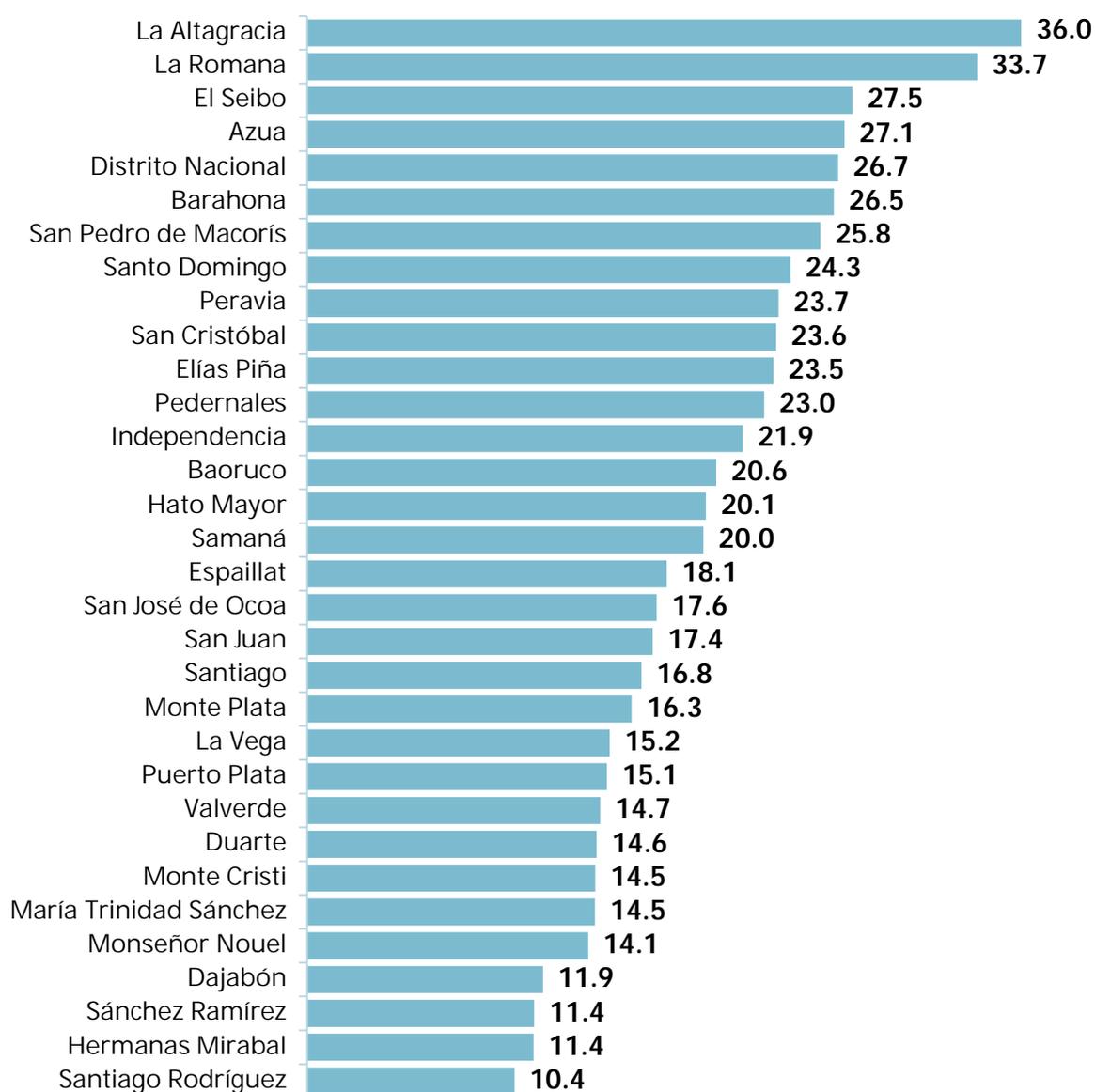
En el cuadro anterior se puede observar que las viviendas ubicadas en la zona urbana, presentan un nivel de hacinamiento extremo y hacinado de 7.2% y 13.7%, respectivamente. En la zona metropolitana se evidencia que el 7.5% se encuentra en hacinamiento extremo y el 16.5% está hacinado, equivalentes a 147,093 hogares.

Aquellos en la zona rural muestran un comportamiento similar, donde el 6.1% de los hogares expresa tener un nivel de hacinamiento extremo, este valor es de 13.2% para los que están hacinados.

5.2.2.5.3 Nivel de hacinamiento según provincia

Con respecto al hacinamiento a nivel provincial se hace referencia a los casos con más de 2.5 personas por dormitorio. Cabe resaltar que, el promedio de la sumatoria de los hogares carenciados en las provincias que están en hacinamiento extremo y hacinado es de 21.3%.

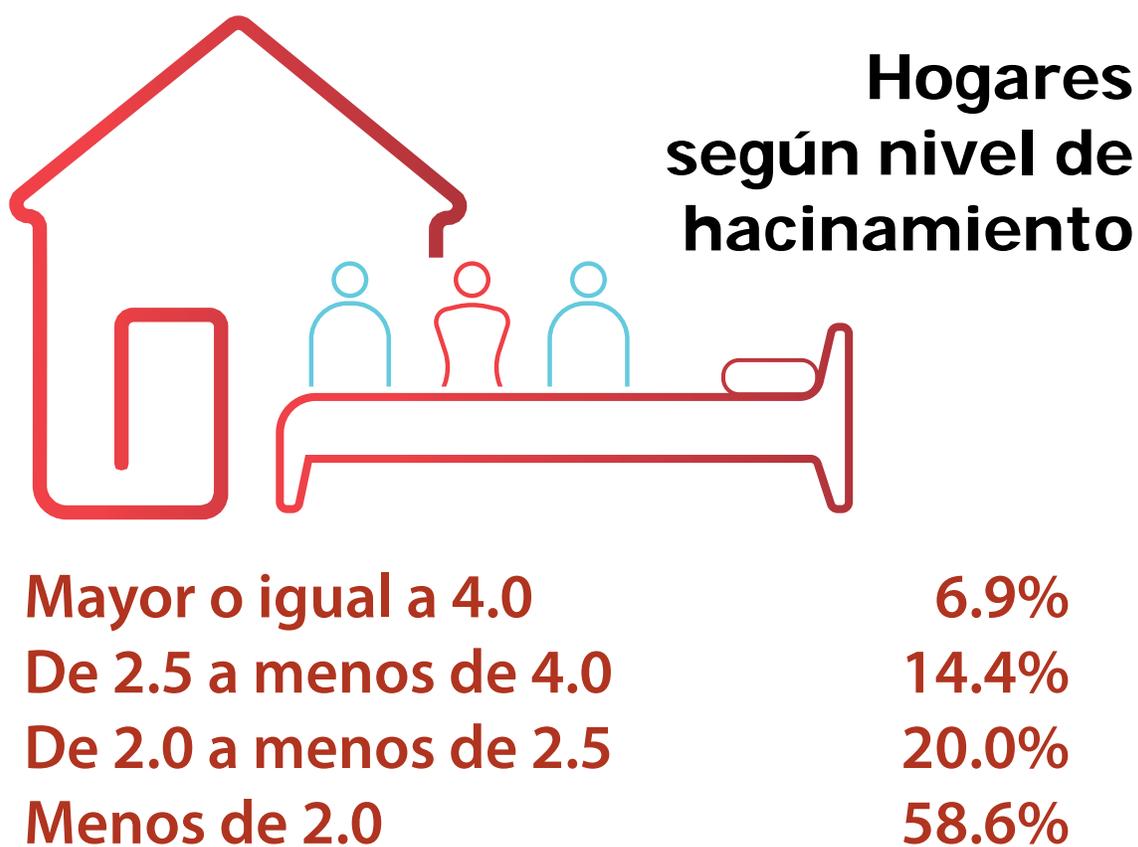
Gráfico 15. Distribución de los hogares con más de 2.5 personas por dormitorio, según provincia



Fuente: Base de datos Siuben del 3ESH-2018.

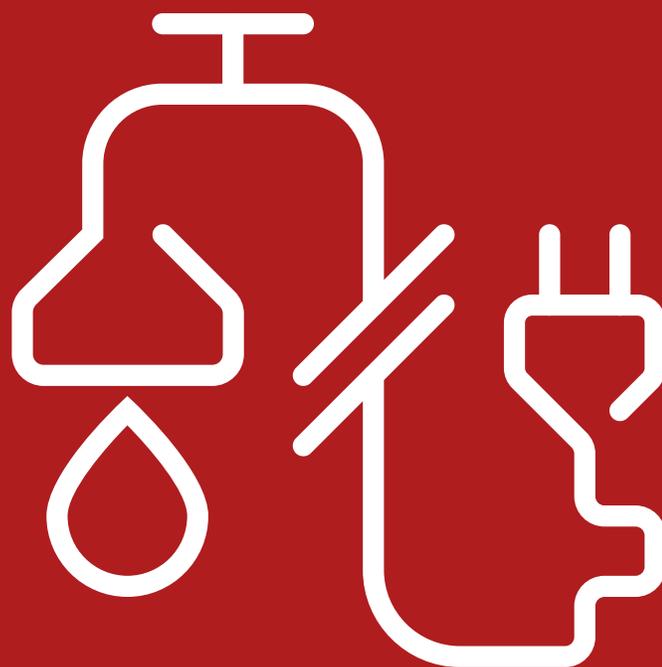
Con relación a la incidencia del hacinamiento extremo y aquellos hogares hacinados, a nivel provincial se destaca que, La Altagracia, La Romana y El Seibo ocupan los primeros lugares en porcentajes de hogares que tienen de 2.5 y más personas por habitación del total de hogares en cada una de estas provincias, con un 36.0%, 33.7% y 27.5%, respectivamente.

En ese mismo sentido, las provincias con menor incidencia de hogares con hacinamiento extremo y hacinados son: Sánchez Ramírez y Hermanas Mirabal con 11.4% cada una y Santiago Rodríguez con un 10.4%.



Infografía 14. Distribución porcentual de hogares según nivel de hacinamiento

ACCESO A LOS SERVICIOS BÁSICOS



5.2.3 Acceso a los servicios básicos

El acceso a los servicios básicos facilita un nivel de vida que favorece el bienestar de la población. La importancia de medir el acceso a estos servicios radica en cuantificar las áreas de oportunidades más importantes que permitan tomar medidas sociales para contribuir al desarrollo de los individuos y del país. Una mayor cobertura de los servicios básicos, especialmente en la disponibilidad de agua y saneamiento en los hogares, contribuye a la reducción de las desigualdades sociales al mejorar el entorno, reducir los focos de enfermedades y contaminación ambiental.

En la actualidad, el desarrollo urbano ha incrementado los problemas relacionados con el acceso a servicios fundamentales en la vivienda. Esto trae consigo la necesidad de encontrar soluciones concretas a problemas sobre la provisión de bienes y servicios básicos como energía, el servicio de agua potable, recogida de los desperdicios, sistema sanitario adecuado, fuente apropiada de combustible para cocinar, entre otros aspectos.

Poseer una vivienda no es suficiente para lograr su condición de habitabilidad si carece de los servicios necesarios para elevar el bienestar de quienes la ocupan. Por tanto, es necesario crear entornos de viviendas adecuadas, consistentes con el crecimiento de la población que demanda mejores servicios.

En el presente Estudio, las variables referentes al acceso a los servicios básicos utilizadas para el cálculo del ICV son:

1. Fuente de suministro de agua para uso doméstico.
2. Método de eliminación de la basura.
3. Tipo de alumbrado.
4. Servicios sanitarios.
5. Combustibles para cocinar.

5.2.3.1 Agua para uso doméstico

El agua es considerada un bien público, esto es así porque su ingesta y uso constituye una necesidad básica de las personas y por consiguiente suministrar el buen acceso a ella es una prioridad de la política social. Este bien es fundamental para el consumo humano, el aseo de las viviendas, la ganadería, el riego, la higiene de las personas y múltiples aspectos más que ponen de manifiesto su gran utilidad e importancia.

No contar con agua procedente de una fuente tratada es un riesgo para la salud de las personas, principalmente para los más vulnerables como los niños, niñas y adultos mayores.

El 3ESH 2018 levanta información referente a esta situación y distingue entre fuentes adecuadas, como las provenientes de sistemas de acueducto, de una forma u otra, y las no adecuadas, como manantiales, ríos, arroyos, tanques, aljibes, pozos o camiones repartidores.

Se levantó un total de 2,042,006 hogares en las áreas prioritarias I y II del Mapa de Pobreza; de estos el 81.2%, equivalente a 1,657,571 obtiene el agua del acueducto ya sea dentro de la vivienda, en el patio o a través de una llave pública, sin embargo, el 18.8% restante — 384,435 hogares — , corresponde a hogares cuyas fuentes de abastecimiento de agua son aquellas clasificadas como no adecuadas.

5.2.3.1.1 Agua para uso doméstico según ICV

El suministro de agua por el acueducto dentro de la casa puede considerarse como una situación de bienestar para aquellos hogares que así lo reciben, ya que existe una relación entre el nivel del ICV y la fuente de obtención de agua potable. En este caso, se reporta una mayor concentración en aquellos hogares con más alto ICV; mientras que las fuentes de

obtención de agua por manantiales, ríos, arroyos, lluvia, tanques, aljibes o pozo, exhiben una mayor frecuencia en los hogares con más bajos niveles de ICV.

Cuadro 50. Distribución de los hogares por fuente del agua para uso doméstico, según categoría de ICV

Fuente del agua para uso doméstico	Categoría de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Del acueducto, dentro de la casa	15,161	9.5	175,325	24.3	421,986	45.2	141,940	62.4	754,412	36.9
Del acueducto, en el patio de la casa	69,375	43.4	284,899	39.6	277,309	29.7	40,937	18.0	672,520	32.9
Del acueducto, de una llave pública	20,627	12.9	80,852	11.2	104,068	11.1	25,092	11.0	230,639	11.3
Del acueducto	105,163	65.7	541,076	75.1	803,363	86.0	207,969	91.4	1,657,571	81.2
De manantial, río o arroyo	14,070	8.8	22,366	3.1	6,119	0.7	103	0.0	42,658	2.1
De lluvia	3,124	2.0	8,669	1.2	3,351	0.4	184	0.1	15,328	0.8
De pozo	22,417	14.0	91,151	12.7	77,924	8.3	14,423	6.3	205,915	10.1
De camión tanque <small>(camioncito repartidor)</small>	9,328	5.8	45,598	6.3	37,913	4.1	4,478	2.0	97,317	4.8
Otro	5,866	3.7	11,201	1.6	5,779	0.6	371	0.2	23,217	1.1
Fuera del acueducto	54,805	34.3	178,985	24.9	131,086	14.0	19,559	8.6	384,435	18.8
Total	159,968	100.0	720,061	100.0	934,449	100.0	227,528	100.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

El cuadro anterior muestra la distribución de los hogares por fuente de abastecimiento de agua según categoría de ICV. De estos, el 81.2% reportó recibir a través del acueducto (dentro de la casa, en el patio de la casa, de una llave pública). El restante 18.8% se abastece de una fuente distinta al acueducto.

De los hogares levantados categorizados en ICV 1, el 65.7% reportó abastecerse de agua vía el acueducto, mientras que el 34.3% la capta de una fuente distinta; seguido por aquellos hogares clasificados como ICV 2 donde el 75.1% la recibe del acueducto y el restante 24.9% por otra vía. El 86.0% de los categorizados como ICV 3 se abastecen de una fuente segura y el 14.0% de otro modo. Finalmente, en los hogares categorizados como ICV 4, el 91.4% se abastece a través del acueducto y el restante 8.6% se abastece mediante otra fuente.

5.2.3.1.2 Agua para uso doméstico según zona

La zona geográfica de residencia se encuentra asociada con el acceso al agua por el acueducto y a los niveles de calidad de vida reportados. Esta relación se presenta en el Cuadro 51, en el cual se puede observar que del total de hogares en la zona urbana, el 84.1% cuenta con el acceso al agua por el acueducto y el 15.9% restante se abastece de fuentes alternativas no adecuadas. Al comparar esta zona, en términos relativos, con la rural, resulta la más afectada por el limitado suministro del agua vía la red pública.

El dominio rural cuenta con el 68.4% de sus hogares cubiertos por los servicios brindados por el acueducto y el 31.6% restante la obtiene de otras fuentes no adecuadas.

Cuadro 51. Distribución de los hogares por fuente del agua para uso doméstico, según zona geográfica

Fuente del agua para uso doméstico	Zona geográfica							
	Urbana		Rural		Metropolitana		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Del acueducto, dentro de la casa	303,206	37.9	152,936	24.3	298,270	48.8	754,412	36.9
Del acueducto, en el patio de la casa	291,445	36.4	203,930	32.4	177,145	29.0	672,520	32.9
Del acueducto, de una llave pública	78,571	9.8	73,605	11.7	78,463	12.8	230,639	11.3
Del acueducto	673,222	84.1	430,471	68.4	553,878	90.5	1,657,571	81.2
De manantial, río o arroyo	4,237	0.5	37,965	6.0	456	0.1	42,658	2.1
De lluvia	2,437	0.3	12,477	2.0	414	0.1	15,328	0.8
De pozo	65,944	8.2	102,920	16.4	37,051	6.1	205,915	10.1
De camión tanque (camioncito repartidor)	46,392	5.8	36,945	5.9	13,980	2.3	97,317	4.8
Otro	8,637	1.1	8,531	1.4	6,049	1.0	23,217	1.1
Fuera del acueducto	127,647	15.9	198,838	31.6	57,950	9.5	384,435	18.8
Total	800,869	100.0	629,309	100.0	611,828	100.0	2,042,006	100.0

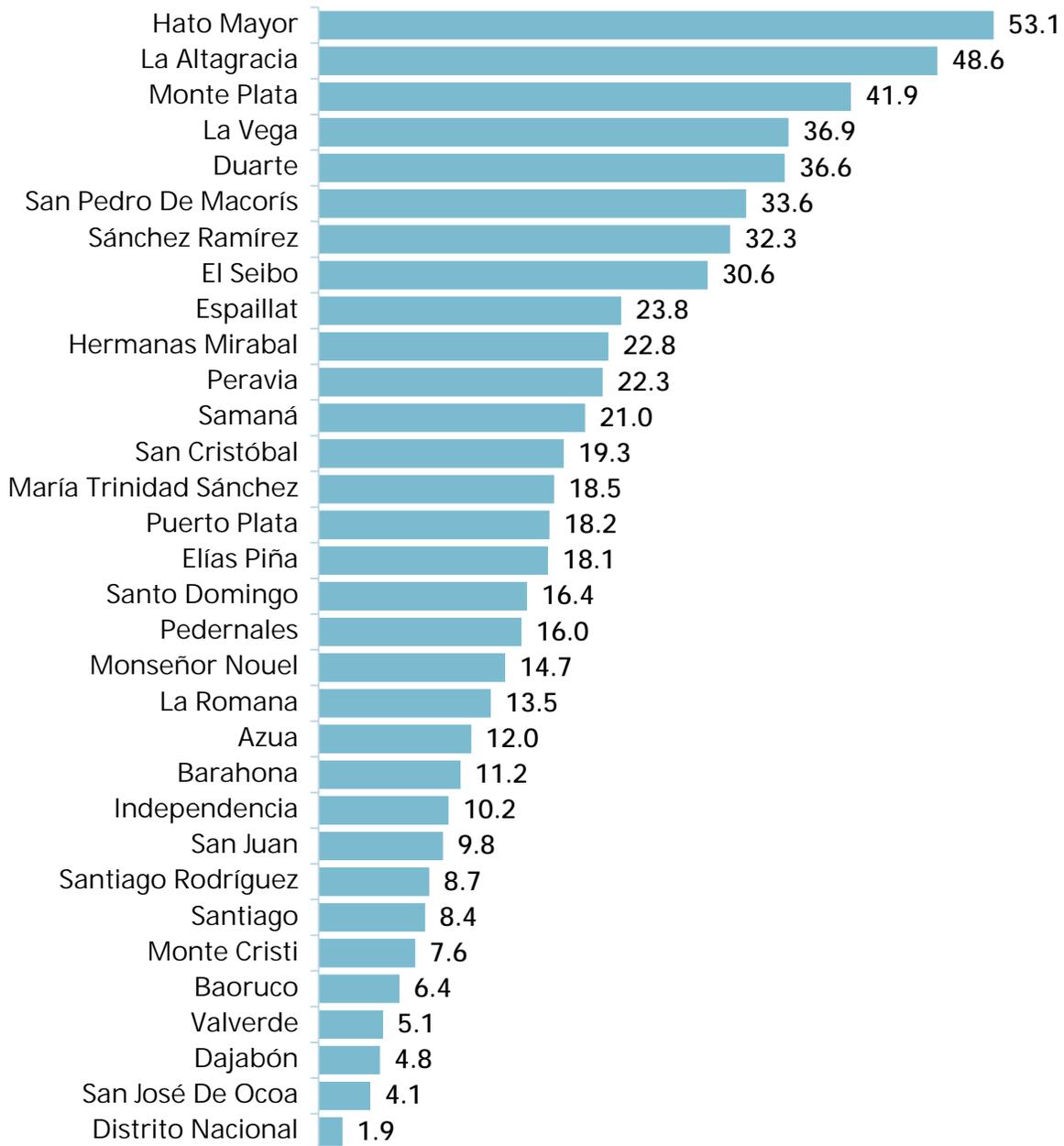
Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

De las viviendas levantadas en el Estudio ubicadas en la zona urbana, el 84.1% se abastece de agua a través del acueducto, solo el 15.9% utiliza un método diferente para captarla. De los hogares que se encuentran en la zona rural, el 68.4% usa como fuente de abastecimiento de agua potable el acueducto, el restante 31.6% declaró obtenerla por otra vía. Por último, para la zona metropolitana, el 90.5% adquiere el agua del acueducto, y en menor proporción, un 9.5% la recibe por otra vía.

5.2.3.1.3 Agua para uso doméstico según provincia

Se puede apreciar que a nivel de provincia el promedio de la sumatoria —promedio ponderado— de los hogares carenciados en las provincias que se abastecen de una fuente de agua distinta a la del acueducto para uso doméstico es de 18.8%.

Gráfico 16. Distribución de los hogares por fuente de abastecimiento de agua distinta al acueducto



Fuente: Base de datos Siuben del 3ESH-2018.

Con relación a la incidencia a nivel provincial de los hogares cuya fuente de abastecimiento de agua es distinta a la del acueducto, se destaca que Hato Mayor, La Altagracia y Monte Plata ocupan los primeros lugares con un 53.1%, 48.6% y 41.9%, respectivamente. Las provincias que se abastecen en menor medida de este tipo de fuente son: Dajabón con un 4.8%, el 4.1% de San José de Ocoa, por último, el 1.9% de los hogares del Distrito Nacional.

5.2.3.2 Aspectos generales del suministro de agua para beber

Cuadro 52. Distribución de los hogares por fuente de agua para beber

Fuente de agua para beber	Hogares	%
Agua de botellón (comprada sellada)	1,617,236	79.2
A granel (camioncito repartidor)	250,563	12.3
Del acueducto, dentro de la casa	28,811	1.4
Del acueducto, en el patio de la casa	66,269	3.2
Del acueducto, de una llave pública	20,064	1.0
De manantial, río o arroyo	15,003	0.7
De lluvia	24,970	1.2
De pozo	13,326	0.7
De camión tanque (camioncito repartidor)	3,029	0.1
Otro	2,735	0.1
Total	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

El Cuadro 52 nos muestra que para el 79.2% de los hogares la fuente de agua que utilizan para beber es el botellón; frente a un 12.3% que indica que la fuente es del camioncito repartidor, un 3.2% del acueducto en el patio de la casa, un 1.4% del acueducto dentro de la casa y 1.2% de lluvia. Si sumamos los valores absolutos que representan estas categorías la suma asciende a 370,613 hogares.

Cuadro 53. Distribución de los hogares por fuente del agua para beber, según categoría del ICV

Fuente del agua para uso doméstico	Categoría de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Agua de botellón (comprada sellada)	86,752	54.2	536,007	74.4	791,699	84.7	202,778	89.1	1,617,236	79.2
A granel (camioncito repartidor)	17,959	11.2	97,168	13.5	112,408	12.0	23,028	10.1	250,563	12.3
Del acueducto, dentro de la casa	2,302	1.4	12,944	1.8	12,533	1.3	1,032	0.5	28,811	1.4
Del acueducto, en el patio de la casa	24,108	15.1	34,429	4.8	7,555	0.8	177	0.1	66,269	3.2
Del acueducto, de una llave pública	7,386	4.6	8,899	1.2	3,502	0.4	277	0.1	20,064	1.0
De manantial, río o arroyo	7,508	4.7	6,378	0.9	1,113	0.1	4	0.0	15,003	0.7
De lluvia	6,509	4.1	14,929	2.1	3,463	0.4	69	0.0	24,970	1.2
De pozo	4,862	3.0	6,981	1.0	1,394	0.1	89	0.0	13,326	0.7
De camión tanque (camioncito repartidor)	737	0.5	1,575	0.2	654	0.1	63	0.0	3,029	0.1
Otro	1,845	1.2	751	0.1	128	0.0	11	0.0	2,735	0.1
Total	159,968	100.0	720,061	100.0	934,449	100.0	227,528	100.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

El Cuadro 53 muestra la distribución de los hogares por fuente de agua para beber, según categoría de ICV. Al analizar el ICV 1 se puede observar que, el 54.2% de los hogares consume agua de botellón, mientras que el 15.1% de los hogares categorizados en el grupo ya mencionado consumen agua del acueducto, en el patio de la casa. En los hogares categorizados en ICV 2, el 74.4% consume agua de botellón y el 13.5% utiliza como fuente de agua para tomar los camioncitos repartidores o agua a granel.

Al observar los hogares categorizados en ICV 3 e ICV 4 se muestra que, el 84.7% y el 89.1% de los mismos consume agua de botellón. Esto indica que a mayor nivel de calidad de vida los hogares utilizan fuentes de agua más seguras, en contraposición a los hogares con un ICV más bajo que consume agua de una fuente no apta en una mayor medida.

Además se observan los datos de los hogares que utilizan otras fuentes de agua para tomar como del acueducto, manantiales, ríos y arroyos, agua de lluvia, pozo, camión o tanque, así como otros. En el caso de los hogares categorizados en ICV 1 se aprecia que el 21.1% consume agua para beber de acueducto.

5.2.3.2.1 Fuente de suministro de agua para beber por zona geográfica

Cuadro 54. Distribución de los hogares por fuente del agua para beber, según zona geográfica

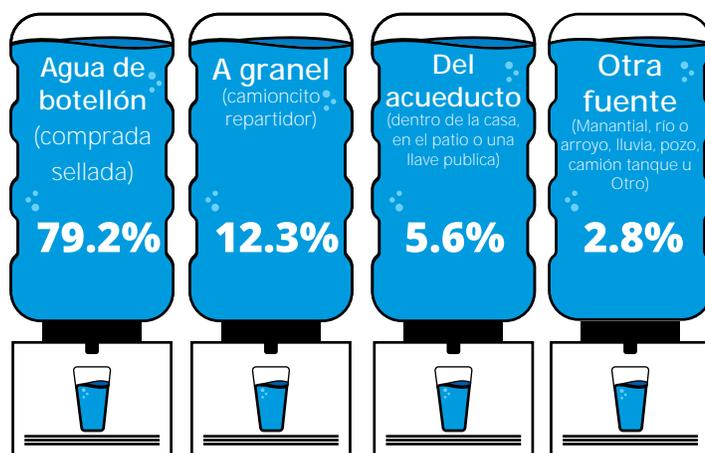
Fuente del agua para uso doméstico	Zona geográfica							
	Urbana		Rural		Metropolitana		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Agua de botellón (comprada sellada)	675,677	84.4	456,019	72.5	485,540	79.4	1,617,236	79.2
A granel (camioncito repartidor)	80,063	10.0	50,158	8.0	120,342	19.7	250,563	12.3
Del acueducto, dentro de la casa	9,823	1.2	16,462	2.6	2,526	0.4	28,811	1.4
Del acueducto, en el patio de la casa	23,553	2.9	41,387	6.6	1,329	0.2	66,269	3.2
Del acueducto, de una llave pública	4,656	0.6	14,382	2.3	1,026	0.2	20,064	1.0
De manantial, río o arroyo	935	0.1	14,017	2.2	51	0.0	15,003	0.7
De lluvia	2,483	0.3	22,284	3.5	203	0.0	24,970	1.2
De pozo	1,730	0.2	11,241	1.8	355	0.1	13,326	0.7
De camión tanque (camioncito repartidor)	1,151	0.1	1,616	0.3	262	0.0	3,029	0.1
Otro	798	0.1	1,743	0.3	194	0.0	2,735	0.1
Total	800,869	100.0	629,309	100.0	611,828	100.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

En el cuadro anterior, se muestra la distribución de los hogares por fuente de agua para uso doméstico según zona geográfica. Al analizar el acueducto como fuente del agua para beber, se observa que en la zona urbana el 4.7% de los hogares utilizan el agua del acueducto, mientras que en la zona rural el 11.5% y, por último, el 0.8% en la zona metropolitana.

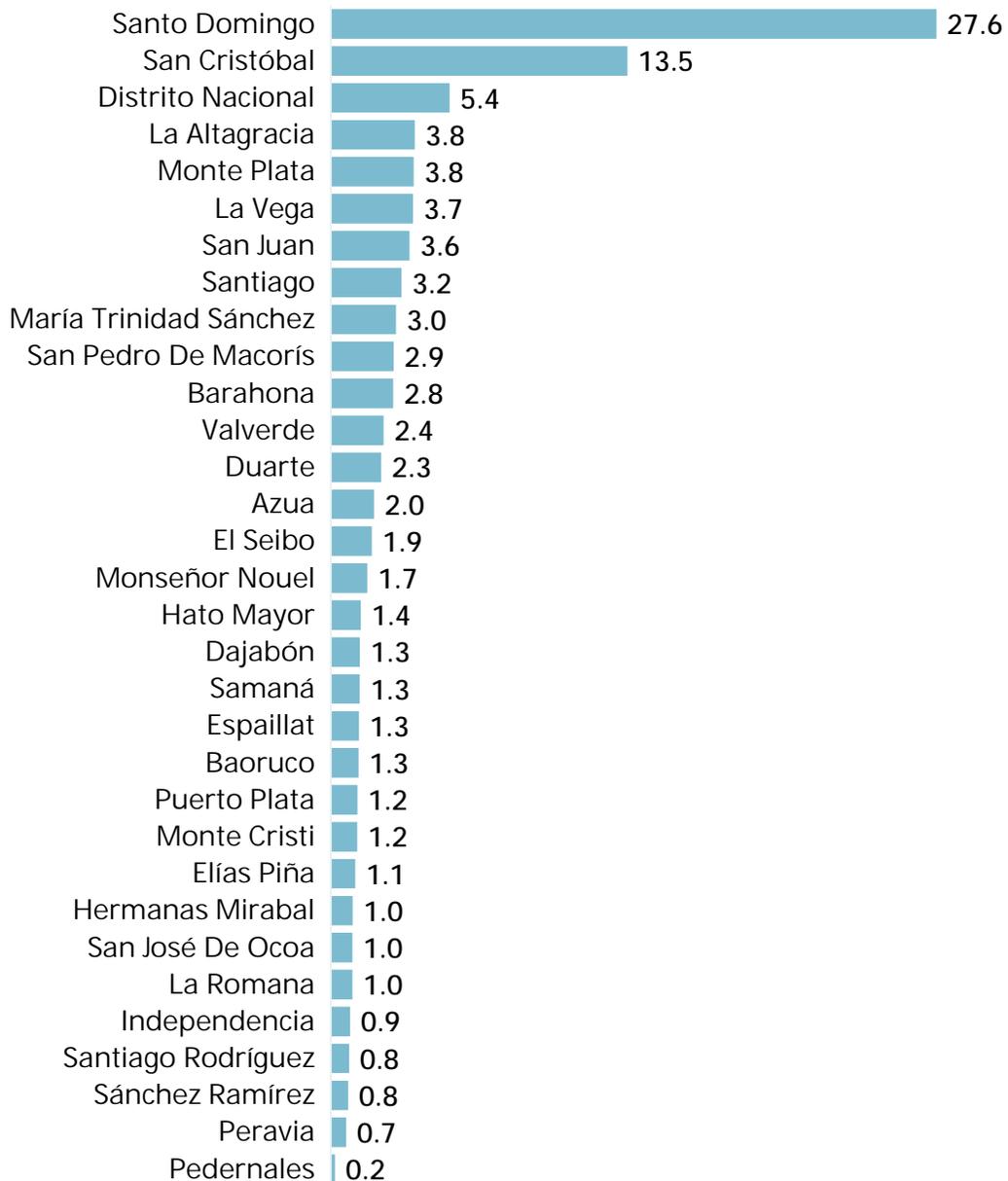
FUENTE DE SUMINISTRO DE AGUA PARA BEBER

Infografía 15. Distribución porcentual de hogares según fuente de suministro de agua para beber



5.2.3.2 Fuente de suministro de agua para beber por provincia

Gráfico 17. Distribución porcentual de los hogares por provincia, según fuente de agua diferente de botellón



Fuente: Base de datos Siuben del 3ESH-2018.

Las provincias presentadas en el Gráfico 17 son aquellas con mayor proporción de hogares cuya fuente de agua para beber es diferente de botellón. Los datos muestran que Santo Domingo, San Cristóbal y el Distrito Nacional son las que tienen mayor porcentaje de hogares que utilizan fuentes distintas de agua para beber.

Las provincias que presentan menor porcentaje de hogares con fuente de agua para beber distintas a la de botellón son: Independencia (0.9%), Santiago Rodríguez (0.8%), Sánchez Ramírez (0.8%), Peravia (0.7%) y, por último, Pedernales con 0.2%.

5.2.3.2.3 Tipo de tratamiento del agua

Como innovación de información para el 3ESH 2018, se agregó una pregunta que permite identificar el tipo de tratamiento que le dan al agua antes de tomarla. Esto solo lo responden aquellos hogares que utilizan agua para tomar diferente a la del botellón. Estos métodos contribuyen a la reducción de los focos de enfermedades.

Cuadro 55. Distribución de los hogares por tipo de tratamiento del agua

Tipo de tratamiento que le dan al agua para beber	Hogares	%
Hervirla	9,218	10.0
Agregar cloro	70,593	77.0
Colar con un paño	985	1.1
Utiliza filtro de agua	9,300	10.1
Se deja reposar	881	1.0
Otro	614	0.7
No sabe	141	0.2
Total	91,732	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Esta distribución de hogares muestra que el tipo de tratamiento más utilizado por las personas es agregarle cloro al agua en un 77.0%, seguido de un 10.1% que utiliza un filtro de agua, y un 10.0% reportó hervirla. Podemos notar que los demás tipos de tratamiento lo usan en una proporción menor al 1.1%.

5.2.3.3 Aspectos generales de la iluminación del hogar

De los hogares registrados el 97.6% tiene como fuente de abastecimiento de energía el tendido eléctrico. Otro método de iluminación en el hogar es la vela donde el 1.2% reportó utilizarla, seguido por el 0.5% con lámparas de gas y, por último, se encuentran los paneles solares y planta eléctrica con el 0.2% y 0.1%, respectivamente.

Cuadro 56. Distribución de los hogares por tipo de alumbrado

Tipo de alumbrado	Hogares	%
Energía del tendido eléctrico (EDES)	1,993,295	97.6
Energía de planta propia	2,066	0.1
Lámpara de gas propano o kerosén	10,328	0.5
Velas	23,932	1.2
Paneles solares	3,929	0.2
Otro	8,456	0.4
Total	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Al sumar los porcentajes de hogares que utilizan una fuente de suministro de iluminación fuera del sistema eléctrico nacional, arroja que el 2.4% obtiene la energía a través de otras fuentes energéticas. En este mismo sentido, la utilización de lámpara de gas, que aparte de contaminar también resulta ineficiente, es utilizada por 10,328 hogares.

Cuadro 57. Distribución de los hogares por tipo de alumbrado, según categoría de ICV

Tipo de alumbrado	Categoría de ICV								Total	
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4			
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Energía del tendido eléctrico (EDES)	124,221	77.7	709,047	98.5	932,838	99.8	227,189	99.9	1,993,295	97.6
Energía de planta propia	179	0.1	892	0.1	821	0.1	174	0.1	2,066	0.1
Lámpara de gas propano o kerosén	8,065	5.0	2,216	0.3	47	0.0	0	0.0	10,328	0.5
Velas	19,909	12.4	3,814	0.5	201	0.0	8	0.0	23,932	1.2
Paneles solares	1,918	1.2	1,929	0.3	82	0.0	0	0.0	3,929	0.2
Otro	5,676	3.5	2,163	0.3	460	0.0	157	0.1	8,456	0.4
Total	159,968	100.0	720,061	100.0	934,449	100.0	227,528	100.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

El Cuadro 57 muestra que el 77.7% de hogares categorizados como ICV 1 reportaron utilizar energía del tendido eléctrico, seguido de un 12.4% que manifestaron utilizar velas, un 5.0% dijo utilizar lámpara de gas propano o kerosén, también el 3.5% dijo utilizar otro tipo de alumbrado y, en menor medida la energía de planta propia para un 0.1%. Es importante destacar que un 1.2% de los hogares en este nivel expresaron tener paneles solares como fuente de abastecimiento de energía.

Del total de hogares ICV 2, el 98.5% declaró tener energía del tendido eléctrico, un 0.5% utiliza vela y solo un 0.3% tiene panel solar. En general, el uso de estos paneles en las categorías ICV 1 e ICV 2 se debe al apoyo de las ONG´s y del Gobierno para suministrar energía eléctrica a aquellos hogares sin acceso a este servicio. Dado que este tipo de energía es amigable con el medioambiente, constituye una de las fuentes sostenibles y evita los costos de proyectos de electrificación en comunidades de difícil acceso.

5.2.3.3.1 Iluminación del hogar según zona geográfica

Cuadro 58. Distribución de los hogares por tipo de alumbrado, según zona geográfica

Tipo de alumbrado	Zona geográfica							
	Urbano		Rural		Metropolitana		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Energía del tendido eléctrico (EDES)	789,940	98.6	594,877	94.5	608,478	99.5	1,993,295	97.6
Energía de planta propia	610	0.1	915	0.1	541	0.1	2,066	0.1
Lámpara de gas propano o kerosén	1,081	0.1	9,171	1.5	76	0.0	10,328	0.5
Velas	6,495	0.8	16,234	2.6	1,203	0.2	23,932	1.2
Paneles solares	143	0.0	3,772	0.6	14	0.0	3,929	0.2
Otro	2,600	0.3	4,340	0.7	1,516	0.2	8,456	0.4
Total	800,869	100.0	629,309	100.0	611,828	100.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

En el análisis por zonas geográficas, el Cuadro 58 muestra que del total de hogares en la zona metropolitana, el 99.5% utiliza la luz del tendido eléctrico; en dicha zona también se utilizan las velas y otro tipo de alumbrado en un 0.2% cada uno. De igual modo, sucede en

la zona urbana, donde el 98.6% recibe la luz vía el tendido eléctrico, seguido de un 0.8% que utiliza las velas, un 0.3% otro tipo de alumbrado y 0.1% tanto para plantas eléctricas como para lámparas de gas propano y kerosén.

Los hogares que se encuentran en la zona rural presentan mayor dificultad al acceso de tendido eléctrico en comparación con las demás zonas geográficas. En el caso de las velas la incidencia es de un 2.6%, seguido de un 1.5% que utiliza lámparas de gas propano y kerosén, el 0.7% de los hogares reportó el uso de otro tipo de alumbrado, mientras que el 0.6% indicó tener paneles solares y finalmente, el 0.1% posee planta eléctrica propia.

Como información adicional durante la entrevista se preguntó cuántas horas diarias de luz en promedio recibe el hogar. En la zona urbana el promedio es de 17.48 horas, en la zona rural es de 14.02 horas y en la zona metropolitana es de 15.45 horas. El promedio general de luz al día que reciben los hogares que fueron levantados durante el 3ESH 2018 es de 15.83 horas.

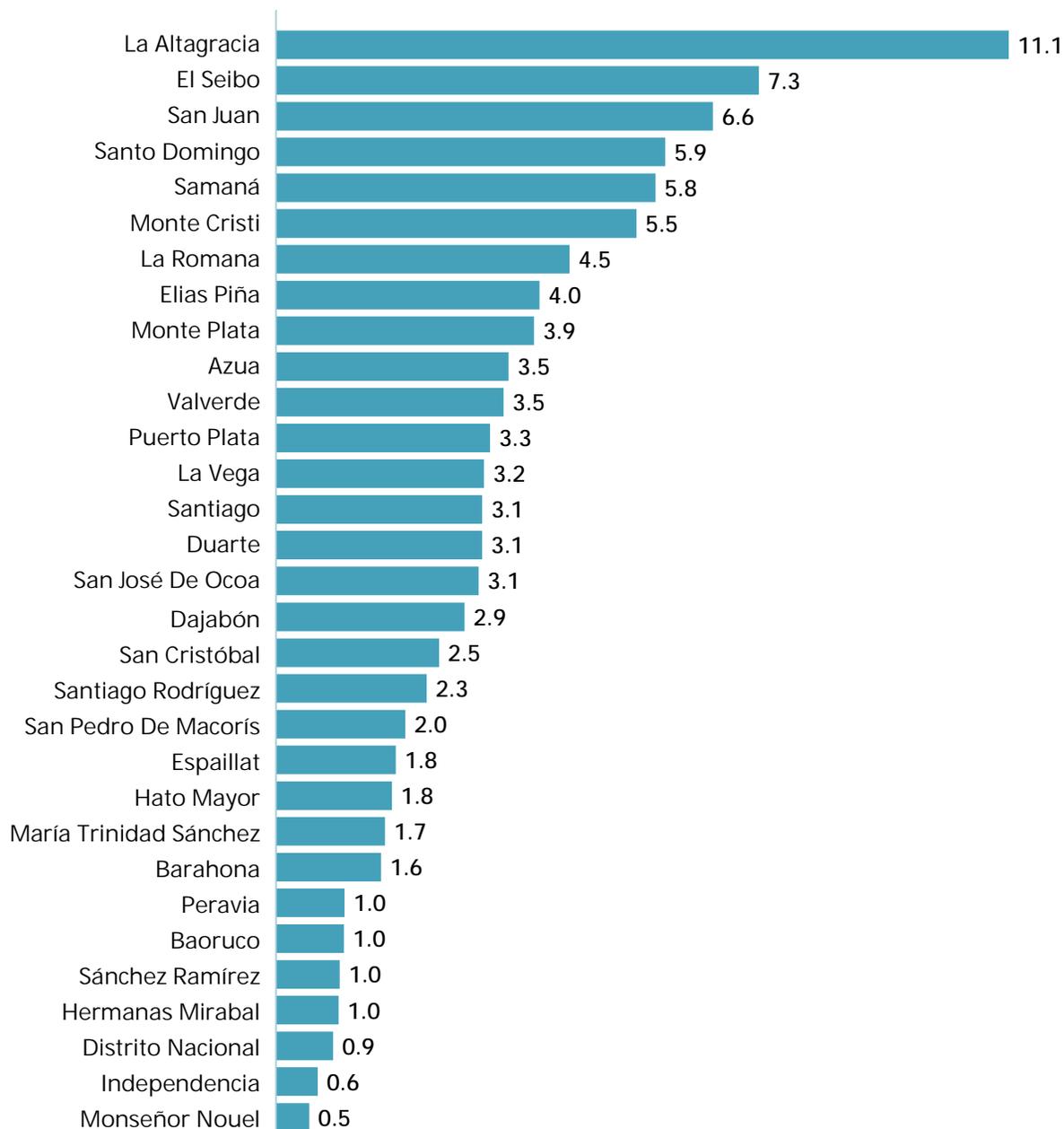
DISTRIBUCIÓN DE HOGARES POR PROVINCIA, SEGÚN ENERGÍA DEL TENDIDO ELÉCTRICO (EDES)



5.2.3.3.2 Iluminación del hogar según provincia

Los tipos de alumbrado denominados como deficientes son: velas, lámparas de gas propano o kerosén u otros.

Gráfico 18. Porcentaje de hogares que tienen un tipo de alumbrado deficiente por provincia



Fuente: Base de datos Siuben del 3ESH-2018.

Las provincias con mayor porcentaje de hogares con fuente de energía deficientes son La Altagracia, El Seibo, San Juan y Samaná con 11.1%, 7.3%, 6.6% y 5.8%, respectivamente. Las provincias con mayor número de hogares que utilizan lámparas de gas propano o kerosén son El Seibo, La Altagracia y La Romana con 16.9%, 12.2% y 10.8% del total de hogares en dichas provincias.

5.2.3.4 Servicio de eliminación de basura

Dentro de las líneas de acción de la Estrategia Nacional de Desarrollo 2030, en el artículo 27 se plantean los siguientes puntos referentes a la eliminación de los desechos:

1. Desarrollar un marco normativo para la gestión, recuperación y correcta eliminación de los desechos, incorporado el enfoque preventivo.
2. Ampliar la cobertura de los servicios de recolección de residuos sólidos, y asegurar un manejo sostenible de la disposición final de los mismos y establecer regulaciones para el control de vertidos a las fuentes de agua.
3. Fomentar las prácticas de reducción, reúso y reciclaje de residuos para cumplir estos objetivos y promover el desarrollo sostenible, el método de eliminación de los desperdicios debe ser el adecuado.

Cuando esto no ocurre, pueden convertirse en una fuente de contaminación y un foco de contagio de enfermedades, y por ende, contribuir a reducir la calidad de vida no solo de los que habitan una determinada zona sino al resto de la nación. Los hogares objeto de acciones para incrementar los niveles de bienestar de sus integrantes son aquellos donde la basura es quemada, arrojada al patio, solar o cañada, entre otras.

El estudio toma como referencia la variable «método de eliminación de basura», con cinco respuestas posibles:

1. La recoge el ayuntamiento.
2. La recoge una empresa privada.
3. La queman.
4. La tiran en el patio, solar o cañada.
5. Otro.

Según la forma en que la basura es eliminada, las repercusiones en las personas y la sociedad en general varían considerablemente. El método adecuado de eliminación es la recogida por el ayuntamiento, debido a que la basura es tratada para evitar la contaminación ambiental, la generación de focos de contagio y contribuir con el desarrollo sostenible.

5.2.3.4.1 Aspectos generales del servicio de eliminación de basura

El 83.6% de los hogares analizados utilizan métodos eficientes de recolección de basura. El 16.4%, utiliza métodos no recomendados para eliminar la basura, de los cuales el 11.1% la quema, el 4.1% la tira en el patio, solar o cañada y el 1.2% utiliza otro método de eliminación.

Cuadro 59. Distribución de los hogares por método de eliminación de la basura

Método de eliminación de la basura	Hogares	%
La recoge el ayuntamiento	1,697,896	83.1
La recoge una empresa privada	8,472	0.4
Metodos eficientes	1,706,368	83.6
La queman	227,562	11.1
La tiran en el patio, solar o cañada	84,555	4.1
Otro	23,521	1.2
Metodos no efientes	335,638	16.4
Total	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

5.2.3.4.2 Relación del método de eliminación de basura con el ICV

Del total de hogares que no tiene acceso a un servicio adecuado de recogida de basura, el 48.3% pertenece a ICV 1 y el 26.0% a ICV 2.

Cuadro 60. Distribución de los hogares por forma de eliminación de la basura, según categoría de ICV

Método de eliminación de la basura	Categoría de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
La recoge el ayuntamiento	81,634	51.0	529,682	73.6	865,735	92.6	220,845	97.1	1,697,896	83.1
La recoge una empresa privada	1,122	0.7	2,960	0.4	2,952	0.3	1,438	0.6	8,472	0.4
Métodos eficientes	82,756	51.7	532,642	74.0	868,687	93.0	222,283	97.7	1,706,368	83.6
La queman	53,736	33.6	131,958	18.3	40,306	4.3	1,562	0.7	227,562	11.1
La tiran en el patio, solar o cañada	19,513	12.2	45,589	6.3	17,510	1.9	1,943	0.9	84,555	4.1
Otro	3,963	2.5	9,872	1.4	7,946	0.9	1,740	0.8	23,521	1.2
Métodos no eficientes	77,212	48.3	187,419	26.0	65,762	7.0	5,245	2.3	335,638	16.4
Total	159,968	100.0	720,061	100.0	934,449	100.0	227,528	100.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Es evidente que los hogares categorizados en ICV 3 e ICV 4 tienen métodos más eficientes de eliminación de basura, en estas categorías la incidencia de los métodos no eficientes es de un 7.0% y un 2.3%, respectivamente.

5.2.3.4.3 Aspectos generales del servicio de eliminación de basura según zona de residencia

Del total de hogares que pertenecen a la zona rural, el 61.2%, equivalente a 384,904 hogares, utiliza métodos eficientes como forma de eliminación de la basura, frente a un 38.8% que utiliza métodos no eficientes; desglosado de la siguiente manera: el 30.4% quema la basura y el 7.4% la tira en el patio, solar o cañada.

Cuadro 61. Distribución de los hogares por forma de eliminación de la basura, según zona geográfica

Método de eliminación de la basura	Zona geográfica							
	Urbano		Rural		Metropolitana		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
La recoge el ayuntamiento	743,508	92.8	381,111	60.6	573,277	93.7	1,697,896	83.1
La recoge una empresa privada	2,517	0.3	3,793	0.6	2,162	0.4	8,472	0.4
Métodos eficientes	746,025	93.2	384,904	61.2	575,439	94.1	1,706,368	83.6
La queman	30,393	3.8	191,140	30.4	6,029	1.0	227,562	11.1
La tiran en el patio, solar o cañada	17,582	2.2	46,271	7.4	20,702	3.4	84,555	4.1
Otro	6,869	0.9	6,994	1.1	9,658	1.6	23,521	1.2
Métodos no eficientes	54,844	6.8	244,405	38.8	36,389	5.9	335,638	16.4
Total	800,869	100.0	629,309	100.0	611,828	100.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

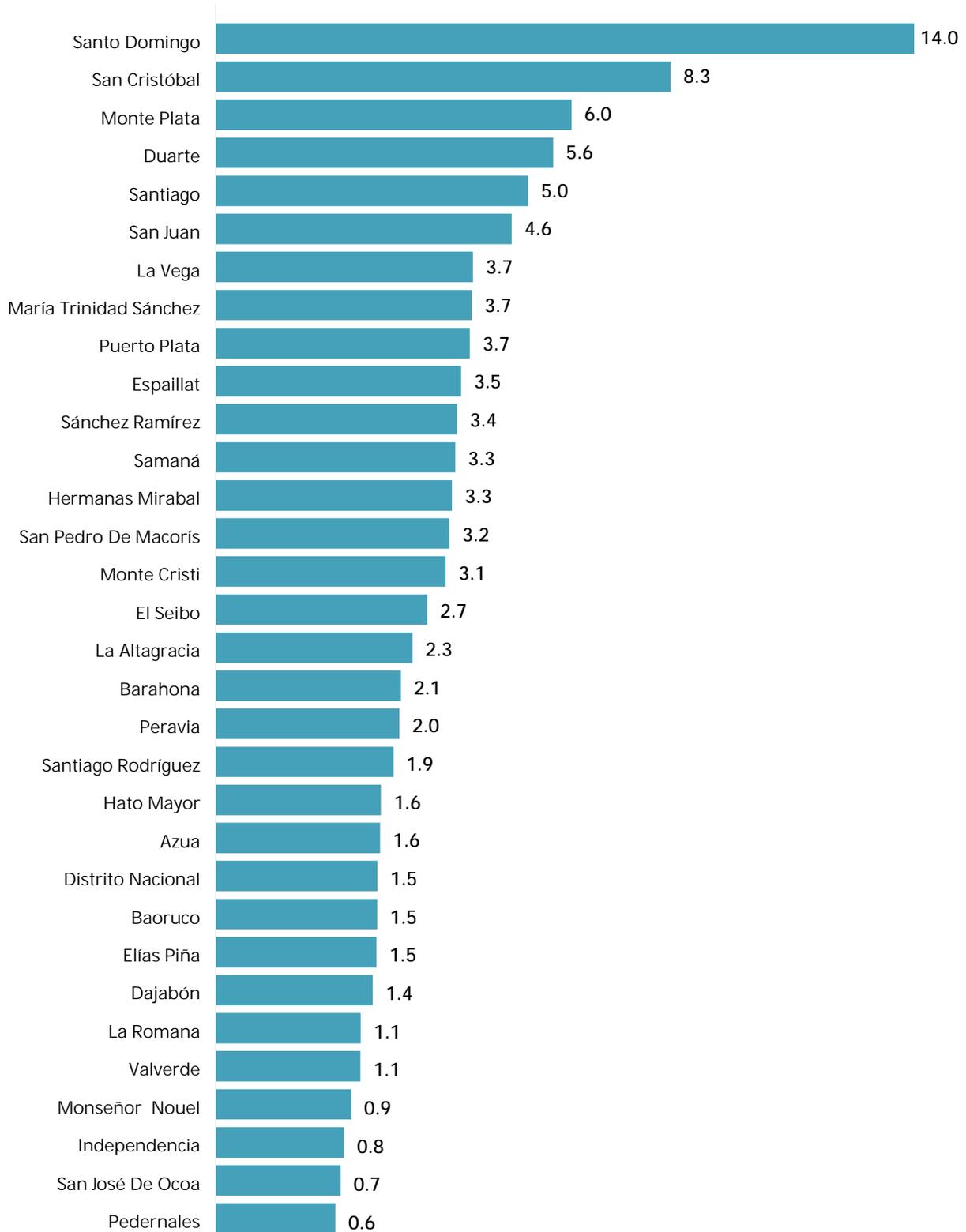
Existe una relación entre la zona geográfica de residencia y el método utilizado por los miembros del hogar para eliminar la basura. Las zonas rurales son las más vulnerables por poseer la mayor proporción de hogares que utilizan métodos inadecuados, lo que los convierte en un foco de acción para implementar políticas que permitan mejorar su bienestar mediante el acceso a servicios de eliminación de desperdicios.

Se evidencia que las zonas urbana y metropolitana presentan bajos porcentajes de métodos inadecuados de eliminación de desechos sólidos con un 6.8% y un 5.9%, respectivamente.

5.2.3.4.4 Método de eliminación de tirar o quemar basura por provincia

El Gráfico 19 presenta la distribución de hogares con métodos inadecuados para eliminación de la basura. En ese sentido se observa que, Santo Domingo tiene un 14.0% de hogares que queman o tiran la basura, seguido de San Cristóbal con 8.3% y Monte Plata con un 6.0%.

Gráfico 19. Distribución porcentual de hogares que tiran o queman la basura, por provincia



Fuente: Base de datos Siuben del 3ESH-2018.

5.2.3.5 Servicios sanitarios

El acceso a los servicios sanitarios hace referencia a la disponibilidad de instalaciones adecuadas y suficientes para eliminar excretas y fomentar condiciones higiénicas apropiadas. Este servicio básico tiene un gran impacto en el nivel de salubridad y en el bienestar de las personas que ocupan la vivienda, así como el entorno en general. Por ello, disponer de una letrina o no tener servicio sanitario, es una razón importante para demostrar que existe una relación estrecha entre los servicios básicos y los niveles de bienestar social de la población.

Los hogares con un sistema sanitario inadecuado representan una oportunidad de intervención social, de modo que, con acciones de políticas focalizadas pueden verse incrementados los niveles de calidad de vida de los más afectados. El Estudio toma como referencia el tipo de sanitario en la vivienda y lo clasifica en cuatro categorías: inodoro, letrina con bacineta, letrina sin bacineta y no tiene.

Un buen servicio sanitario es aquel que se encuentra conectado a un pozo séptico o a un sistema de alcantarillado para eliminar las excretas y así evitar enfermedades transmitidas por un mal tratamiento de los desechos sanitarios. Sin embargo, aún existe un número significativo de hogares que utilizan letrinas con o sin bacineta, o en el peor de los casos, la vivienda no tiene ningún tipo de sanitario.

5.2.3.5.1 Tipo de sanitario utilizado en la vivienda según categoría de ICV

En el 3ESH 2018, el 27.0% de hogares que poseen inodoros corresponden a la categoría de ICV 1 e ICV 2, mientras que, los hogares categorizados en ICV 3 e ICV 4 representan la mayor proporción con un 73.0%, esto implica una incidencia mayor del doble en comparación con los hogares de las dos primeras categorías. Del mismo modo, en las categorías de ICV 1 e

ICV 2 se encuentran los hogares que presentan mayor uso de letrina con y sin bacineta, con un valor que suma 81.8% y 87.7% entre las dos categorías, respectivamente, padeciendo la mayor vulnerabilidad con respecto a la adecuación de servicios sanitarios. Por último, el 95.1% de los hogares que no tienen ningún tipo de sanitario se encuentra en los niveles de ICV 1 e ICV 2, en contraste con los ICV 3 e ICV 4, que tiene el 4.9% restante.

Cuadro 62. Distribución de los hogares por tipo de servicio sanitario, según categoría de ICV

Tipo de sanitario	Categoría de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Inodoro	25,467	1.7	373,155	25.3	850,700	57.6	227,451	15.4	1,476,773	100.0
Letrina con bacineta	57,918	18.4	199,850	63.4	57,555	18.2	69	0.0	315,392	100.0
Letrina sin bacineta	48,284	25.8	116,057	61.9	23,138	12.3	7	0.0	187,486	100.0
No tiene	28,299	45.4	30,999	49.7	3,056	4.9	1	0.0	62,355	100.0
Total	159,968	7.8	720,061	35.3	934,449	45.8	227,528	11.1	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

En términos absolutos, existen 1,476,773 hogares que utilizan inodoro como tipo de sanitario en el hogar, además, en 502,878 hogares se utiliza letrina con y sin bacineta y, por último, 62,355 hogares no tienen ningún tipo de servicio sanitario.

5.2.3.5.2 Tipo de sanitario utilizado en la vivienda según zona geográfica

El cuadro anterior muestra que en general existe un porcentaje de 72.3% de hogares que poseen inodoros, el 15.4% utiliza letrina con bacineta, un 9.2% utiliza letrina sin bacineta y, por último, un 3.1% no tiene ningún tipo de servicio sanitario. Del mismo modo, en la zona metropolitana, el tipo de servicio sanitario que predomina es el inodoro con una proporción de 92.0%; en la zona urbana la proporción de 73.9% y la zona rural como la de menor proporción con una incidencia de un 51.1%.

Cuadro 63. Distribución de los hogares por tipo de servicio sanitario, según zona geográfica

Tipo de sanitario	Zona geográfica							
	Urbano		Rural		Metropolitana		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Inodoro	592,113	73.9	321,706	51.1	562,954	92.0	1,476,773	72.3
Letrina con bacineta	119,426	14.9	158,052	25.1	37,914	6.2	315,392	15.4
Letrina sin bacineta	69,294	8.7	112,419	17.9	5,773	0.9	187,486	9.2
No tiene	20,036	2.5	37,132	5.9	5,187	0.8	62,355	3.1
Total	800,869	100.0	629,309	100.0	611,828	100.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

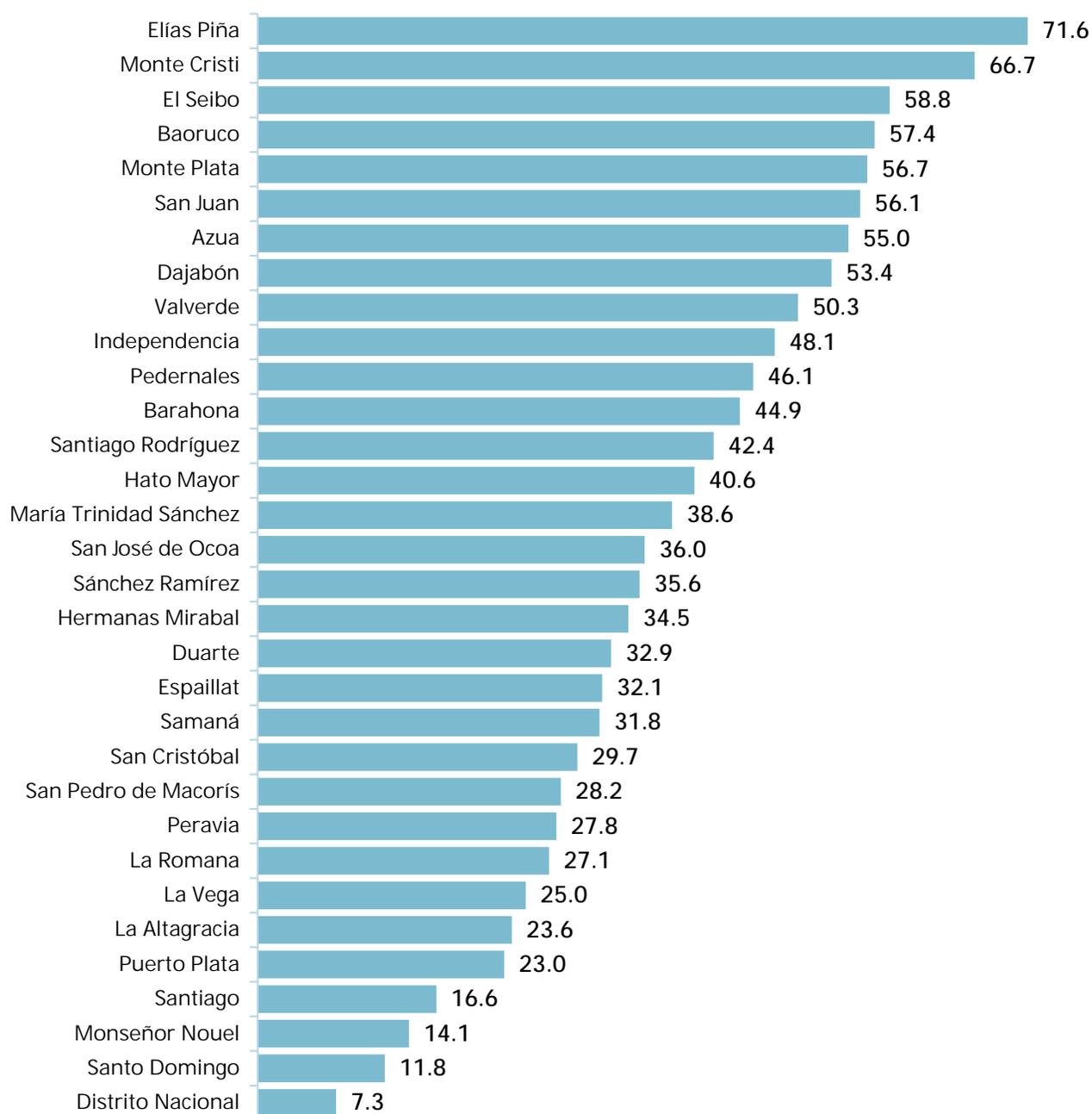
Por otro lado, en la zona rural el uso de letrina con y sin bacineta tiene una incidencia de un 43.0%; en la zona urbana, el uso de letrina representa un 23.6% y en la zona metropolitana que es la zona que menor proporción presenta de este tipo de servicio sanitario, el porcentaje es de 7.1.

Es interesante revelar que la zona de residencia y el tipo de sanitario que posee la vivienda están estrechamente relacionados debido a que la zona rural es la de menor incidencia en tenencia de inodoros, además, es donde se presenta mayor uso de letrina con y sin bacineta. De igual modo, es la zona que tiene mayor porcentaje de no tenencia de ningún tipo de servicio sanitario.

5.2.3.5.3 Tipo de servicio sanitario utilizado en la vivienda por provincia

El gráfico siguiente presenta las provincias a nivel general y la distribución en términos relativos de acuerdo a los hogares que no poseen servicio sanitario o utilizan letrinas. Es importante destacar que, las provincias que concentran una mayor proporción de su población en los niveles de ICV más bajos encabezan la lista de provincias con menor calidad o ausencia de servicio sanitario.

Gráfico 20. Distribución porcentual de hogares que no tiene servicio sanitario o utiliza letrina, según provincias



Fuente: Base de datos Siuben del 3ESH-2018.

El Gráfico 20 enumera las provincias de mayor a menor con respecto al porcentaje de hogares que no tienen servicios sanitarios o que utilizan letrina, donde la provincia que presenta mayor incidencia es Elías Piña con un 71.6%, le sigue la provincia de Montecristi con un total de 66.7% y el Seibo con un 58.8%.

Las provincias con menor proporción en el uso de letrinas son las siguientes: Distrito Nacional con un 7.3%, Santo Domingo con 11.8%, Monseñor Nouel con 14.1% y, por último, Santiago con un 16.6%.

5.2.3.5.4 Comparte servicio sanitario el hogar

Según el 3ESH 2018, de las viviendas analizadas que utilizan servicios sanitarios, se observa que el 16.4% comparte el mismo, lo que equivale a 323,843 hogares, es decir, que estos tienen una alta probabilidad de contraer enfermedades y afectar la calidad de vida de sus integrantes. Esto los convierte en candidatos para acciones sociales focalizadas que le permitan tener un tipo sanitario adecuado.

5.2.3.6 Combustible para cocinar

En la República Dominicana, los combustibles utilizados principalmente para cocinar los alimentos son el gas, el carbón, la leña y la electricidad. En los hogares cuyos integrantes utilizan el gas propano para cocer sus alimentos los riesgos de contaminación se reducen considerablemente, por lo que se podría concluir que el tipo de combustible utilizado para cocinar podría constituir un referente de la calidad y el bienestar de vida de la población.

El Plan Nacional Plurianual del Sector Público (PNPSP) 2017-2020 resalta la importancia del acceso a un sistema de suministro de combustible adecuado a nivel nacional por medio del objetivo específico número diecisiete en el que se señala el hecho de garantizar un suministro de combustible confiable, eficiente, diversificado, a precios competitivos y en condiciones de sostenibilidad ambiental.

Al igual que el acceso a la electricidad este servicio está muy relacionado con el medioambiente, por lo que un buen acceso aparte de contribuir con el incremento de la calidad de vida, influye considerablemente en la situación medioambiental del país.

El Cuadro 64 muestra la distribución de hogares por tipo de combustible que utiliza para cocinar y nivel de ICV, donde resalta que, en las categorías de ICV 1 e ICV 2 se concentra la mayor proporción de uso de carbón o leña, con un valor de 96.7% entre ambos niveles del total de hogares que usan esta fuente como combustible para cocinar, mientras que el porcentaje restante 3.3%, se encuentra en los niveles de ICV 3 e ICV 4.

Cuadro 64. Distribución de los hogares por tipo de fuente de combustible para cocinar, según categoría de ICV

Fuente de combustible para cocinar	Categoría de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Gas propano	60,612	3.4	602,627	33.3	918,341	50.8	226,537	12.5	1,808,117	100.0
Carbón / leña	78,118	49.7	73,938	47.0	5,106	3.2	4	0.0	157,166	100.0
Electricidad	148	9.4	636	40.5	631	40.2	156	9.9	1,571	100.0
No cocina	19,401	27.1	41,200	57.5	10,173	14.2	818	1.1	71,592	100.0
Otro	1,689	47.4	1,660	46.6	198	5.6	13	0.4	3,560	100.0
Total	159,968	7.8	720,061	35.3	934,449	45.8	227,528	11.1	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Los hogares que pertenecen a las categorías de ICV 3 e ICV 4 utilizan principalmente el gas propano para cocinar representando un 63.3%.

Al enfocar la atención en los hogares que utilizan como fuente de combustible para cocinar la electricidad, se observa que de los 1,571 hogares, el 49.9% pertenece a las categorías ICV 1 e ICV 2 y el 50.1% restante a ICV 3 e ICV4.

Un dato relevante es el alto porcentaje de hogares que no cocina en la vivienda, 3.5% de la población levantada. Sin embargo, los hogares que menos cocinan se concentran en mayor medida en las categorías de ICV 1 e ICV2 con 27.1% y 57.5%, respectivamente.

5.2.3.6.1 Tipo de fuente de combustible para cocinar utilizado en la vivienda según zona geográfica

La relación entre el tipo de combustible para cocinar los alimentos y las zonas geográficas es evidente, puesto que en las zonas rurales la incidencia de hogares que utilizan carbón o leña para cocinar es mayor que en la zona urbana y metropolitana, debido a las limitaciones de acceso al gas propano y al mayor acceso que se tiene al carbón o leña cortada.

Cuadro 65. Distribución de los hogares por tipo de fuente de combustible para cocinar, según zona geográfica

Fuente De Combustible Para Cocinar	Zona geográfica							
	Urbano		Rural		Metropolitana		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Gas propano	721,400	90.1	502,911	79.9	583,806	95.4	1,808,117	88.5
Carbón / leña	49,032	6.1	103,316	16.4	4,818	0.8	157,166	7.7
Electricidad	543	0.1	375	0.1	653	0.1	1,571	0.1
No cocina	28,620	3.6	21,357	3.4	21,615	3.5	71,592	3.5
Otro	1,274	0.2	1,350	0.2	936	0.2	3,560	0.2
Total	800,869	100.0	629,309	100.0	611,828	100.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

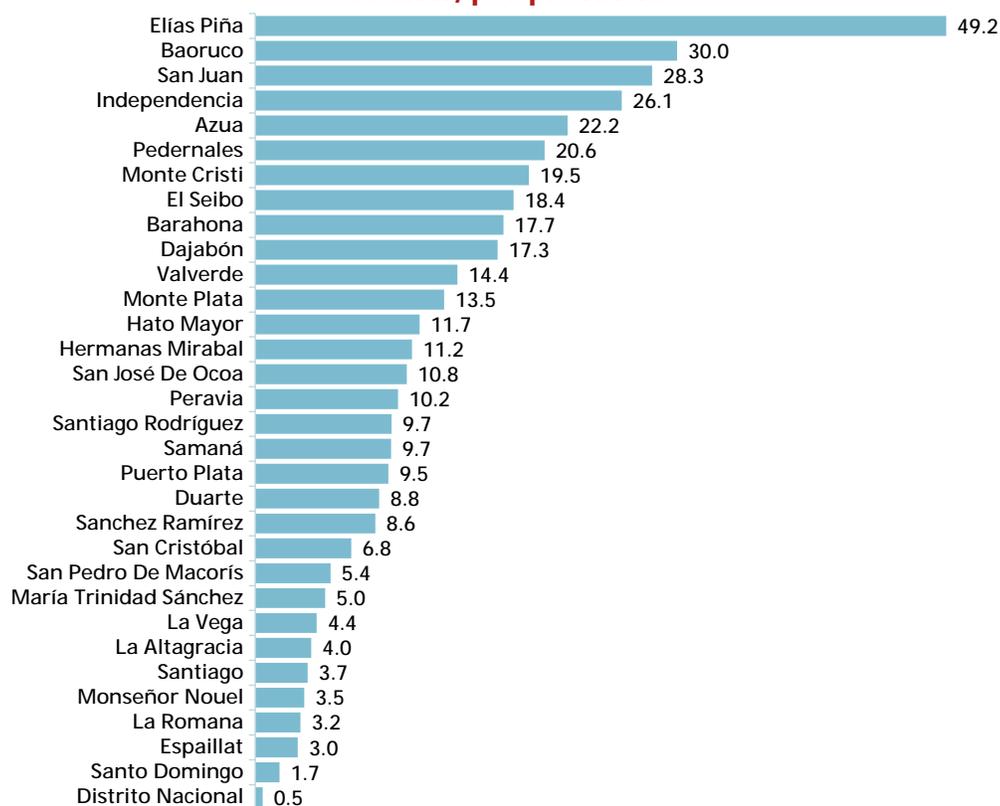
En el Cuadro 65 se observa que en los hogares de la zona metropolitana, la fuente de combustible para cocinar que más se utiliza es el gas propano con un valor de 95.4%; en la zona urbana se utiliza en un 90.1%, sin embargo, la zona rural es la que menor incidencia presenta con un valor de 79.9%. El caso contrario ocurre con la fuente de combustible carbón o leña: en la zona geográfica que más se utiliza es en la zona rural con un valor de 16.4%, luego le sigue la zona urbana con una proporción de 6.1% y, por último, la zona metropolitana con un 0.8%.

En términos porcentuales, respecto al total de los hogares, se observa que el 88.5% utiliza como fuente de combustible para cocinar el gas propano, mientras que la menos utilizada es la electricidad con un porcentaje de 0.1.

5.2.3.6.2 Tipo de fuente de combustible para cocinar por provincia

Se puede observar el orden de prioridad de provincia que se debería tener en cuenta a la hora de diseñar políticas públicas o políticas medioambientales para así reducir el uso de este tipo de combustible y de esta forma incidir en la reducción de la depredación medioambiental y mejorar la calidad de vida de estos habitantes. Del mismo modo, el promedio ponderado de la utilización de la leña o carbón como fuente de combustible para cocinar por provincia es de 7.7%. Es importante destacar también que, el uso prolongado y la exposición al humo emanado de la quema de leña para cocinar está asociado a enfermedades del aparato respiratorio.

Gráfico 21. Distribución porcentual de hogares que utilizan carbón o leña para cocinar, por provincia



Fuente: Base de datos Siuben del 3ESH-2018.

El Gráfico 21 lista las provincias de mayor a menor con respecto al porcentaje de hogares que usan carbón o leña para cocinar, donde la provincia que presenta mayor incidencia

es Elías Piña con un valor de 49.2%, le sigue la provincia de Baoruco con un porcentaje de 30.0 y San Juan con un valor de 28.3%. En términos relativos, las provincias que presentan menor proporción de hogares que utilizan carbón o leña son: Distrito Nacional con 0.5%, Santo Domingo con 1.7%, Espaillat 3.0% y La Romana con 3.2%.

5.2.3.7 Equipamiento del hogar

Otras de las variables levantadas por el Siuben y que integran el modelo de ICV son aquellas que tienen que ver con el equipamiento del hogar e incluyen la tenencia de equipos básicos como estufa, nevera, televisor y lavadora, así como también vehículo, aire acondicionado y computadora que son considerados como equipos modernos.

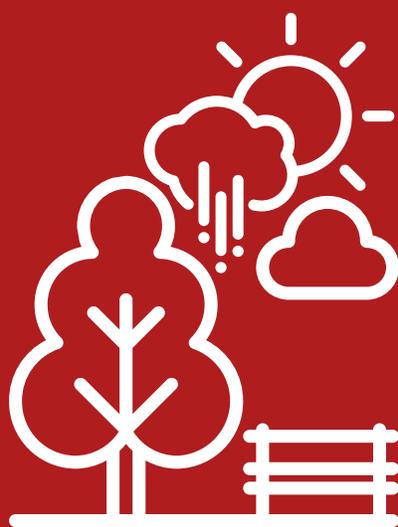
Cuadro 66. Distribución de los hogares por equipamiento de la vivienda

Equipamiento de la vivienda	Hogares	%
Televisión	1,616,085	79.1
Televisión con cable	599,907	29.4
Computadora	132,339	6.5
Computadora con conexión a internet	89,543	4.4
Tablet	103,667	5.1
Celular	1,727,704	84.6
Celular inteligente	1,148,699	56.3
Teléfono fijo	249,534	12.2
Radio	696,466	34.1
Estufa	1,878,792	92.0
Microondas	98,119	4.8
Aire acondicionado	51,355	2.5
Abanico	1,500,615	73.5
Nevera	1,437,440	70.4
Lavadora	1,362,394	66.7
Inversor	257,138	12.6
Planta eléctrica	17,196	0.8
Vehículo de uso privado	150,897	7.4
Motocicleta de uso privado	434,785	21.3
Vehículo para conchar	29,565	1.4
Motocicleta para conchar	61,024	3.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

A nivel general, se observa que el 79.1% de los hogares reportaron poseer televisión, el 92.0% de los hogares indicó tener estufa, mientras que el 66.7% afirmó poseer lavadora. Estos equipos son considerados como de utilidad básica. En otro tenor, cabe destacar, que el 84.6% de los hogares levantados expresaron poseer celular.

VULNERABILIDAD Y MEDIOAMBIENTE



5.2.4 Vulnerabilidad y medioambiente

5.2.4.1 Cercanía a fuentes de peligro y de contaminación

El vínculo entre pobreza y medioambiente se ha estudiado desde hace varios años por la cercana relación que existe entre estos elementos. Se puede indicar que la pobreza es un desencadenante del impacto sobre el ambiente, ya que las poblaciones más carenciadas tienen una mayor dependencia de los ecosistemas por lo cual tienden a depredar el mismo en búsqueda de recursos para su supervivencia, sin embargo, un medioambiente en malas condiciones también es decisivo para que los habitantes de una zona sean pobres, al no poder disfrutar de los mismos servicios ambientales que una zona bien conservada.

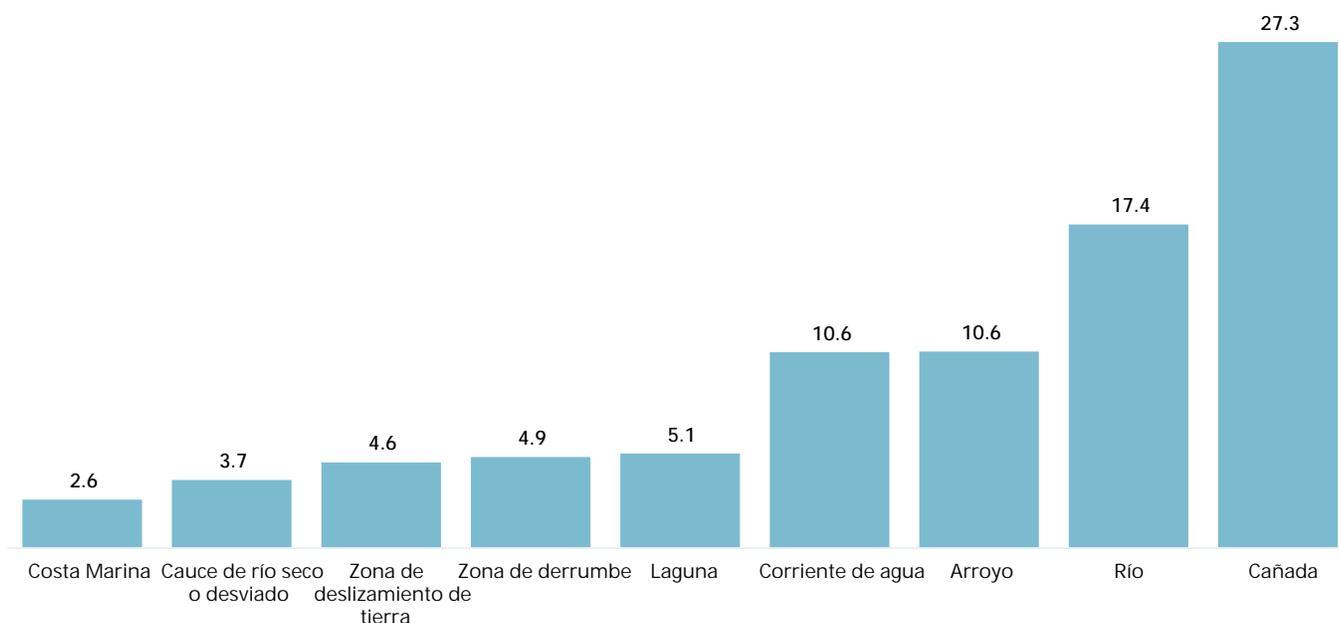
En cuanto a la vulnerabilidad ante choques climáticos, existe también una relación estrecha entre esta y la pobreza, pues usualmente los hogares más afectados por un fenómeno climático adverso son aquellos socioeconómicamente más deprimidos. Por ello, resulta importante que, al momento de evaluar la calidad de vida y bienestar de un hogar, se incluyan variables que den cuenta de los temas medioambientales y de vulnerabilidad climática, en el entendido de que el entorno de la vivienda forma parte del diario vivir de los residentes del hogar. Por tal motivo, si estos causan vulnerabilidad, el hogar en su conjunto es vulnerable.

En la ficha socioeconómica del 3ESH 2018, el Siuben incluyó informaciones relacionadas a la cercanía de la vivienda a fuentes de peligro y a fuentes de contaminación para que las mismas sean tomadas en cuenta a la hora del diseño y planificación de políticas que tengan como objetivo mejorar las condiciones estructurales de una vivienda de manera sostenible.

El gráfico siguiente presenta la proporción de hogares que indicaron estar a menos de medio kilómetro de una fuente de peligro. En este sentido, se observa que el 27.3% de los entrevistados se encuentra cerca de una cañada, situación de 557,469 hogares; le sigue el 17.4% que reside cerca de un río, los cuales ascienden a 356,330. Mientras que los arroyos y las corrientes de agua son también dos de las fuentes de peligro más reportadas, en ambos casos abarcando al 10.6% de los hogares. Las lagunas (5.1%), zona de derrumbes (4.9%), zona de deslizamiento de tierra (4.6%), cauce de río seco o desviado (3.7%) y la costa marina (2.6%) fueron reportados en menor proporción.

Gráfico 22. Porcentaje de los hogares que se encuentran a menos de ½ kilómetro de una fuente de peligro

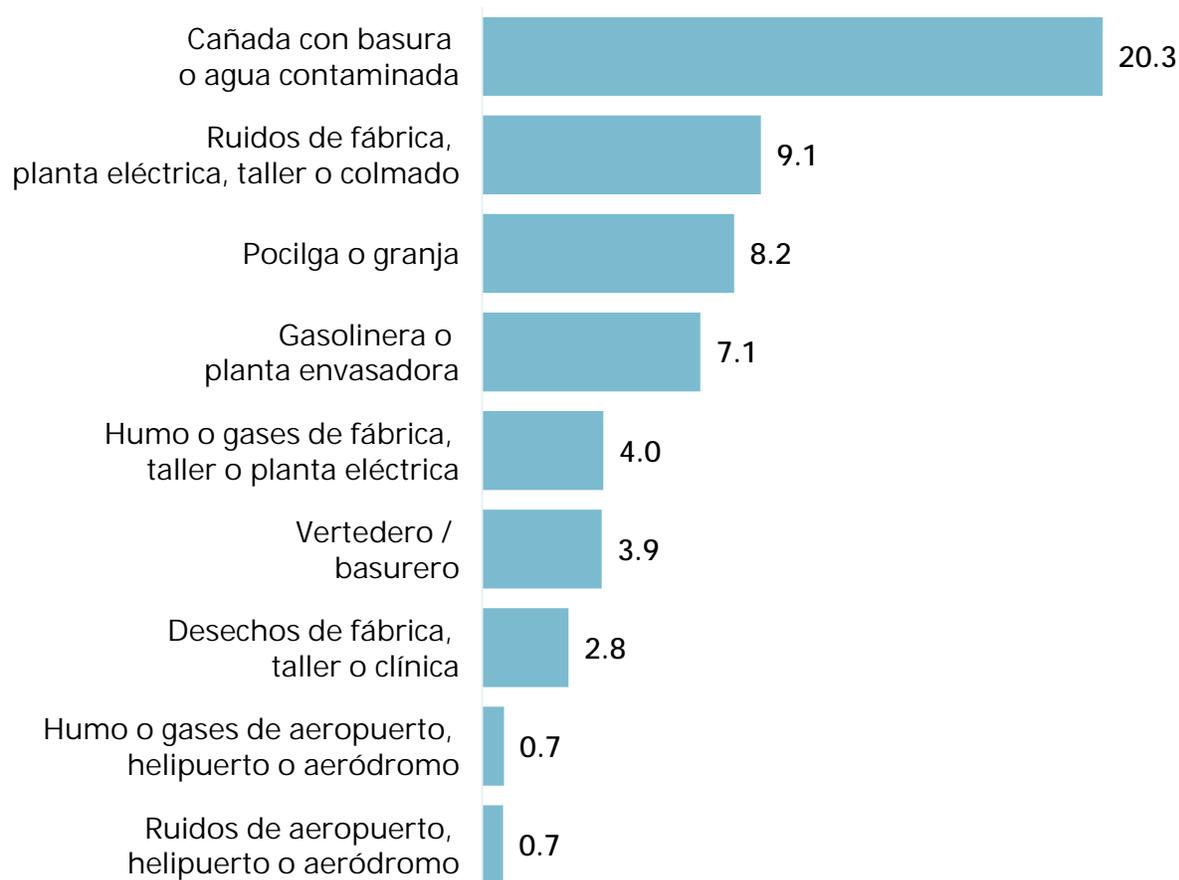
Fuente: Base de datos Siuben del 3ESH-2018.



En cuanto a las fuentes de contaminación más comunes, el 20.3% de los hogares entrevistados indicó encontrarse en las cercanías (menos de ½ kilómetro) de una cañada con basura o agua contaminada, equivalente a 414,489 hogares.



Gráfico 23. Porcentaje de los hogares que se encuentran a menos de ½ kilómetro de una fuente de contaminación



Fuente: Base de datos Siuben del 3ESH-2018.

El 9.1% expresó tener en sus cercanías (menos de ½ kilómetros) ruidos de fábrica, planta eléctrica, taller o colmado, correspondiente a 186,311; le sigue el 8.2% que indicó encontrarse cerca de una granja o pocilga (168,351). El 7.1% de los entrevistados afirmó tener cerca de su vivienda una gasolinera o planta envasadora de gas (145,843), mientras que el 4.0% y el 3.9% indicaron tener a menos de medio kilómetro de sus hogares humo o gases de fábrica, taller o planta eléctrica y vertedero/basurero, respectivamente. Las demás fuentes de contaminación fueron declaradas en menor medida.

REFLEXIONES FINALES



6. REFLEXIONES FINALES

El bienestar social se refiere al conjunto de factores que son parte de la calidad de vida de la población, lo que constituye uno de los propósitos primordiales para el diseño y la ejecución de las políticas sociales. Por esta razón, el estudio de los hogares, con sus dimensiones y variables, resulta una herramienta vital para conocer el perfil de aquellos segmentos más vulnerables. En ese sentido, el Sistema Único de Beneficiarios (SIUBEN) es un componente clave para la creación de estos instrumentos de medición que sirven como punto de partida para identificar cuáles son las políticas públicas necesarias para una buena gestión de los programas sociales en país.

El Tercer Estudio Socioeconómico de Hogares busca fundamentar la focalización a través de un criterio decisivo para una efectiva asignación del gasto social, ya que de esta forma se asegura que los grupos vulnerables tengan un mayor acceso a los bienes y servicios públicos distribuidos de forma más equitativa. Con el fin de asignar el gasto social eficientemente, el Siuben desarrolla, una vez más el Índice de Calidad de Vida (ICV) como una herramienta confiable, robusta y consensuada con la cual se identifican los hogares y las personas que requieren ser asistidos por los programas que actualmente se gestionan para crear las bases de un desarrollo inclusivo. Este estudio es el instrumento ideal para la identificación de hogares de acuerdo con niveles de carencias.

Las informaciones generales arrojadas por el Estudio permiten conocer los aspectos más importantes sobre la población de interés como son: las características de las viviendas y el acceso que tienen los hogares a los servicios básicos, así como otros elementos socioeconómicos relacionados, como principales indicadores de los niveles de bienestar de las personas, que a su vez, permiten el cálculo del ICV que se realiza en el Siuben.

El Tercer Estudio Socioeconómico de Hogares (3ESH 2018) realizado por Siuben levantó entre 2017 y 2018 una población de 6,182,098 personas, ubicadas en las áreas prioritarias

I y II del Mapa de Pobreza de la República Dominicana. Esta población se categorizó de acuerdo al ICV en cuatro niveles: en el ICV 1 se encuentra el 6.7% de la población, correspondiente a 415,905 personas; en ICV 2 fue categorizado el 35.4%, equivalente a 2,188,916 personas; el resto se encuentra en los niveles de ICV menos carenciados, un 47.1% de la población o 2,908,817 personas en ICV 3 y, por último, en ICV 4 un 10.8% equivalente a 668,460 personas. La mayor proporción de hogares categorizados como ICV.1 e ICV 2 se encuentran en las provincias de Elías Piña con un 78.4% de los hogares; El Seibo con un 67%, Baoruco con 64.8% e Independencia con un 61.9%.

Además, dentro de los principales resultados se destaca la edad promedio, la cual es de 30.3 años. Otro indicador obtenido es la razón de dependencia de 57.2 personas dependientes por cada 100 en edad de trabajar.

En adición a las características poblacionales, también se observa que de las personas de 15 años y más el 89.4% reportó saber leer y escribir, de estos el 51.4% son mujeres y el restante 48.6% hombres. Además, sobre la documentación se evidencia que el 84.2% de la población ha sido declarada y tiene acta de nacimiento. Para la población de 16 años y más, el 88.2% cuenta con cédula de identidad y electoral.

Sobre la salud de las personas registradas en el Siuben en el 3ESH 2018 es importante tomar en cuenta distintas perspectivas que permitan identificar las brechas o necesidades de intervención por parte del Estado dominicano para el correcto diseño y focalización de políticas públicas que tengan como fin llevar una mejor calidad a las vidas de las personas en sentido general. Contar con cobertura de aseguramiento en salud es un mecanismo imprescindible para incrementar el bienestar de las familias más carenciadas: en el Estudio se reportó que el 64.1% tiene seguro médico. Por igual, identificar la población con alguna discapacidad es de suma importancia para crear programas de intervención que permitan mejorar la calidad de vida de las personas que reportan encontrarse en dicha situación.

En ese orden, se reportó que existen 144,358 personas discapacitadas o con limitaciones que les dificulta una integración funcional con su entorno para estudiar, trabajar o generar ingresos.

Por otro lado, es responsabilidad del Estado implementar programas comunitarios de atención integral a la infancia, de calidad, con una adecuada cobertura y en los que se promuevan la participación y el compromiso tanto de las familias como de la comunidad. En el Estudio resultó que el 86.3% de los niños y niñas entre 0 y 12 años a nivel nacional no son enviados a ningún centro de cuidado, seguido por el 11.5% que sí son enviados.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), la lactancia materna natural es el alimento ideal para el crecimiento y el desarrollo sano de los lactantes; también es parte integral del proceso reproductivo, con repercusiones importantes en la salud de las madres. En este sentido, y debido a la importancia del tema, en el 3ESH 2018 se evidencia que los estratos más carenciados, ICV 1 e ICV 2, son los que presentan la mayor proporción de niños y niñas que han sido amamantados con 85.5% y 84.8%, respectivamente, mientras que estos valores para los infantes en ICV 3 e ICV 4 ascienden a 83.9% y 84.5%, respectivamente.

El nivel de carencia está correlacionado con un aumento de las probabilidades de que una adolescente se embarace. Puede observarse a partir de los resultados del Estudio que en el caso de las jóvenes de 12 a 19 años categorizadas como ICV 1, el 21.4% indicó haber estado embarazada al menos una vez; este valor es de 16.0% para las ICV 2 y disminuye de forma marcada para las ICV 3 e ICV 4, cuya proporción de embarazos es de 9.8% y 6.0%, respectivamente.

La mortalidad infantil hace referencia a la probabilidad de que un niño muera antes de cumplir los cinco años de edad, siendo un tema de suma importancia a nivel mundial, por lo que todos los países intentan reducir la mortalidad infantil al menos hasta 25 por cada 1,000 nacidos vivos. En el 3ESH 2018 se observa, en lo relativo al fallecimiento de infantes,

que el 7.1% de las mujeres de 12 a 55 años en ICV 1 informó haber sufrido al menos un caso de mortalidad en la niñez. Esta proporción es de 5.7% para las ICV 2, de 4.3% para las ICV 3 y alcanza un mínimo de 3.6% para las mujeres en la categoría de ICV 4. Lo que indica que a mayor nivel de carencia se reportan una mayor cantidad de casos de muertes en niños.

En otro orden, dentro de las características de la población también se mide empleo, ya que se considera como un elemento fundamental para lograr la salida sostenida de la pobreza y la mejoría del bienestar de los ciudadanos más carenciados. Las personas de 18 años y más levantadas por el Siuben en el 3ESH 2018 fue de 4,043,003; de estos, el 61.3% informó estar ocupados, seguido por el 27.6% constituido por la población económicamente inactiva (amas de casa, estudiantes, jubilados, etc.), mientras que los desocupados (ya sea abiertos o ampliados) representan el 11.1% del total.

En la actualidad, la tecnología se ha convertido en una parte importante de la cotidianidad de las personas y ha reformado cada aspecto creando con ello nuevas oportunidades y herramientas que facilitan el desarrollo y avance de la sociedad, pero que también se han convertido en elementos de exclusión para muchas personas debido a que no pueden, o no saben cómo hacer uso de estas. Para las personas entre 7 y 65 años de edad, de acuerdo al nivel de conocimiento que tienen en informática/computación, se observa que el 55.2% indicó no poseer ningún tipo de conocimiento computacional, mientras que el 39.0% expresó tener conocimientos básicos que le permiten prender y apagar la computadora, navegar en internet y hacer uso de las redes sociales.

Otros aspectos relevantes sobre la población es el tema de discriminación y autonomía. En referencia a la discriminación se observó que el 1.6% manifestó haberse sentido discriminado por su contextura o rasgos físicos. Con respecto a la autonomía, decisión y empoderamiento, el 46.3% respondió que toman la decisión respecto a los grandes gastos del hogar ellos o ellas mismas, mientras que el 39.0% indicó que la decisión fue tomada de forma conjunta entre ellos/ellas y sus parejas o familiares.



Con relación a las características de las viviendas, el Estudio arrojó que el 54.7% reportó vivir en una «vivienda propia», ya sea en terreno propio, terreno del Estado o terreno de terceros, equivalente a 1,117,075. De estos, el 7.4% fue categorizado como ICV 1 y el 38.6% como ICV 2, correspondiente a 83,207 y 431,682 hogares, respectivamente. Un 45.5% y un 8.4% fueron categorizados en los niveles de ICV menos carenciados: ICV 3 e ICV 4.

Mejorar el acceso a los servicios básicos promueve un nivel de vida que favorece el bienestar de la población. La importancia de mayor cobertura de los servicios básicos, especialmente en la disponibilidad de agua y servicio sanitario en los hogares contribuye a la reducción de las desigualdades sociales al mejorar el entorno, reducir los focos de enfermedades y contaminación ambiental.

De los 2,042,006 de hogares en las áreas prioritarias I y II del Mapa de Pobreza, el 81.2% obtiene el agua por el acueducto ya sea dentro de la vivienda, en el patio o a través de una llave pública; sin embargo, el 18.8% restante corresponde a hogares cuya fuente de abastecimiento de agua no es la más adecuada.

El 3ESH 2018 ha incluido en este reglón una nueva variable «fuente de agua para beber». Al analizar el ICV 1, se puede observar que en 54.2% de los hogares consumen agua de botellón, mientras que el 15.1% de los hogares categorizados en el grupo ya mencionado consumen agua del acueducto que se encuentra en el patio de la casa. En los hogares categorizados en ICV 2, el 74.4% consume agua de botellón, el 13.5% utiliza como fuente de agua camioncito repartidor o agua a granel.

El Estudio contempló información sobre el tipo de tratamiento que se le aplica al agua para tomar en aquellos hogares que utilizan una fuente distinta al botellón. El 77.0% de los hogares declararon utilizar el cloro como método de purificación del agua, seguido de un 10.1% que utiliza un filtro de agua y un 10.0% reportó hervirla.

Al analizar el método de recogida de la basura de los hogares, el 48.3% clasificados en ICV

1 no reciben servicio de recogida de basura, en ese mismo sentido el 26.0% de los ICV 2 expresó que tampoco reciben este servicio.

En cuanto al servicio sanitario, en las categorías de ICV 1 e ICV 2 se encuentran los hogares que tienen mayor uso de letrina con y sin bacineta, con un valor de 81.8% y 87.7%, respectivamente, representando la mayor vulnerabilidad con respecto a estos servicios sanitarios.

Dentro de los aspectos generales de la iluminación de la vivienda de los hogares levantados durante el 3ESH 2018, el 97.6% tiene como fuente de abastecimiento de energía el tendido eléctrico. Otro método de iluminación en el hogar es la vela con un 1.2%, seguido por el 0.5% con lámparas de gas y, por último, se encuentran los paneles solares y planta eléctrica con el 0.2% y 0.1%, respectivamente.

Un dato interesante es el alto porcentaje de hogares que no cocina en la vivienda que es del 3.5%. Sin embargo, los hogares que menos cocinan se concentran en mayor medida en las categorías de ICV 1 e ICV2 con 27.1% y 57.5%, respectivamente.

El equipamiento del hogar es una de las variables levantadas por el Siuben y que integra al ICV. Parte del resultado arroja que el 79.1% de los hogares reportaron poseer televisión, el 92.0% de los hogares indicó tener estufa, mientras que el 66.7% afirmó tener lavadora y el 84.6% de los hogares expresaron poseer celular.

La pobreza es un desencadenante del impacto sobre el ambiente ya que las poblaciones más carenciadas tienen una mayor dependencia de los ecosistemas por lo cual tienden a depredar el mismo en búsqueda de recursos para su supervivencia, sin embargo, un medioambiente en malas condiciones también es decisivo para que los habitantes de una zona sean pobres al no poder disfrutar de los mismos beneficios ambientales.

El 20.3% de los hogares entrevistados indicó encontrarse en las cercanías (menos de medio



kilómetro) de una cañada con basura o agua contaminada. El 9.1% expresó tener en sus cercanías (menos de medio kilómetro) ruidos de fábrica, planta eléctrica, taller o colmado, un 7.1% de los entrevistados afirmó tener cerca de su vivienda una gasolinera o planta envasadora de gas.

El Tercer Estudio Socioeconómico de Hogares 2018 contiene una visión general de las principales características de los hogares. Del mismo modo, permite conocer las áreas de oportunidad sobre las cuales debe basarse el diseño de políticas sociales, de tal manera que aquellos con mayor vulnerabilidad puedan ser apoyados para superar las carencias que los afectan y así lograr un nivel de bienestar más alto.

Las informaciones contenidas en la base de datos del Siuben son un instrumento de vital importancia para las instituciones y organismos que trabajan a favor del bienestar de la población con mayores niveles de carencias; las mismas constituyen un elemento estratégico para una planificación objetiva en materia de intervención, de manera que puedan alcanzar de forma eficiente los propósitos y permita que los recursos disponibles sean utilizados en los hogares con mayor nivel de necesidades para ser más oportuna y precisa la inversión social.

Con este Estudio se ofrece un mecanismo para garantizar la eficiencia del gasto público en materia de políticas sociales. Contar con este tipo de información amplia y detallada permite priorizar los recursos y focalizar las estrategias hacia una población que, por sus condiciones, se convierte en objetivo de desarrollo e inclusión. Canalizar el gasto social hacia una población objetivo identificada, registrada y categorizada en una forma de optimizar y sobre todo una garantía de que las inversiones que se realicen se dirijan hacia las necesidades y carencias reales, y por ende se traduzcan en un mejoramiento de la calidad de vida de nuestros ciudadanos.

ANEXOS



ÍNDICE DE ANEXO

ANEXO 1 DISTRIBUCIÓN DE LAS PERSONAS POR PROVINCIA, SEGÚN TENENCIA DE SEGURO DE SALUD.....	196
ANEXO 2 DISTRIBUCIÓN DE LAS PERSONAS DE 15 AÑOS Y MÁS POR PROVINCIA, SEGÚN CONDICIÓN DE ALFABETISMO.....	197
ANEXO 3 DISTRIBUCIÓN DE LAS PERSONAS DE 6 A 21 AÑOS POR PROVINCIA, SEGÚN CONDICIÓN DE INSCRIPCIÓN EN CENTRO EDUCATIVO	198
ANEXO 4 DISTRIBUCIÓN DE LAS PERSONAS DE 6 A 14 AÑOS POR PROVINCIA, SEGÚN CONDICIÓN DE INSCRIPCIÓN EN CENTRO EDUCATIVO	199
ANEXO 5 DISTRIBUCIÓN DE LAS PERSONAS DE 15 A 18 AÑOS POR PROVINCIA, SEGÚN CONDICIÓN DE INSCRIPCIÓN EN CENTRO EDUCATIVO	200
ANEXO 6 DISTRIBUCIÓN DE LAS PERSONAS POR PROVINCIA, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO MÁS ALTO APROBADO.....	201
ANEXO 6 DISTRIBUCIÓN DE LAS PERSONAS POR PROVINCIA, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO MÁS ALTO APROBADO.....	202
ANEXO 7 DISTRIBUCIÓN DE LAS PERSONAS POR PROVINCIA, SEGÚN DECLARACIÓN Y TENENCIA DE ACTA DE NACIMIENTO.....	203
ANEXO 8 DISTRIBUCIÓN DE LAS PERSONAS DE 16 AÑOS Y MÁS POR PROVINCIA, SEGÚN CONDICIÓN DE TENENCIA DE CÉDULA.....	204
ANEXO 9 DISTRIBUCIÓN DE LAS PERSONAS POR PROVINCIA, SEGÚN PADECIMIENTO DE ENFERMEDAD.....	205
ANEXO 10 DISTRIBUCIÓN DE LAS PERSONAS POR CONDICIÓN DE ENFERMEDAD, TRASTORNO O ANOMALIA, SEGÚN SEXO.....	209
ANEXO 11 DISTRIBUCIÓN DE LAS PERSONAS POR CONDICIÓN DE ENFERMEDAD, TRASTORNO O ANOMALIA, SEGÚN ZONA GEOGRÁFICA.....	210
ANEXO 12 DISTRIBUCIÓN DE LAS PERSONAS POR CONDICIÓN DE ENFERMEDAD, TRASTORNO O ANOMALIA, SEGÚN ICV.....	211
ANEXO 14 DISTRIBUCIÓN DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 0 A 12 AÑOS POR PROVINCIA, SEGÚN QUIÉN QUEDA A SU CUIDADO LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO	214
ANEXO 15 DISTRIBUCIÓN DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 0 A 2 AÑOS POR PROVINCIA, SEGÚN CONDICIÓN DE HABER SIDO AMAMANTADOS ALGUNA VEZ O NO	217
ANEXO 16 DISTRIBUCIÓN DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 0 A 2 AÑOS POR ZONA GEOGRÁFICA, SEGÚN CONDICIÓN DE HABER SIDO AMAMANTADOS ALGUNA VEZ O NO	218
ANEXO 17 DISTRIBUCIÓN DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 0 A 2 AÑOS POR ZONA GEOGRÁFICA, SEGÚN CONDICIÓN DE TODAVÍA ESTAR SIENDO AMAMANTADO.....	218

ANEXO 18 DISTRIBUCIÓN DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 0 A 2 AÑOS POR PROVINCIA, SEGÚN CONDICIÓN DE TODAVÍA ESTAR SIENDO AMAMANTADO.....	219
ANEXO 19 DISTRIBUCIÓN DE LAS NIÑAS Y ADOLESCENTES DE 12 A 19 AÑOS POR PROVINCIA, SEGÚN CONDICIÓN DE HABER ESTADO EMBARAZADA AL MENOS UNA VEZ	220
ANEXO 20 DISTRIBUCIÓN DE LAS MUJERES DE 12 A 55 QUE HAN DADO A LUZ, POR PROVINCIA, SEGÚN FALLECIMIENTO DE UN NIÑO O NIÑA	221
ANEXO 21 DISTRIBUCIÓN DE LAS PERSONAS DE 18 AÑOS Y MÁS POR PROVINCIA, SEGÚN CONDICIÓN DE OCUPACIÓN.....	222
ANEXO 22 DISTRIBUCIÓN DE LAS PERSONAS DE 18 AÑOS Y MÁS POR PROVINCIA, SEGÚN CATEGORÍA OCUPACIONAL	223
ANEXO 23 DISTRIBUCIÓN DE LAS PERSONAS DE 7 A 65 AÑOS, POR PROVINCIA, SEGÚN CONOCIMIENTO EN INFORMÁTICA/COMPUTACIÓN	225
ANEXO 24 DISTRIBUCIÓN DE LAS PERSONAS DE 7 A 65 AÑOS, POR PROVINCIA, SEGÚN UTILIZACIÓN DE INTERNET	226
ANEXO 25 DISTRIBUCIÓN DE LAS PERSONAS DE 5 AÑOS Y MÁS POR TIPO DE DISCRIMINACIÓN, SEGÚN ZONA GEOGRÁFICA.....	227
ANEXO 26 DISTRIBUCIÓN DE LAS PERSONAS DE 18 AÑOS Y MÁS PRESENTES EN EL HOGAR, DE ACUERDO A LA FRECUENCIA EN LA QUE TOMA DECISIONES, SEGÚN SEXO ...	229
ANEXO 27 DISTRIBUCIÓN DE LAS PERSONAS DE 18 AÑOS Y MÁS PRESENTES EN EL HOGAR, DE ACUERDO A QUIEN NORMALMENTE TOMA LAS DECISIONES, SEGÚN CATEGORÍA DE ICV.....	232
ANEXO 28 DISTRIBUCIÓN DE LAS PERSONAS DE 18 AÑOS Y MÁS PRESENTES EN EL HOGAR, DE ACUERDO A LA FRECUENCIA EN LA QUE TOMA DECISIONES, SEGÚN ICV	236
ANEXO 29 DISTRIBUCIÓN DE LAS PERSONAS DE 18 AÑOS Y MÁS PRESENTES EN EL HOGAR, DE ACUERDO A QUIEN NORMALMENTE TOMA LAS DECISIONES, SEGÚN ZONA GEOGRÁFICA.....	239
ANEXO 32 DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS HOGARES POR PROVINCIA, SEGÚN MATERIAL DE LA PARED.....	247
ANEXO 37 DISTRIBUCIÓN DE LOS HOGARES POR PROVINCIA, SEGÚN NIVEL DE HACINAMIENTO	251
ANEXO 42 DISTRIBUCIÓN DE LOS HOGARES POR PROVINCIA, SEGÚN FUENTE DEL AGUA PARA BEBER.....	254
ANEXO 44 DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS HOGARES POR PROVINCIA, SEGÚN FUENTE DE AGUA DIFERENTE DE BOTELLÓN.....	257

ANEXO 45 DISTRIBUCIÓN DE LOS HOGARES POR PROVINCIA, SEGÚN TIPO DE SERVICIO SANITARIO	259
ANEXO 46 DISTRIBUCIÓN DE LOS HOGARES POR PROVINCIA, SEGUN TIPO DE FUENTE DE COMBUSTIBLE PARA COCINAR.....	260
ANEXO 47 DISTRIBUCIÓN DE LOS HOGARES POR CERCANÍA A UNA FUENTE DE PELIGRO, SEGÚN ZONA GEOGRÁFICA.....	261
ANEXO 48 DISTRIBUCIÓN DE LOS HOGARES POR CERCANÍA A UNA FUENTE DE PELIGRO, SEGÚN CATEGORÍA DE ICV	262
ANEXO 49 DISTRIBUCIÓN DE LOS HOGARES POR CERCANÍA A UNA FUENTE DE CONTAMINACIÓN, SEGÚN ZONA GEOGRÁFICA.....	264
ANEXO 50 DISTRIBUCIÓN DE LOS HOGARES POR CERCANÍA A UNA FUENTE DE CONTAMINACIÓN, SEGÚN CATEGORÍA DE ICV	265



Anexo 1 Distribución de las personas por provincia, según tenencia de seguro de salud

Provincia	Tenencia de seguro de salud							
	Sí		No		No sabe		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Azua	108,017	2.7	68,477	3.2	426	0.9	176,920	2.9
Baoruco	40,279	1.0	30,584	1.4	638	1.3	71,501	1.2
Barahona	95,933	2.4	48,114	2.2	835	1.7	144,882	2.3
Dajabón	29,764	0.8	23,515	1.1	341	0.7	53,620	0.9
Distrito Nacional	291,328	7.4	134,860	6.2	5,499	11.5	431,687	7.0
Duarte	154,179	3.9	56,691	2.6	609	1.3	211,479	3.4
El Seibo	36,503	0.9	29,163	1.3	607	1.3	66,273	1.1
Elías Piña	22,543	0.6	21,567	1.0	47	0.1	44,157	0.7
Españillat	106,930	2.7	50,599	2.3	1,653	3.5	159,182	2.6
Hato Mayor	37,321	0.9	25,898	1.2	971	2.0	64,190	1.0
Hermanas Mirabal	53,400	1.3	16,951	0.8	136	0.3	70,487	1.1
Independencia	21,094	0.5	18,238	0.8	310	0.6	39,642	0.6
La Altagracia	98,604	2.5	80,817	3.7	1,261	2.6	180,682	2.9
La Romana	97,451	2.5	73,654	3.4	920	1.9	172,025	2.8
La Vega	189,088	4.8	92,328	4.2	407	0.9	281,823	4.6
María Trinidad Sánchez	72,613	1.8	31,876	1.5	193	0.4	104,682	1.7
Monseñor Nouel	79,656	2.0	37,849	1.7	65	0.1	117,570	1.9
Monte Cristi	46,623	1.2	42,629	2.0	428	0.9	89,680	1.5
Monte Plata	109,284	2.8	42,123	1.9	2,835	5.9	154,242	2.5
Pedernales	10,013	0.3	7,496	0.3	140	0.3	17,649	0.3
Peravia	90,660	2.3	51,547	2.4	982	2.1	143,189	2.3
Puerto Plata	127,603	3.2	75,269	3.5	2,019	4.2	204,891	3.3
Samaná	51,086	1.3	33,160	1.5	564	1.2	84,810	1.4
San Cristóbal	297,482	7.5	159,426	7.3	3,712	7.8	460,620	7.5
San José de Ocoa	37,680	1.0	10,374	0.5	207	0.4	48,261	0.8
San Juan	114,051	2.9	63,750	2.9	403	0.8	178,204	2.9
San Pedro de Macorís	132,664	3.3	81,940	3.8	1,983	4.1	216,587	3.5
Sánchez Ramírez	79,436	2.0	33,340	1.5	131	0.3	112,907	1.8
Santiago	319,631	8.1	199,230	9.2	4,787	10.0	523,648	8.5
Santiago Rodríguez	32,138	0.8	18,184	0.8	248	0.5	50,570	0.8
Santo Domingo	899,868	22.7	459,309	21.1	13,800	28.8	1,372,977	22.2
Valverde	77,634	2.0	54,721	2.5	706	1.5	133,061	2.2
Total	3,960,556	100.0	2,173,679	100.0	47,863	100.0	6,182,098	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 2 Distribución de las personas de 15 años y más por provincia, según condición de alfabetismo

Provincia	Sabe leer y escribir					
	Sí		No		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Azua	101,334	81.5	23,056	18.5	124,390	100.0
Baoruco	39,058	79.2	10,235	20.8	49,293	100.0
Barahona	85,586	86.6	13,210	13.4	98,796	100.0
Dajabón	32,848	85.0	5,781	15.0	38,629	100.0
Distrito Nacional	292,523	93.9	19,016	6.1	311,539	100.0
Duarte	139,196	87.4	20,105	12.6	159,301	100.0
El Seibo	40,004	85.2	6,922	14.8	46,926	100.0
Elías Piña	20,788	71.4	8,329	28.6	29,117	100.0
Españat	107,756	89.2	13,001	10.8	120,757	100.0
Hato Mayor	40,775	88.2	5,433	11.8	46,208	100.0
Hermanas Mirabal	48,268	89.0	5,975	11.0	54,243	100.0
Independencia	22,122	83.2	4,457	16.8	26,579	100.0
La Altagracia	115,292	91.6	10,555	8.4	125,847	100.0
La Romana	112,636	93.3	8,114	6.7	120,750	100.0
La Vega	180,797	87.0	26,978	13.0	207,775	100.0
María Trinidad Sánchez	67,216	86.7	10,298	13.3	77,514	100.0
Monseñor Nouel	76,509	90.3	8,243	9.7	84,752	100.0
Monte Cristi	55,718	82.9	11,501	17.1	67,219	100.0
Monte Plata	95,023	87.5	13,569	12.5	108,592	100.0
Pedernales	9,974	86.1	1,611	13.9	11,585	100.0
Peravia	88,425	86.6	13,727	13.4	102,152	100.0
Puerto Plata	136,938	89.6	15,862	10.4	152,800	100.0
Samaná	54,343	88.9	6,813	11.1	61,156	100.0
San Cristóbal	292,558	90.6	30,410	9.4	322,968	100.0
San José de Ocoa	30,894	84.2	5,777	15.8	36,671	100.0
San Juan	101,885	79.7	25,908	20.3	127,793	100.0
San Pedro de Macorís	143,625	93.2	10,524	6.8	154,149	100.0
Sánchez Ramírez	71,799	86.9	10,801	13.1	82,600	100.0
Santiago	346,617	89.8	39,389	10.2	386,006	100.0
Santiago Rodríguez	33,012	85.8	5,454	14.2	38,466	100.0
Santo Domingo	895,375	93.4	62,934	6.6	958,309	100.0
Valverde	84,054	85.5	14,273	14.5	98,327	100.0
Total	3,962,948	89.4	468,261	10.6	4,431,209	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 3 Distribución de las personas de 6 a 21 años por provincia, según condición de inscripción en centro educativo

Provincia	Condición de inscripción en centro educativo							
	Sí y asiste regularmente		Sí y no asiste		No está inscrito		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Azua	46,133	82.8	449	0.8	9,149	16.4	55,731	100.0
Baoruco	21,051	87.0	292	1.2	2,855	11.8	24,198	100.0
Barahona	41,345	87.2	562	1.2	5,506	11.6	47,413	100.0
Dajabón	12,831	81.5	46	0.3	2,868	18.2	15,745	100.0
Distrito Nacional	105,001	81.6	1,443	1.1	22,251	17.3	128,695	100.0
Duarte	49,881	84.9	568	1.0	8,286	14.1	58,735	100.0
El Seibo	17,333	83.7	107	0.5	3,270	15.8	20,710	100.0
Elías Piña	12,993	84.1	145	0.9	2,318	15.0	15,456	100.0
Españillat	35,721	81.6	170	0.4	7,892	18.0	43,783	100.0
Hato Mayor	15,888	83.2	246	1.3	2,955	15.5	19,089	100.0
Hermanas Mirabal	15,767	85.6	73	0.4	2,588	14.0	18,428	100.0
Independencia	11,256	83.8	139	1.0	2,037	15.2	13,432	100.0
La Altagracia	42,003	77.6	657	1.2	11,489	21.2	54,149	100.0
La Romana	44,535	80.5	270	0.5	10,529	19.0	55,334	100.0
La Vega	65,231	81.8	299	0.4	14,213	17.8	79,743	100.0
María Trinidad Sánchez	23,806	82.3	265	0.9	4,862	16.8	28,933	100.0
Monseñor Nouel	29,562	84.3	220	0.6	5,284	15.1	35,066	100.0
Monte Cristi	17,791	74.7	170	0.7	5,860	24.6	23,821	100.0
Monte Plata	41,312	83.1	320	0.6	8,071	16.2	49,703	100.0
Pedernales	5,021	82.7	72	1.2	978	16.1	6,071	100.0
Peravia	36,165	80.2	405	0.9	8,520	18.9	45,090	100.0
Puerto Plata	47,320	81.8	166	0.3	10,365	17.9	57,851	100.0
Samaná	20,149	80.4	200	0.8	4,716	18.8	25,065	100.0
San Cristóbal	123,281	83.3	986	0.7	23,715	16.0	147,982	100.0
San José de Ocoa	10,776	81.3	30	0.2	2,446	18.5	13,252	100.0
San Juan	47,449	87.3	784	1.4	6,138	11.3	54,371	100.0
San Pedro de Macorís	57,244	83.1	339	0.5	11,289	16.4	68,872	100.0
Sánchez Ramírez	29,207	88.6	239	0.7	3,518	10.7	32,964	100.0
Santiago	121,798	79.9	1,053	0.7	29,526	19.4	152,377	100.0
Santiago Rodríguez	11,243	84.4	66	0.5	2,019	15.1	13,328	100.0
Santo Domingo	359,379	82.2	3,673	0.8	74,409	17.0	437,461	100.0
Valverde	29,528	78.1	519	1.4	7,742	20.5	37,789	100.0
Total	1,548,000	82.3	14,973	0.8	317,664	16.9	1,880,637	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 4 Distribución de las personas de 6 a 14 años por provincia, según condición de inscripción en centro educativo

Provincia	Condición de inscripción en centro educativo							
	Sí y asiste regularmente		Sí y no asiste		No está inscrito		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Azua	30,654	97.7	83	0.3	628	2.0	31,365	100.0
Baoruco	13,421	97.3	41	0.3	331	2.4	13,793	100.0
Barahona	26,373	97.8	78	0.3	521	1.9	26,972	100.0
Dajabón	8,559	96.8	9	0.1	272	3.1	8,840	100.0
Distrito Nacional	68,404	95.9	438	0.6	2,498	3.5	71,340	100.0
Duarte	31,489	98.3	58	0.2	494	1.5	32,041	100.0
El Seibo	11,629	97.5	19	0.2	283	2.4	11,931	100.0
Elías Piña	8,762	95.2	22	0.2	424	4.6	9,208	100.0
Españat	23,349	98.3	22	0.1	373	1.6	23,744	100.0
Hato Mayor	10,464	97.6	34	0.3	224	2.1	10,722	100.0
Hermanas Mirabal	9,918	98.8	9	0.1	112	1.1	10,039	100.0
Independencia	7,541	96.6	30	0.4	237	3.0	7,808	100.0
La Altagracia	29,423	94.2	153	0.5	1,660	5.3	31,236	100.0
La Romana	29,647	95.7	95	0.3	1,234	4.0	30,976	100.0
La Vega	43,704	98.2	46	0.1	771	1.7	44,521	100.0
María Trinidad Sánchez	16,179	98.4	27	0.2	235	1.4	16,441	100.0
Monseñor Nouel	19,213	98.5	17	0.1	267	1.4	19,497	100.0
Monte Cristi	12,120	95.5	33	0.3	543	4.3	12,696	100.0
Monte Plata	27,456	98.4	43	0.2	417	1.5	27,916	100.0
Pedernales	3,433	96.2	8	0.2	129	3.6	3,570	100.0
Peravia	24,165	96.9	81	0.3	704	2.8	24,950	100.0
Puerto Plata	31,395	98.2	32	0.1	544	1.7	31,971	100.0
Samaná	14,134	98.4	26	0.2	205	1.4	14,365	100.0
San Cristóbal	79,785	98.1	136	0.2	1,442	1.8	81,363	100.0
San José de Ocoa	6,989	98.0	7	0.1	133	1.9	7,129	100.0
San Juan	29,989	98.1	73	0.2	514	1.7	30,576	100.0
San Pedro de Macorís	36,861	97.7	68	0.2	814	2.2	37,743	100.0
Sánchez Ramírez	18,558	98.9	17	0.1	187	1.0	18,762	100.0
Santiago	80,642	97.0	219	0.3	2,283	2.7	83,144	100.0
Santiago Rodríguez	6,984	97.4	5	0.1	184	2.6	7,173	100.0
Santo Domingo	236,913	96.6	662	0.3	7,650	3.1	245,225	100.0
Valverde	18,824	95.2	241	1.2	701	3.5	19,766	100.0
Total	1,016,977	97.1	2,832	0.3	27,014	2.6	1,046,823	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 5 Distribución de las personas de 15 a 18 años por provincia, según condición de inscripción en centro educativo

Provincia	Condición de inscripción en centro educativo							
	Sí y asiste regularmente		Sí y no asiste		No está inscrito		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Azua	12,008	78.3	198	1.3	3,123	20.4	15,329	100.0
Baoruco	5,648	84.4	114	1.7	933	13.9	6,695	100.0
Barahona	10,734	84.0	233	1.8	1,817	14.2	12,784	100.0
Dajabón	3,409	77.0	17	0.4	1,001	22.6	4,427	100.0
Distrito Nacional	27,257	78.8	473	1.4	6,882	19.9	34,612	100.0
Duarte	13,227	80.2	241	1.5	3,022	18.3	16,490	100.0
El Seibo	4,505	79.2	49	0.9	1,131	19.9	5,685	100.0
Elías Piña	3,319	79.4	59	1.4	800	19.1	4,178	100.0
Españillat	9,381	77.1	85	0.7	2,697	22.2	12,163	100.0
Hato Mayor	4,084	79.0	100	1.9	987	19.1	5,171	100.0
Hermanas Mirabal	4,197	81.8	28	0.5	907	17.7	5,132	100.0
Independencia	2,877	80.8	47	1.3	638	17.9	3,562	100.0
La Altagracia	10,035	72.5	246	1.8	3,552	25.7	13,833	100.0
La Romana	11,647	77.8	106	0.7	3,226	21.5	14,979	100.0
La Vega	16,325	75.9	128	0.6	5,055	23.5	21,508	100.0
María Trinidad Sánchez	5,768	75.9	111	1.5	1,724	22.7	7,603	100.0
Monseñor Nouel	7,610	81.0	87	0.9	1,693	18.0	9,390	100.0
Monte Cristi	4,595	68.4	78	1.2	2,047	30.5	6,720	100.0
Monte Plata	10,879	79.7	137	1.0	2,629	19.3	13,645	100.0
Pedernales	1,277	78.8	34	2.1	309	19.1	1,620	100.0
Peravia	9,326	75.0	177	1.4	2,927	23.5	12,430	100.0
Puerto Plata	12,752	79.7	79	0.5	3,164	19.8	15,995	100.0
Samaná	4,834	73.5	90	1.4	1,651	25.1	6,575	100.0
San Cristóbal	32,828	79.7	380	0.9	7,969	19.4	41,177	100.0
San José de Ocoa	2,957	76.8	17	0.4	874	22.7	3,848	100.0
San Juan	12,550	83.3	351	2.3	2,164	14.4	15,065	100.0
San Pedro de Macorís	15,596	81.4	150	0.8	3,411	17.8	19,157	100.0
Sánchez Ramírez	7,539	84.4	97	1.1	1,300	14.5	8,936	100.0
Santiago	31,988	76.1	412	1.0	9,628	22.9	42,028	100.0
Santiago Rodríguez	3,062	81.5	32	0.9	663	17.6	3,757	100.0
Santo Domingo	93,378	79.4	1,368	1.2	22,829	19.4	117,575	100.0
Valverde	7,795	74.0	165	1.6	2,578	24.5	10,538	100.0
Total	403,387	78.7	5,889	1.1	103,331	20.2	512,607	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 6 Distribución de las personas por provincia, según nivel educativo más alto aprobado

Provincia	Nivel educativo más alto aprobado									
	Ninguno		Educación inicial		Educación básica		Educación media		Universitaria	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Azua	24,584	14.7	8,385	5.0	80,507	48.1	39,139	23.4	13,396	8.0
Baoruco	10,992	16.3	3,155	4.7	31,660	46.8	14,454	21.4	6,443	9.5
Barahona	16,823	12.4	6,897	5.1	60,828	44.7	31,808	23.4	18,377	13.5
Dajabón	6,989	13.8	2,741	5.4	23,061	45.5	12,926	25.5	4,188	8.3
Distrito Nacional	32,357	7.9	22,544	5.5	160,326	39.3	141,201	34.6	47,202	11.6
Duarte	20,475	10.1	9,386	4.6	91,981	45.5	51,597	25.5	26,420	13.1
El Seibo	8,787	14.0	3,400	5.4	32,473	51.7	13,268	21.1	4,269	6.8
Elías Piña	8,861	21.4	2,047	4.9	20,800	50.3	6,840	16.5	2,367	5.7
Españat	14,775	9.7	6,543	4.3	70,312	46.3	44,785	29.5	13,614	9.0
Hato Mayor	6,953	11.4	2,522	4.2	28,886	47.5	15,240	25.1	6,145	10.1
Hermanas Mirabal	5,895	8.8	2,933	4.4	29,855	44.3	18,362	27.3	9,680	14.4
Independencia	5,502	14.8	1,910	5.1	17,723	47.7	8,929	24.0	2,551	6.9
La Altagracia	18,257	10.8	9,369	5.5	81,812	48.4	47,493	28.1	8,804	5.2
La Romana	14,622	9.0	8,253	5.1	71,905	44.3	53,215	32.8	12,381	7.6
La Vega	28,351	10.6	12,912	4.8	126,601	47.3	76,138	28.5	22,284	8.3
María Trinidad Sánchez	10,168	10.2	4,987	5.0	46,390	46.7	26,137	26.3	11,068	11.1
Monseñor Nouel	11,519	10.4	5,040	4.5	48,727	43.9	34,567	31.1	10,777	9.7
Monte Cristi	12,612	14.9	4,437	5.2	37,426	44.2	22,524	26.6	6,592	7.8
Monte Plata	15,706	10.8	6,831	4.7	69,827	47.9	38,683	26.5	12,457	8.5
Pedernales	2,384	14.5	839	5.1	7,767	47.1	4,136	25.1	1,165	7.1
Peravia	17,685	13.1	7,827	5.8	66,257	48.9	34,100	25.2	8,196	6.0
Puerto Plata	20,159	10.3	8,434	4.3	88,230	45.1	64,056	32.8	12,234	6.3
Samaná	8,280	10.3	3,395	4.2	37,289	46.5	24,093	30.1	6,255	7.8
San Cristóbal	44,146	10.2	19,670	4.5	182,611	42.2	140,898	32.5	41,654	9.6
San José de Ocoa	6,571	14.2	3,496	7.6	20,944	45.4	10,423	22.6	4,387	9.5
San Juan	24,055	14.3	7,639	4.5	82,566	48.9	34,592	20.5	18,704	11.1
San Pedro de Macorís	16,463	8.0	9,679	4.7	89,313	43.6	69,156	33.8	17,943	8.8
Sánchez Ramírez	10,995	10.2	4,577	4.3	48,957	45.6	26,081	24.3	16,296	15.2
Santiago	51,032	10.3	25,904	5.2	228,456	46.0	149,855	30.1	37,185	7.5
Santiago Rodríguez	5,447	11.3	2,282	4.7	22,318	46.4	11,081	23.0	6,449	13.4
Santo Domingo	110,444	8.6	69,494	5.4	524,733	40.6	442,373	34.3	131,070	10.2
Valverde	16,577	13.2	5,838	4.7	56,708	45.3	30,038	24.0	14,491	11.6
Total	608,466	10.4	293,366	5.0	2,587,249	44.3	1,738,188	29.8	555,044	9.5

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 6 Distribución de las personas por provincia, según nivel educativo más alto aprobado

Provincia	Nivel educativo más alto aprobado							
	Especialidad/ maestría		Doctorado		No sabe		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Azua	539	0.3	52	0.0	693	0.4	167,295	100.0
Baoruco	330	0.5	30	0.0	550	0.8	67,614	100.0
Barahona	754	0.6	40	0.0	631	0.5	136,158	100.0
Dajabón	475	0.9	43	0.1	227	0.4	50,650	100.0
Distrito Nacional	1,395	0.3	186	0.0	3,051	0.7	408,262	100.0
Duarte	1,024	0.5	88	0.0	995	0.5	201,966	100.0
El Seibo	129	0.2	13	0.0	429	0.7	62,768	100.0
Elías Piña	391	0.9	27	0.1	57	0.1	41,390	100.0
Españat	647	0.4	42	0.0	1,196	0.8	151,914	100.0
Hato Mayor	164	0.3	7	0.0	840	1.4	60,757	100.0
Hermanas Mirabal	411	0.6	27	0.0	198	0.3	67,361	100.0
Independencia	294	0.8	23	0.1	211	0.6	37,143	100.0
La Altagracia	437	0.3	59	0.0	2,635	1.6	168,866	100.0
La Romana	643	0.4	59	0.0	1,125	0.7	162,203	100.0
La Vega	804	0.3	59	0.0	278	0.1	267,427	100.0
María Trinidad Sánchez	399	0.4	22	0.0	251	0.3	99,422	100.0
Monseñor Nouel	374	0.3	36	0.0	72	0.1	111,112	100.0
Monte Cristi	427	0.5	36	0.0	635	0.7	84,689	100.0
Monte Plata	613	0.4	14	0.0	1,611	1.1	145,742	100.0
Pedernales	82	0.5	3	0.0	116	0.7	16,492	100.0
Peravia	476	0.4	37	0.0	909	0.7	135,487	100.0
Puerto Plata	583	0.3	34	0.0	1,796	0.9	195,526	100.0
Samaná	264	0.3	36	0.0	534	0.7	80,146	100.0
San Cristóbal	1,607	0.4	125	0.0	2,462	0.6	433,173	100.0
San José de Ocoa	100	0.2	9	0.0	206	0.4	46,136	100.0
San Juan	679	0.4	34	0.0	525	0.3	168,794	100.0
San Pedro de Macorís	344	0.2	46	0.0	1,787	0.9	204,731	100.0
Sánchez Ramírez	466	0.4	33	0.0	35	0.0	107,440	100.0
Santiago	1,530	0.3	98	0.0	3,023	0.6	497,083	100.0
Santiago Rodríguez	133	0.3	15	0.0	365	0.8	48,090	100.0
Santo Domingo	3,829	0.3	464	0.0	8,556	0.7	1,290,963	100.0
Valverde	355	0.3	22	0.0	1,200	1.0	125,229	100.0
Total	20,698	0.4	1,819	0.0	37,199	0.6	5,842,029	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 7 Distribución de las personas por provincia, según declaración y tenencia de acta de nacimiento

Provincia	Declaración y tenencia de acta de nacimiento							
	Fue declarado y tiene acta		Fue declarado y no tiene acta		No fue declarado		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Azua	152,827	86.4	18,709	10.6	5,384	3.0	176,920	100.0
Baoruco	55,883	78.2	10,589	14.8	5,029	7.0	71,501	100.0
Barahona	113,183	78.1	24,022	16.6	7,677	5.3	144,882	100.0
Dajabón	42,254	78.8	7,135	13.3	4,231	7.9	53,620	100.0
Distrito Nacional	377,149	87.4	36,461	8.4	18,077	4.2	431,687	100.0
Duarte	163,516	77.3	45,026	21.3	2,937	1.4	211,479	100.0
El Seibo	49,578	74.8	8,144	12.3	8,551	12.9	66,273	100.0
Elías Piña	36,231	82.1	1,842	4.2	6,084	13.8	44,157	100.0
Españolat	121,447	76.3	36,649	23.0	1,086	0.7	159,182	100.0
Hato Mayor	54,591	85.0	5,924	9.2	3,675	5.7	64,190	100.0
Hermanas Mirabal	66,809	94.8	3,194	4.5	484	0.7	70,487	100.0
Independencia	24,855	62.7	9,992	25.2	4,795	12.1	39,642	100.0
La Altagracia	153,194	84.8	10,290	5.7	17,198	9.5	180,682	100.0
La Romana	148,802	86.5	10,635	6.2	12,588	7.3	172,025	100.0
La Vega	233,379	82.8	44,119	15.7	4,325	1.5	281,823	100.0
María Trinidad Sánchez	87,573	83.7	15,085	14.4	2,024	1.9	104,682	100.0
Monseñor Nouel	100,976	85.9	14,900	12.7	1,694	1.4	117,570	100.0
Monte Cristi	70,948	79.1	12,302	13.7	6,430	7.2	89,680	100.0
Monte Plata	131,004	84.9	13,006	8.4	10,232	6.6	154,242	100.0
Pedernales	15,504	87.8	790	4.5	1,355	7.7	17,649	100.0
Peravia	110,641	77.3	23,565	16.5	8,983	6.3	143,189	100.0
Puerto Plata	168,132	82.1	30,755	15.0	6,004	2.9	204,891	100.0
Samaná	61,269	72.2	21,296	25.1	2,245	2.6	84,810	100.0
San Cristóbal	405,971	88.1	34,946	7.6	19,703	4.3	460,620	100.0
San José de Ocoa	44,511	92.2	2,519	5.2	1,231	2.6	48,261	100.0
San Juan	168,559	94.6	4,803	2.7	4,842	2.7	178,204	100.0
San Pedro de Macorís	193,283	89.2	12,574	5.8	10,730	5.0	216,587	100.0
Sánchez Ramírez	107,839	95.5	3,511	3.1	1,557	1.4	112,907	100.0
Santiago	424,449	81.1	88,019	16.8	11,180	2.1	523,648	100.0
Santiago Rodríguez	39,490	78.1	9,077	17.9	2,003	4.0	50,570	100.0
Santo Domingo	1,181,085	86.0	126,415	9.2	65,477	4.8	1,372,977	100.0
Valverde	99,990	75.1	22,906	17.2	10,165	7.6	133,061	100.0
Total	5,204,922	84.2	709,200	11.5	267,976	4.3	6,182,098	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 8 Distribución de las personas de 16 años y más por provincia, según condición de tenencia de cédula

Provincia	Condición de tenencia de cédula							
	Sí		No		No especificado		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Azua	105,590	87.7	12,538	10.4	2,281	1.9	120,409	100.0
Baoruco	40,424	85.0	5,058	10.6	2,050	4.3	47,532	100.0
Barahona	83,284	87.1	8,641	9.0	3,673	3.8	95,598	100.0
Dajabón	32,175	85.8	3,209	8.6	2,115	5.6	37,499	100.0
Distrito Nacional	270,803	89.3	23,268	7.7	9,036	3.0	303,107	100.0
Duarte	143,007	92.1	10,906	7.0	1,399	0.9	155,312	100.0
El Seibo	35,646	78.3	4,932	10.8	4,969	10.9	45,547	100.0
Elías Piña	21,995	78.5	3,798	13.6	2,226	7.9	28,019	100.0
Españat	109,890	93.4	7,181	6.1	609	0.5	117,680	100.0
Hato Mayor	38,037	84.7	5,088	11.3	1,765	3.9	44,890	100.0
Hermanas Mirabal	49,646	93.7	3,092	5.8	271	0.5	53,009	100.0
Independencia	20,619	80.4	2,680	10.5	2,331	9.1	25,630	100.0
La Altagracia	94,564	77.2	18,798	15.3	9,137	7.5	122,499	100.0
La Romana	99,523	85.0	11,346	9.7	6,196	5.3	117,065	100.0
La Vega	181,495	89.6	18,649	9.2	2,306	1.1	202,450	100.0
María Trinidad Sánchez	68,952	91.2	5,863	7.8	813	1.1	75,628	100.0
Monseñor Nouel	75,592	91.7	6,109	7.4	704	0.9	82,405	100.0
Monte Cristi	53,149	81.0	8,585	13.1	3,917	6.0	65,651	100.0
Monte Plata	89,860	85.4	11,258	10.7	4,070	3.9	105,188	100.0
Pedernales	9,206	82.2	1,431	12.8	568	5.1	11,205	100.0
Peravia	85,719	86.5	9,608	9.7	3,759	3.8	99,086	100.0
Puerto Plata	133,380	89.6	11,749	7.9	3,718	2.5	148,847	100.0
Samaná	53,191	89.4	5,558	9.3	765	1.3	59,514	100.0
San Cristóbal	281,154	89.9	26,057	8.3	5,670	1.8	312,881	100.0
San José de Ocoa	32,202	90.2	2,885	8.1	619	1.7	35,706	100.0
San Juan	112,998	91.2	9,169	7.4	1,793	1.4	123,960	100.0
San Pedro de Macorís	129,295	86.6	15,617	10.5	4,457	3.0	149,369	100.0
Sánchez Ramírez	73,882	92.0	5,840	7.3	619	0.8	80,341	100.0
Santiago	339,487	90.4	30,685	8.2	5,555	1.5	375,727	100.0
Santiago Rodríguez	33,307	88.8	2,840	7.6	1,373	3.7	37,520	100.0
Santo Domingo	822,122	88.5	80,732	8.7	26,183	2.8	929,037	100.0
Valverde	77,424	80.8	11,808	12.3	6,600	6.9	95,832	100.0
Total	3,797,618	88.2	384,978	8.9	121,547	2.8	4,304,143	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 9 Distribución de las personas por provincia, según padecimiento de enfermedad

Provincia	Artritis		Cáncer		Diabetes		Enfermedad de los riñones	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Azua	3,266	1.8	408	0.2	5,312	3.0	2,318	1.3
Baoruco	1,417	2.0	157	0.2	2,238	3.1	978	1.4
Barahona	3,836	2.6	473	0.3	5,177	3.6	2,612	1.8
Dajabón	1,180	2.2	163	0.3	2,247	4.2	994	1.9
Distrito Nacional	14,742	3.4	2,016	0.5	18,474	4.3	9,404	2.2
Duarte	10,065	4.8	875	0.4	12,067	5.7	12,712	6.0
El Seibo	1,595	2.4	182	0.3	2,012	3.0	1,668	2.5
Elías Piña	1,139	2.6	62	0.1	1,172	2.7	597	1.4
Espaillat	4,771	3.0	646	0.4	7,995	5.0	5,991	3.8
Hato Mayor	1,903	3.0	189	0.3	2,217	3.5	2,395	3.7
Hermanas Mirabal	2,431	3.4	257	0.4	4,455	6.3	3,340	4.7
Independencia	870	2.2	82	0.2	1,615	4.1	521	1.3
La Altagracia	3,208	1.8	471	0.3	4,459	2.5	4,729	2.6
La Romana	7,492	4.4	723	0.4	6,256	3.6	4,920	2.9
La Vega	9,437	3.3	1,172	0.4	13,612	4.8	14,616	5.2
María Trinidad Sánchez	4,482	4.3	410	0.4	5,711	5.5	7,886	7.5
Monseñor Nouel	3,352	2.9	378	0.3	5,513	4.7	3,735	3.2
Monte Cristi	3,134	3.5	300	0.3	4,145	4.6	3,342	3.7
Monte Plata	4,127	2.7	489	0.3	4,942	3.2	7,236	4.7
Pedernales	373	2.1	37	0.2	686	3.9	319	1.8
Peravia	3,959	2.8	608	0.4	6,163	4.3	2,725	1.9
Puerto Plata	5,033	2.5	799	0.4	10,153	5.0	4,731	2.3
Samaná	3,369	4.0	298	0.4	2,989	3.5	4,019	4.7
San Cristóbal	11,567	2.5	1,678	0.4	16,295	3.5	8,371	1.8
San José de Ocoa	965	2.0	123	0.3	2,019	4.2	1,081	2.2
San Juan	6,701	3.8	488	0.3	6,392	3.6	2,816	1.6
San Pedro de Macorís	5,762	2.7	792	0.4	7,276	3.4	5,278	2.4
Sánchez Ramírez	2,660	2.4	358	0.3	5,274	4.7	5,666	5.0
Santiago	14,640	2.8	2,089	0.4	26,155	5.0	14,659	2.8
Santiago Rodríguez	1,175	2.3	161	0.3	2,903	5.7	1,296	2.6
Santo Domingo	35,231	2.6	5,475	0.4	51,414	3.7	29,745	2.2
Valverde	2,880	2.2	440	0.3	6,227	4.7	4,583	3.4

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 9 Distribución de las personas por provincia, según padecimiento de enfermedad

Continuación Provincia	Enfermedad del hígado		Enfermedad mental		Enfermedad respiratoria crónica		Epilepsia	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Azua	214	0.1	1,028	0.6	3,648	2.1	624	0.4
Baoruco	87	0.1	317	0.4	1,362	1.9	269	0.4
Barahona	342	0.2	1,124	0.8	4,719	3.3	603	0.4
Dajabón	65	0.1	315	0.6	1,259	2.3	157	0.3
Distrito Nacional	1,616	0.4	3,420	0.8	22,378	5.2	1,829	0.4
Duarte	1,119	0.5	3,171	1.5	9,815	4.6	1,273	0.6
El Seibo	160	0.2	494	0.7	1,498	2.3	135	0.2
Elías Piña	49	0.1	201	0.5	795	1.8	107	0.2
Españillat	477	0.3	1,700	1.1	6,925	4.4	1,029	0.6
Hato Mayor	127	0.2	432	0.7	1,910	3.0	170	0.3
Hermanas Mirabal	217	0.3	813	1.2	2,486	3.5	355	0.5
Independencia	67	0.2	207	0.5	1,097	2.8	121	0.3
La Altagracia	317	0.2	800	0.4	4,223	2.3	380	0.2
La Romana	355	0.2	1,186	0.7	7,130	4.1	432	0.3
La Vega	1,223	0.4	3,255	1.2	13,679	4.9	1,478	0.5
María Trinidad Sánchez	493	0.5	1,352	1.3	5,301	5.1	571	0.5
Monseñor Nouel	355	0.3	873	0.7	3,524	3.0	492	0.4
Monte Cristi	296	0.3	799	0.9	3,059	3.4	350	0.4
Monte Plata	597	0.4	1,327	0.9	5,803	3.8	561	0.4
Pedernales	38	0.2	69	0.4	396	2.2	46	0.3
Peravia	333	0.2	1,644	1.1	5,238	3.7	547	0.4
Puerto Plata	444	0.2	1,331	0.6	6,252	3.1	777	0.4
Samaná	229	0.3	882	1.0	3,350	4.0	396	0.5
San Cristóbal	1,043	0.2	2,935	0.6	14,522	3.2	1,543	0.3
San José de Ocoa	138	0.3	400	0.8	974	2.0	228	0.5
San Juan	263	0.1	1,272	0.7	3,758	2.1	565	0.3
San Pedro de Macorís	457	0.2	1,312	0.6	8,272	3.8	530	0.2
Sánchez Ramírez	244	0.2	756	0.7	3,542	3.1	475	0.4
Santiago	1,642	0.3	4,746	0.9	21,646	4.1	2,638	0.5
Santiago Rodríguez	76	0.2	329	0.7	1,471	2.9	229	0.5
Santo Domingo	3,880	0.3	8,842	0.6	54,768	4.0	4,793	0.3
Valverde	359	0.3	887	0.7	3,896	2.9	503	0.4

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 9 Distribución de las personas por provincia, según padecimiento de enfermedad

Continuación Provincia	Hipertensión		Obesidad		Enfermedad de la vista		Problemas del corazón o circulatorios		VIH / SIDA	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Azua	19,036	10.8	138	0.1	6,849	3.9	1,923	1.1	66	0.0
Baoruco	7,407	10.4	72	0.1	2,456	3.4	586	0.8	30	0.0
Barahona	16,604	11.5	297	0.2	7,679	5.3	1,939	1.3	132	0.1
Dajabón	6,114	11.4	28	0.1	2,032	3.8	805	1.5	69	0.1
Distrito Nacional	54,337	12.6	958	0.2	28,493	6.6	9,617	2.2	317	0.1
Duarte	28,528	13.5	856	0.4	19,419	9.2	6,895	3.3	122	0.1
El Seibo	6,835	10.3	138	0.2	2,455	3.7	988	1.5	41	0.1
Elías Piña	4,642	10.5	23	0.1	1,948	4.4	586	1.3	8	0.0
Españat	20,969	13.2	312	0.2	9,085	5.7	3,518	2.2	67	0.0
Hato Mayor	7,562	11.8	96	0.1	2,238	3.5	1,261	2.0	27	0.0
Hermanas Mirabal	9,681	13.7	152	0.2	4,066	5.8	1,778	2.5	16	0.0
Independencia	4,705	11.9	64	0.2	1,841	4.6	330	0.8	25	0.1
La Altagracia	13,869	7.7	302	0.2	5,461	3.0	2,315	1.3	139	0.1
La Romana	19,346	11.2	341	0.2	9,946	5.8	3,646	2.1	105	0.1
La Vega	37,074	13.2	641	0.2	20,139	7.1	7,715	2.7	170	0.1
María Trinidad Sánchez	14,459	13.8	549	0.5	10,748	10.3	3,442	3.3	131	0.1
Monseñor Nouel	14,207	12.1	165	0.1	5,127	4.4	2,087	1.8	62	0.1
Monte Cristi	11,630	13.0	256	0.3	4,972	5.5	1,906	2.1	116	0.1
Monte Plata	17,963	11.6	214	0.1	9,288	6.0	3,736	2.4	93	0.1
Pedernales	1,894	10.7	33	0.2	682	3.9	231	1.3	8	0.0
Peravia	18,551	13.0	348	0.2	8,414	5.9	2,391	1.7	79	0.1
Puerto Plata	23,980	11.7	344	0.2	8,778	4.3	3,520	1.7	188	0.1
Samaná	10,062	11.9	272	0.3	6,928	8.2	1,819	2.1	105	0.1
San Cristóbal	47,662	10.3	921	0.2	20,826	4.5	7,537	1.6	213	0.0
San José de Ocoa	6,302	13.1	24	0.0	2,114	4.4	832	1.7	12	0.0
San Juan	25,826	14.5	166	0.1	8,154	4.6	2,900	1.6	57	0.0
San Pedro de Macorís	23,708	10.9	368	0.2	7,927	3.7	3,861	1.8	80	0.0
Sánchez Ramírez	13,437	11.9	138	0.1	6,194	5.5	2,195	1.9	57	0.1
Santiago	59,751	11.4	1,089	0.2	26,427	5.0	12,482	2.4	333	0.1
Santiago Rodríguez	6,765	13.4	24	0.0	1,280	2.5	899	1.8	20	0.0
Santo Domingo	147,369	10.7	2,337	0.2	61,275	4.5	25,417	1.9	874	0.1
Valverde	14,360	10.8	239	0.2	5,324	4.0	1,991	1.5	148	0.1

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 9 Distribución de las personas por provincia, según padecimiento de enfermedad

Continuación Provincia	Autismo		Síndrome de down		Falcemia		Tuberculosis		Otra	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Azua	102	0.1	137	0.1	1,086	0.6	19	0.0	6,532	3.7
Baoruco	24	0.0	50	0.1	447	0.6	13	0.0	3,264	4.6
Barahona	109	0.1	140	0.1	935	0.6	34	0.0	8,661	6.0
Dajabón	70	0.1	39	0.1	247	0.5	6	0.0	1,554	2.9
Distrito Nacional	496	0.1	436	0.1	5,286	1.2	232	0.1	31,767	7.4
Duarte	317	0.1	235	0.1	1,228	0.6	62	0.0	11,520	5.4
El Seibo	48	0.1	42	0.1	364	0.5	10	0.0	2,515	3.8
Elías Piña	30	0.1	32	0.1	132	0.3	3	0.0	2,970	6.7
Espaillat	160	0.1	180	0.1	564	0.4	50	0.0	11,892	7.5
Hato Mayor	45	0.1	66	0.1	394	0.6	12	0.0	3,737	5.8
Hermanas Mirabal	67	0.1	86	0.1	233	0.3	15	0.0	2,490	3.5
Independencia	31	0.1	33	0.1	226	0.6	4	0.0	2,041	5.1
La Altagracia	121	0.1	139	0.1	1,029	0.6	49	0.0	9,060	5.0
La Romana	179	0.1	152	0.1	1,692	1.0	59	0.0	10,324	6.0
La Vega	274	0.1	285	0.1	1,017	0.4	59	0.0	11,522	4.1
María Trinidad Sánchez	115	0.1	127	0.1	464	0.4	31	0.0	4,398	4.2
Monseñor Nouel	121	0.1	112	0.1	846	0.7	29	0.0	3,385	2.9
Monte Cristi	95	0.1	83	0.1	485	0.5	10	0.0	4,861	5.4
Monte Plata	83	0.1	130	0.1	1,456	0.9	27	0.0	10,079	6.5
Pedernales	13	0.1	18	0.1	115	0.7	1	0.0	692	3.9
Peravia	92	0.1	115	0.1	1,235	0.9	51	0.0	9,759	6.8
Puerto Plata	237	0.1	214	0.1	1,233	0.6	34	0.0	10,726	5.2
Samaná	85	0.1	88	0.1	449	0.5	23	0.0	4,409	5.2
San Cristóbal	354	0.1	424	0.1	4,477	1.0	85	0.0	18,978	4.1
San José de Ocoa	16	0.0	38	0.1	188	0.4	3	0.0	3,113	6.5
San Juan	101	0.1	164	0.1	748	0.4	17	0.0	6,804	3.8
San Pedro de Macorís	187	0.1	224	0.1	1,480	0.7	41	0.0	10,583	4.9
Sánchez Ramírez	74	0.1	101	0.1	513	0.5	21	0.0	3,241	2.9
Santiago	543	0.1	539	0.1	2,966	0.6	157	0.0	31,361	6.0
Santiago Rodríguez	38	0.1	46	0.1	124	0.2	8	0.0	2,316	4.6
Santo Domingo	1,295	0.1	1,172	0.1	15,890	1.2	350	0.0	71,583	5.2
Valverde	98	0.1	102	0.1	821	0.6	15	0.0	7,002	5.3

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 10 Distribución de las personas por condición de enfermedad, trastorno o anomalía, según sexo

Enfermedad	Sexo					
	Hombre		Mujer		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Padece artritis	45,117	1.5	131,645	4.2	176,762	2.9
Padece cáncer	7,692	0.3	15,107	0.5	22,799	0.4
Padece diabetes	101,169	3.3	152,396	4.9	253,565	4.1
Padece enfermedad de los riñones	84,868	2.8	90,415	2.9	175,283	2.8
Padece enfermedad del hígado	6,575	0.2	10,747	0.3	17,322	0.3
Padece enfermedad mental	21,461	0.7	26,758	0.9	48,219	0.8
Padece enfermedad respiratoria crónica	106,201	3.5	122,495	3.9	228,696	3.7
Padece epilepsia	13,589	0.4	10,617	0.3	24,206	0.4
Padece hipertensión	241,822	7.9	472,813	15.1	714,635	11.6
Padece obesidad	3,836	0.1	8,069	0.3	11,905	0.2
Padece enfermedad de la vista	110,953	3.6	207,612	6.6	318,565	5.2
Padece problemas del corazón o circulatorios	45,298	1.5	75,850	2.4	121,148	2.0
Padece vih/ sida	1,899	0.1	2,011	0.1	3,910	0.1
Padece autismo	3,474	0.1	2,146	0.1	5,620	0.1
Padece síndrome de down	3,006	0.1	2,743	0.1	5,749	0.1
Padece falcemia	17,912	0.6	30,458	1.0	48,370	0.8
Padece tuberculosis	821	0.0	709	0.0	1,530	0.0
Otra	132,495	4.3	190,644	6.1	323,139	5.2

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 11 Distribución de las personas por condición de enfermedad, trastorno o anomalía, según zona geográfica

Enfermedad	Zona geográfica							
	Urbano		Rural		Metropolitano		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Padece artritis	75,709	3.1	47,386	2.5	53,667	2.9	176,762	2.9
Padece cáncer	9,100	0.4	5,708	0.3	7,991	0.4	22,799	0.4
Padece diabetes	103,495	4.2	73,008	3.9	77,062	4.1	253,565	4.1
Padece enfermedad de los riñones	76,857	3.1	55,525	3.0	42,901	2.3	175,283	2.8
Padece enfermedad del hígado	6,882	0.3	4,512	0.2	5,928	0.3	17,322	0.3
Padece enfermedad mental	20,939	0.9	13,782	0.7	13,498	0.7	48,219	0.8
Padece enfermedad respiratoria crónica	88,800	3.6	57,392	3.1	82,504	4.4	228,696	3.7
Padece epilepsia	9,402	0.4	7,560	0.4	7,244	0.4	24,206	0.4
Padece hipertensión	287,705	11.8	215,101	11.5	211,829	11.3	714,635	11.6
Padece obesidad	5,621	0.2	2,502	0.1	3,782	0.2	11,905	0.2
Padece enfermedad de la vista	141,054	5.8	79,763	4.3	97,748	5.2	318,565	5.2
Padece problemas del corazón o circulatorios	48,609	2.0	33,943	1.8	38,596	2.1	121,148	2.0
Padece vih/ sida	1,568	0.1	1,113	0.1	1,229	0.1	3,910	0.1
Padece autismo	2,348	0.1	1,282	0.1	1,990	0.1	5,620	0.1
Padece síndrome de down	2,300	0.1	1,727	0.1	1,722	0.1	5,749	0.1
Padece falcemia	16,820	0.7	10,971	0.6	20,579	1.1	48,370	0.8
Padece tuberculosis	566	0.0	336	0.0	628	0.0	1,530	0.0
Otra	120,485	4.9	91,926	4.9	110,728	5.9	323,139	5.2

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 12 Distribución de las personas por condición de enfermedad, trastorno o anomalía, según ICV

Enfermedad	Categoría de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Padece artritis	10,045	2.4	61,863	2.8	87,297	3.0	17,557	2.6	176,762	2.9
Padece cáncer	985	0.2	7,122	0.3	11,855	0.4	2,837	0.4	22,799	0.4
Padece diabetes	10,601	2.5	86,439	3.9	130,078	4.5	26,447	4.0	253,565	4.1
Padece enfermedad de los riñones	10,574	2.5	63,357	2.9	84,776	2.9	16,576	2.5	175,283	2.8
Padece enfermedad del hígado	901	0.2	6,077	0.3	8,549	0.3	1,795	0.3	17,322	0.3
Padece enfermedad mental	4,403	1.1	19,334	0.9	20,835	0.7	3,647	0.5	48,219	0.8
Padece enfermedad respiratoria crónica	11,985	2.9	79,724	3.6	110,417	3.8	26,570	4.0	228,696	3.7
Padece epilepsia	1,931	0.5	9,913	0.5	10,639	0.4	1,723	0.3	24,206	0.4
Padece hipertensión	40,214	9.7	258,728	11.8	346,294	11.9	69,399	10.4	714,635	11.6
Padece obesidad	419	0.1	3,446	0.2	6,304	0.2	1,736	0.3	11,905	0.2
Padece enfermedad de la vista	15,140	3.6	100,784	4.6	160,469	5.5	42,172	6.3	318,565	5.2
Padece problemas del corazón o circulatorios	6,537	1.6	44,512	2.0	58,511	2.0	11,588	1.7	121,148	2.0
Padece vih/ sida	463	0.1	1,814	0.1	1,442	0.0	191	0.0	3,910	0.1
Padece autismo	355	0.1	2,148	0.1	2,570	0.1	547	0.1	5,620	0.1
Padece síndrome de down	412	0.1	2,577	0.1	2,433	0.1	327	0.0	5,749	0.1
Padece falcemia	2,108	0.5	16,190	0.7	23,939	0.8	6,133	0.9	48,370	0.8
Padece tuberculosis	159	0.0	657	0.0	625	0.0	89	0.0	1,530	0.0
Otra	21,016	5.1	114,861	5.2	152,291	5.2	34,971	5.2	323,139	5.2

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 13

Distribución de los niños y niñas de 0 a 12 años por provincia, de acuerdo al tipo de centro de cuidado

¿Adónde envía al niño(a) para su cuidado?

Provincia	INAIPI		Espacios de Esperanza, CTC		Pre- escolar privado		CONANI	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Azua	650	1.4	463	1.0	170	0.4	231	0.5
Baoruco	59	0.3	36	0.2	16	0.1	83	0.4
Barahona	478	1.2	55	0.1	138	0.3	182	0.5
Dajabón	548	4.2	39	0.3	58	0.4	4	0.0
Distrito Nacional	1,743	1.7	140	0.1	786	0.8	404	0.4
Duarte	737	1.7	82	0.2	244	0.5	102	0.2
El Seibo	136	0.8	48	0.3	7	0.0	51	0.3
Elías Piña	118	0.9	68	0.5	13	0.1	35	0.3
Españat	185	0.6	34	0.1	64	0.2	30	0.1
Hato Mayor	3	0.0	58	0.4	32	0.2	1	0.0
Hermanas Mirabal	245	1.8	47	0.3	44	0.3	98	0.7
Independencia	318	2.8	29	0.3	52	0.5	189	1.7
La Altagracia	220	0.5	29	0.1	106	0.2	32	0.1
La Romana	216	0.5	86	0.2	151	0.3	154	0.3
La Vega	354	0.6	45	0.1	208	0.3	165	0.3
María Trinidad Sánchez	264	1.1	33	0.1	131	0.6	28	0.1
Monseñor Nouel	141	0.5	21	0.1	143	0.5	9	0.0
Monte Cristi	11	0.1	18	0.1	34	0.2	58	0.3
Monte Plata	12	0.0	111	0.3	93	0.2	11	0.0
Pedernales	100	1.9	4	0.1	10	0.2	1	0.0
Peravia	344	1.0	31	0.1	203	0.6	30	0.1
Puerto Plata	99	0.2	8	0.0	168	0.4	70	0.2
Samaná	264	1.3	86	0.4	53	0.3	176	0.9
San Cristóbal	628	0.5	166	0.1	435	0.4	113	0.1
San José de Ocoa	20	0.2	5	0.1	28	0.3	4	0.0
San Juan	969	2.2	233	0.5	95	0.2	10	0.0
San Pedro de Macorís	198	0.4	79	0.1	269	0.5	142	0.3
Sánchez Ramírez	70	0.3	1	0.0	101	0.4	98	0.4
Santiago	1,484	1.2	90	0.1	445	0.4	384	0.3
Santiago Rodríguez	82	0.8	25	0.2	36	0.3	9	0.1
Santo Domingo	2,827	0.8	420	0.1	1,393	0.4	909	0.3
Valverde	347	1.1	51	0.2	167	0.6	138	0.5
Total	13,870	0.9	2,641	0.2	5,893	0.4	3,951	0.3

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 13

Distribución de los niños y niñas de 0 a 12 años por provincia, de acuerdo al tipo de centro de cuidado

¿Adónde envía al niño(a) para su cuidado?

Continuación Provincia	Estancia de Seguridad Social		Otros		No lo manda a ningún sitio		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Azua	125	0.3	3,564	7.8	40,242	88.6	45,445	100.0
Baoruco	23	0.1	3,811	19.8	15,177	79.0	19,205	100.0
Barahona	184	0.5	2,965	7.3	36,367	90.1	40,369	100.0
Dajabón	26	0.2	1,154	8.9	11,198	86.0	13,027	100.0
Distrito Nacional	406	0.4	12,825	12.3	88,239	84.4	104,543	100.0
Duarte	158	0.4	4,347	9.7	38,996	87.3	44,666	100.0
El Seibo	34	0.2	1,477	8.9	14,875	89.5	16,628	100.0
Elías Piña	425	3.3	625	4.8	11,650	90.1	12,934	100.0
Españat	263	0.8	3,558	10.9	28,649	87.4	32,783	100.0
Hato Mayor	70	0.5	3,854	24.8	11,530	74.2	15,548	100.0
Hermanas Mirabal	153	1.1	1,675	12.1	11,551	83.6	13,813	100.0
Independencia	41	0.4	1,185	10.4	9,576	84.1	11,390	100.0
La Altagracia	154	0.3	6,616	13.7	41,257	85.2	48,414	100.0
La Romana	203	0.5	6,150	13.9	37,282	84.3	44,242	100.0
La Vega	218	0.3	4,079	6.4	59,045	92.1	64,114	100.0
María Trinidad Sánchez	123	0.5	1,313	5.6	21,513	91.9	23,405	100.0
Monseñor Nouel	180	0.6	1,131	4.0	26,790	94.3	28,415	100.0
Monte Cristi	34	0.2	3,558	18.0	16,094	81.3	19,807	100.0
Monte Plata	70	0.2	6,361	16.2	32,522	83.0	39,180	100.0
Pedernales	10	0.2	986	18.6	4,190	79.0	5,301	100.0
Peravia	64	0.2	3,276	9.3	31,104	88.7	35,052	100.0
Puerto Plata	43	0.1	6,722	15.0	37,660	84.1	44,770	100.0
Samaná	34	0.2	3,446	16.8	16,398	80.2	20,457	100.0
San Cristóbal	533	0.4	16,478	13.9	100,538	84.6	118,891	100.0
San José de Ocoa	16	0.2	1,324	13.5	8,383	85.7	9,780	100.0
San Juan	594	1.4	3,982	9.1	37,771	86.5	43,654	100.0
San Pedro de Macorís	480	0.9	5,420	10.1	47,308	87.8	53,896	100.0
Sánchez Ramírez	25	0.1	1,721	6.6	24,035	92.3	26,051	100.0
Santiago	610	0.5	13,535	11.4	102,310	86.1	118,858	100.0
Santiago Rodríguez	19	0.2	1,990	19.1	8,274	79.3	10,435	100.0
Santo Domingo	1,617	0.4	40,600	11.2	313,572	86.8	361,338	100.0
Valverde	136	0.4	4,062	13.4	25,441	83.8	30,342	100.0
Total	7,071	0.5	173,790	11.5	1,309,537	86.3	1,516,753	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 14 Distribución de los niños y niñas de 0 a 12 años por provincia, según quién queda a su cuidado la mayor parte del tiempo

Provincia	Durante el día, ¿quién queda al cuidado del niño(a)?							
	Padre		Madre		Abuelo(a)		Hermano(a) menor de 6 años	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Azua	1,763	3.9	27,424	60.3	12,653	27.8	29	0.1
Baoruco	650	3.4	10,667	55.5	5,916	30.8	14	0.1
Barahona	1,585	3.9	23,237	57.6	11,055	27.4	17	0.0
Dajabón	558	4.3	7,674	58.9	3,731	28.6	3	0.0
Distrito Nacional	4,206	4.0	55,973	53.5	26,481	25.3	101	0.1
Duarte	1,853	4.1	24,593	55.1	13,043	29.2	13	0.0
El Seibo	453	2.7	10,583	63.6	4,148	24.9	3	0.0
Elías Piña	680	5.3	7,295	56.4	3,163	24.5	8	0.1
Españat	1,011	3.1	19,224	58.6	9,159	27.9	18	0.1
Hato Mayor	507	3.3	9,213	59.3	4,381	28.2	5	0.0
Hermanas Mirabal	575	4.2	8,377	60.6	3,660	26.5	2	0.0
Independencia	505	4.4	6,604	58.0	3,107	27.3	3	0.0
La Altagracia	1,490	3.1	26,936	55.6	10,366	21.4	18	0.0
La Romana	1,224	2.8	21,868	49.4	12,569	28.4	30	0.1
La Vega	2,135	3.3	38,976	60.8	16,700	26.0	19	0.0
María Trinidad Sánchez	887	3.8	14,152	60.5	6,524	27.9	9	0.0
Monseñor Nouel	956	3.4	18,009	63.4	6,783	23.9	5	0.0
Monte Cristi	647	3.3	10,525	53.1	6,397	32.3	15	0.1
Monte Plata	1,600	4.1	23,190	59.2	10,380	26.5	15	0.0
Pedernales	313	5.9	3,267	61.6	1,335	25.2	3	0.1
Peravia	925	2.6	20,821	59.4	9,565	27.3	27	0.1
Puerto Plata	1,703	3.8	25,115	56.1	13,055	29.2	25	0.1
Samaná	858	4.2	12,134	59.3	5,460	26.7	12	0.1
San Cristóbal	4,756	4.0	65,484	55.1	33,143	27.9	50	0.0
San José de Ocoa	548	5.6	6,319	64.6	2,123	21.7	1	0.0
San Juan	1,837	4.2	23,180	53.1	14,535	33.3	15	0.0
San Pedro de Macorís	1,446	2.7	27,279	50.6	17,013	31.6	43	0.1
Sánchez Ramírez	925	3.6	14,707	56.5	8,051	30.9	5	0.0
Santiago	3,907	3.3	69,538	58.5	29,635	24.9	55	0.0
Santiago Rodríguez	467	4.5	5,663	54.3	3,106	29.8	2	0.0
Santo Domingo	12,819	3.5	206,288	57.1	85,199	23.6	226	0.1
Valverde	936	3.1	17,733	58.4	7,531	24.8	9	0.0
Total	54,725	3.6	862,048	56.8	399,967	26.4	800	0.1

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 14 Distribución de los niños y niñas de 0 a 12 años por provincia, según quién queda a su cuidado la mayor parte del tiempo

Provincia	Durante el día, ¿quién queda al cuidado del niño(a)?							
	Hermano(a) de 6 a 12 años		Hermano(a) de 13 a 17 años		Hermano(a) mayor de edad		Vecino(a)	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Azua	108	0.2	651	1.4	600	1.3	221	0.5
Baoruco	51	0.3	229	1.2	417	2.2	253	1.3
Barahona	144	0.4	748	1.9	948	2.3	380	0.9
Dajabón	25	0.2	134	1.0	162	1.2	124	1.0
Distrito Nacional	667	0.6	3,074	2.9	2,554	2.4	1,717	1.6
Duarte	136	0.3	813	1.8	725	1.6	576	1.3
El Seibo	17	0.1	195	1.2	184	1.1	165	1.0
Elías Piña	107	0.8	441	3.4	236	1.8	372	2.9
Españat	41	0.1	344	1.0	459	1.4	369	1.1
Hato Mayor	23	0.1	168	1.1	175	1.1	78	0.5
Hermanas Mirabal	11	0.1	112	0.8	157	1.1	173	1.3
Independencia	72	0.6	179	1.6	232	2.0	89	0.8
La Altagracia	190	0.4	1,250	2.6	669	1.4	1,233	2.5
La Romana	314	0.7	1,395	3.2	1,065	2.4	761	1.7
La Vega	74	0.1	754	1.2	907	1.4	833	1.3
María Trinidad Sánchez	40	0.2	275	1.2	267	1.1	181	0.8
Monseñor Nouel	45	0.2	327	1.2	401	1.4	341	1.2
Monte Cristi	51	0.3	280	1.4	295	1.5	375	1.9
Monte Plata	93	0.2	558	1.4	806	2.1	331	0.8
Pedernales	14	0.3	70	1.3	85	1.6	24	0.5
Peravia	127	0.4	549	1.6	633	1.8	291	0.8
Puerto Plata	114	0.3	638	1.4	708	1.6	711	1.6
Samaná	31	0.2	280	1.4	359	1.8	111	0.5
San Cristóbal	377	0.3	2,813	2.4	2,562	2.2	1,672	1.4
San José de Ocoa	12	0.1	106	1.1	110	1.1	67	0.7
San Juan	106	0.2	709	1.6	586	1.3	471	1.1
San Pedro de Macorís	129	0.2	1,050	1.9	1,098	2.0	843	1.6
Sánchez Ramírez	63	0.2	348	1.3	357	1.4	365	1.4
Santiago	257	0.2	1,756	1.5	1,724	1.5	2,863	2.4
Santiago Rodríguez	16	0.2	141	1.4	191	1.8	113	1.1
Santo Domingo	1,805	0.5	9,745	2.7	8,227	2.3	6,341	1.8
Valverde	64	0.2	411	1.4	466	1.5	350	1.2
Total	5,324	0.4	30,543	2.0	28,365	1.9	22,794	1.5

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 14 Distribución de los niños y niñas de 0 a 12 años por provincia, según quién queda a su cuidado la mayor parte del tiempo

Provincia	Durante el día, ¿quién queda al cuidado del niño(a)?							
	Otros parientes		Otros no parientes		Se queda solo(a)		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Azua	1,612	3.5	338	0.7	46	0.1	45,445	100.0
Baoruco	843	4.4	88	0.5	77	0.4	19,205	100.0
Barahona	1,870	4.6	305	0.8	80	0.2	40,369	100.0
Dajabón	445	3.4	156	1.2	15	0.1	13,027	100.0
Distrito Nacional	6,776	6.5	2,246	2.1	748	0.7	104,543	100.0
Duarte	2,257	5.1	539	1.2	118	0.3	44,666	100.0
El Seibo	665	4.0	168	1.0	47	0.3	16,628	100.0
Elías Piña	490	3.8	109	0.8	33	0.3	12,934	100.0
Españolat	1,638	5.0	473	1.4	47	0.1	32,783	100.0
Hato Mayor	809	5.2	171	1.1	18	0.1	15,548	100.0
Hermanas Mirabal	569	4.1	163	1.2	14	0.1	13,813	100.0
Independencia	499	4.4	72	0.6	28	0.2	11,390	100.0
La Altagracia	3,943	8.1	2,063	4.3	256	0.5	48,414	100.0
La Romana	3,499	7.9	1,270	2.9	247	0.6	44,242	100.0
La Vega	2,919	4.6	699	1.1	98	0.2	64,114	100.0
María Trinidad Sánchez	821	3.5	213	0.9	36	0.2	23,405	100.0
Monseñor Nouel	1,270	4.5	258	0.9	20	0.1	28,415	100.0
Monte Cristi	1,006	5.1	192	1.0	24	0.1	19,807	100.0
Monte Plata	1,681	4.3	468	1.2	58	0.1	39,180	100.0
Pedernales	143	2.7	42	0.8	5	0.1	5,301	100.0
Peravia	1,712	4.9	311	0.9	91	0.3	35,052	100.0
Puerto Plata	2,168	4.8	393	0.9	140	0.3	44,770	100.0
Samaná	881	4.3	280	1.4	51	0.2	20,457	100.0
San Cristóbal	6,265	5.3	1,425	1.2	344	0.3	118,891	100.0
San José de Ocoa	354	3.6	133	1.4	7	0.1	9,780	100.0
San Juan	1,740	4.0	412	0.9	63	0.1	43,654	100.0
San Pedro de Macorís	3,746	7.0	986	1.8	263	0.5	53,896	100.0
Sánchez Ramírez	947	3.6	217	0.8	66	0.3	26,051	100.0
Santiago	6,575	5.5	2,204	1.9	344	0.3	118,858	100.0
Santiago Rodríguez	557	5.3	171	1.6	8	0.1	10,435	100.0
Santo Domingo	22,360	6.2	6,660	1.8	1,668	0.5	361,338	100.0
Valverde	2,313	7.6	455	1.5	74	0.2	30,342	100.0
Total	83,373	5.5	23,680	1.6	5,134	0.3	1,516,753	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 15 Distribución de los niños y niñas de 0 a 2 años por provincia, según condición de haber sido amamantados alguna vez o no

Provincia	¿Ha sido amamantado el niño/ niña alguna vez?							
	Sí		No		No sabe		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Azua	8,285	86.1	1,333	13.8	7	0.1	9,625	100.0
Baoruco	3,314	85.3	570	14.7	3	0.1	3,887	100.0
Barahona	7,748	88.8	975	11.2	1	0.0	8,724	100.0
Dajabón	2,357	79.4	613	20.6	0	0.0	2,970	100.0
Distrito Nacional	20,156	86.0	3,248	13.9	21	0.1	23,425	100.0
Duarte	7,952	83.6	1,556	16.4	5	0.1	9,513	100.0
El Seibo	2,854	81.4	649	18.5	2	0.1	3,505	100.0
Elías Piña	2,274	82.2	493	17.8	0	0.0	2,767	100.0
Españat	5,827	80.2	1,426	19.6	15	0.2	7,268	100.0
Hato Mayor	2,854	83.1	574	16.7	5	0.1	3,433	100.0
Hermanas Mirabal	2,514	80.4	612	19.6	0	0.0	3,126	100.0
Independencia	2,199	88.0	300	12.0	0	0.0	2,499	100.0
La Altagracia	9,134	77.3	2,671	22.6	11	0.1	11,816	100.0
La Romana	8,034	81.8	1,782	18.1	6	0.1	9,822	100.0
La Vega	11,950	83.0	2,444	17.0	2	0.0	14,396	100.0
María Trinidad Sánchez	4,290	81.6	968	18.4	2	0.0	5,260	100.0
Monseñor Nouel	5,355	82.9	1,103	17.1	0	0.0	6,458	100.0
Monte Cristi	4,016	80.5	969	19.4	6	0.1	4,991	100.0
Monte Plata	7,262	85.4	1,229	14.5	9	0.1	8,500	100.0
Pedernales	1,030	89.0	126	10.9	1	0.1	1,157	100.0
Peravia	6,656	86.4	1,040	13.5	6	0.1	7,702	100.0
Puerto Plata	7,019	74.9	2,333	24.9	13	0.1	9,365	100.0
Samaná	3,901	83.6	760	16.3	3	0.1	4,664	100.0
San Cristóbal	23,869	87.0	3,569	13.0	9	0.0	27,447	100.0
San José de Ocoa	1,886	88.8	239	11.2	0	0.0	2,125	100.0
San Juan	8,260	87.8	1,148	12.2	2	0.0	9,410	100.0
San Pedro de Macorís	10,148	85.6	1,694	14.3	14	0.1	11,856	100.0
Sánchez Ramírez	4,528	82.8	935	17.1	4	0.1	5,467	100.0
Santiago	21,692	81.7	4,845	18.2	28	0.1	26,565	100.0
Santiago Rodríguez	2,073	83.6	405	16.3	2	0.1	2,480	100.0
Santo Domingo	71,045	86.6	10,916	13.3	53	0.1	82,014	100.0
Valverde	6,715	85.7	1,115	14.2	2	0.0	7,832	100.0
Total	287,197	84.5	52,640	15.5	232	0.1	340,069	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 16 Distribución de los niños y niñas de 0 a 2 años por zona geográfica, según condición de haber sido amamantados alguna vez o no

Zona geográfica	¿Ha sido amamantado el niño/niña alguna vez?							
	Sí		No		No sabe		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Urbana	111,657	83.7	21,713	16.3	100	0.1	133,470	100.0
Rural	84,115	84.1	15,866	15.9	58	0.1	100,039	100.0
Metropolitana	91,425	85.8	15,061	14.1	74	0.1	106,560	100.0
Total	287,197	84.5	52,640	15.5	232	0.1	340,069	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 17 Distribución de los niños y niñas de 0 a 2 años por zona geográfica, según condición de todavía estar siendo amamantado

Zona geográfica	¿Ha sido amamantado el niño/niña alguna vez?							
	Sí		No		No sabe		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Urbana	36,710	32.9	74,851	67.0	96	0.1	111,657	100.0
Rural	28,245	33.6	55,813	66.4	57	0.1	84,115	100.0
Metropolitana	31,011	33.9	60,316	66.0	98	0.1	91,425	100.0
Total	95,966	33.4	190,980	66.5	251	0.1	287,197	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 18 Distribución de los niños y niñas de 0 a 2 años por provincia, según condición de todavía estar siendo amamantado

Provincia	¿Todavía está siendo amamantado el niño/niña?							
	Sí		No		No sabe		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Azua	3,129	37.8	5,153	62.2	3	0.0	8,285	100.0
Baoruco	1,318	39.8	1,995	60.2	1	0.0	3,314	100.0
Barahona	2,813	36.3	4,927	63.6	8	0.1	7,748	100.0
Dajabón	925	39.2	1,431	60.7	1	0.0	2,357	100.0
Distrito Nacional	7,217	35.8	12,920	64.1	19	0.1	20,156	100.0
Duarte	2,757	34.7	5,192	65.3	3	0.0	7,952	100.0
El Seibo	957	33.5	1,897	66.5	0	0.0	2,854	100.0
Elías Piña	1,026	45.1	1,248	54.9	0	0.0	2,274	100.0
Españat	1,529	26.2	4,289	73.6	9	0.2	5,827	100.0
Hato Mayor	937	32.8	1,917	67.2	0	0.0	2,854	100.0
Hermanas Mirabal	822	32.7	1,689	67.2	3	0.1	2,514	100.0
Independencia	835	38.0	1,363	62.0	1	0.0	2,199	100.0
La Altagracia	2,698	29.5	6,426	70.4	10	0.1	9,134	100.0
La Romana	2,416	30.1	5,615	69.9	3	0.0	8,034	100.0
La Vega	3,637	30.4	8,311	69.5	2	0.0	11,950	100.0
María Trinidad Sánchez	1,388	32.4	2,897	67.5	5	0.1	4,290	100.0
Monseñor Nouel	1,539	28.7	3,815	71.2	1	0.0	5,355	100.0
Monte Cristi	1,453	36.2	2,559	63.7	4	0.1	4,016	100.0
Monte Plata	2,444	33.7	4,813	66.3	5	0.1	7,262	100.0
Pedernales	378	36.7	650	63.1	2	0.2	1,030	100.0
Peravia	2,199	33.0	4,454	66.9	3	0.0	6,656	100.0
Puerto Plata	2,042	29.1	4,954	70.6	23	0.3	7,019	100.0
Samaná	1,251	32.1	2,646	67.8	4	0.1	3,901	100.0
San Cristóbal	7,694	32.2	16,163	67.7	12	0.1	23,869	100.0
San José de Ocoa	697	37.0	1,189	63.0	0	0.0	1,886	100.0
San Juan	3,278	39.7	4,976	60.2	6	0.1	8,260	100.0
San Pedro de Macorís	3,513	34.6	6,624	65.3	11	0.1	10,148	100.0
Sánchez Ramírez	1,471	32.5	3,056	67.5	1	0.0	4,528	100.0
Santiago	5,725	26.4	15,945	73.5	22	0.1	21,692	100.0
Santiago Rodríguez	673	32.5	1,399	67.5	1	0.0	2,073	100.0
Santo Domingo	24,776	34.9	46,185	65.0	84	0.1	71,045	100.0
Valverde	2,429	36.2	4,282	63.8	4	0.1	6,715	100.0
Total	95,966	33.4	190,980	66.5	251	0.1	287,197	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 19 Distribución de las niñas y adolescentes de 12 a 19 años por provincia, según condición de haber estado embarazada al menos una vez

Provincia	¿Ha estado embarazada al menos una vez?							
	Sí		No		No sabe		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Azua	1,990	14.2	12,036	85.8	2	0.0	14,028	100.0
Baoruco	755	12.4	5,340	87.5	6	0.1	6,101	100.0
Barahona	1,755	14.9	10,051	85.1	5	0.0	11,811	100.0
Dajabón	553	13.4	3,558	86.5	1	0.0	4,112	100.0
Distrito Nacional	3,728	11.3	29,184	88.6	23	0.1	32,935	100.0
Duarte	1,808	12.0	13,250	87.9	9	0.1	15,067	100.0
El Seibo	566	10.9	4,646	89.1	2	0.0	5,214	100.0
Elías Piña	481	12.4	3,397	87.6	2	0.1	3,880	100.0
Españolat	1,368	12.1	9,961	87.9	5	0.0	11,334	100.0
Hato Mayor	639	13.2	4,213	86.7	5	0.1	4,857	100.0
Hermanas Mirabal	514	10.8	4,250	89.2	1	0.0	4,765	100.0
Independencia	419	12.5	2,942	87.4	4	0.1	3,365	100.0
La Altagracia	1,933	14.2	11,645	85.7	17	0.1	13,595	100.0
La Romana	1,557	10.9	12,708	89.0	11	0.1	14,276	100.0
La Vega	2,431	12.0	17,746	87.9	5	0.0	20,182	100.0
María Trinidad Sánchez	991	13.9	6,153	86.1	1	0.0	7,145	100.0
Monseñor Nouel	1,129	12.9	7,613	87.1	1	0.0	8,743	100.0
Monte Cristi	949	16.3	4,877	83.7	3	0.1	5,829	100.0
Monte Plata	1,513	12.0	11,078	87.9	10	0.1	12,601	100.0
Pedernales	238	15.3	1,321	84.7	0	0.0	1,559	100.0
Peravia	1,555	13.1	10,298	86.8	9	0.1	11,862	100.0
Puerto Plata	1,540	10.3	13,368	89.5	20	0.1	14,928	100.0
Samaná	826	13.3	5,387	86.7	1	0.0	6,214	100.0
San Cristóbal	4,719	12.4	33,379	87.6	20	0.1	38,118	100.0
San José de Ocoa	480	13.6	3,051	86.3	3	0.1	3,534	100.0
San Juan	1,833	13.4	11,870	86.6	11	0.1	13,714	100.0
San Pedro de Macorís	1,924	10.7	15,988	89.2	15	0.1	17,927	100.0
Sánchez Ramírez	931	11.3	7,324	88.7	3	0.0	8,258	100.0
Santiago	4,939	12.7	34,012	87.3	24	0.1	38,975	100.0
Santiago Rodríguez	343	10.3	2,976	89.7	0	0.0	3,319	100.0
Santo Domingo	12,988	11.7	98,079	88.2	80	0.1	111,147	100.0
Valverde	1,483	15.7	7,950	84.3	3	0.0	9,436	100.0
Total	58,878	12.3	419,651	87.6	302	0.1	478,831	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 20 Distribución de las mujeres de 12 a 55 que han dado a luz, por provincia, según fallecimiento de un niño o niña
¿Alguna vez dio a luz a un(a) niño/niña vivo(a), pero que luego falleció?

Provincia	Sí		No		No sabe		No contesta		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Azua	1,688	4.8	32,940	94.0	41	0.1	387	1.1	35,056	100.0
Baoruco	642	5.1	11,812	93.2	60	0.5	157	1.2	12,671	100.0
Barahona	1,575	5.5	25,817	90.9	66	0.2	943	3.3	28,401	100.0
Dajabón	327	3.1	10,147	96.7	16	0.2	4	0.0	10,494	100.0
Distrito Nacional	4,056	4.5	84,715	93.2	392	0.4	1,728	1.9	90,891	100.0
Duarte	2,518	6.0	38,494	91.1	102	0.2	1,119	2.6	42,233	100.0
El Seibo	516	4.3	11,280	94.6	39	0.3	92	0.8	11,927	100.0
Elías Piña	398	5.5	6,854	94.3	5	0.1	14	0.2	7,271	100.0
Espailat	1,217	3.7	31,380	95.7	50	0.2	149	0.5	32,796	100.0
Hato Mayor	691	5.3	12,086	92.6	28	0.2	246	1.9	13,051	100.0
Hermanas Mirabal	527	3.9	12,897	94.3	25	0.2	223	1.6	13,672	100.0
Independencia	297	4.1	6,922	95.5	19	0.3	13	0.2	7,251	100.0
La Altagracia	1,449	3.9	33,816	90.5	251	0.7	1,868	5.0	37,384	100.0
La Romana	2,006	5.7	31,999	90.9	133	0.4	1,075	3.1	35,213	100.0
La Vega	3,412	5.9	53,745	93.4	28	0.0	384	0.7	57,569	100.0
María Trinidad Sánchez	1,149	5.4	19,908	93.4	24	0.1	235	1.1	21,316	100.0
Monseñor Nouel	1,086	4.5	22,861	93.7	8	0.0	443	1.8	24,398	100.0
Monte Cristi	1,011	5.4	17,338	92.7	90	0.5	262	1.4	18,701	100.0
Monte Plata	2,180	7.2	27,534	91.0	107	0.4	447	1.5	30,268	100.0
Pedernales	127	3.7	3,305	95.0	6	0.2	40	1.2	3,478	100.0
Peravia	1,834	6.2	27,251	91.4	44	0.1	679	2.3	29,808	100.0
Puerto Plata	1,672	4.1	38,428	94.1	242	0.6	505	1.2	40,847	100.0
Samaná	882	5.0	16,238	91.2	63	0.4	623	3.5	17,806	100.0
San Cristóbal	4,772	5.2	84,661	91.5	350	0.4	2,752	3.0	92,535	100.0
San José de Ocoa	444	4.4	9,503	95.2	11	0.1	26	0.3	9,984	100.0
San Juan	1,934	5.9	30,686	93.2	34	0.1	257	0.8	32,911	100.0
San Pedro de Macorís	1,834	4.2	41,156	93.8	198	0.5	691	1.6	43,879	100.0
Sánchez Ramírez	873	3.9	21,141	94.3	19	0.1	394	1.8	22,427	100.0
Santiago	4,753	4.4	102,201	93.8	308	0.3	1,728	1.6	108,990	100.0
Santiago Rodríguez	395	4.1	9,281	95.8	9	0.1	7	0.1	9,692	100.0
Santo Domingo	13,507	4.6	271,469	93.3	1,239	0.4	4,780	1.6	290,995	100.0
Valverde	1,577	5.6	26,379	93.4	49	0.2	244	0.9	28,249	100.0
Total	61,349	4.9	1,174,244	93.0	4,056	0.3	22,515	1.8	1,262,164	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 21 Distribución de las personas de 18 años y más por provincia, según condición de ocupación

Provincia	Condición de ocupación									
	Inactivos		Ocupados		Desocupados abiertos		Desocupados ampliados		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Azua	31,773	28.2	68,934	61.2	1,945	1.7	10,060	8.9	112,712	100.0
Baoruco	12,981	29.4	25,987	58.8	709	1.6	4,507	10.2	44,184	100.0
Barahona	27,103	30.4	50,456	56.6	2,003	2.2	9,526	10.7	89,088	100.0
Dajabón	11,498	32.6	21,616	61.4	229	0.7	1,886	5.4	35,229	100.0
Distrito Nacional	64,062	22.4	184,369	64.6	10,312	3.6	26,708	9.4	285,451	100.0
Duarte	45,427	30.9	91,356	62.2	2,203	1.5	7,919	5.4	146,905	100.0
El Seibo	14,095	33.1	25,511	59.9	932	2.2	2,021	4.7	42,559	100.0
Elías Piña	7,588	29.3	15,392	59.4	567	2.2	2,364	9.1	25,911	100.0
Espaillat	35,845	32.1	66,219	59.3	2,073	1.9	7,498	6.7	111,635	100.0
Hato Mayor	13,219	31.3	25,761	60.9	1,317	3.1	1,970	4.7	42,267	100.0
Hermanas Mirabal	17,530	34.8	30,361	60.3	523	1.0	1,958	3.9	50,372	100.0
Independencia	5,949	24.9	14,593	61.1	755	3.2	2,591	10.8	23,888	100.0
La Altagracia	28,149	24.4	78,016	67.6	4,100	3.6	5,183	4.5	115,448	100.0
La Romana	26,510	24.2	67,662	61.9	5,151	4.7	10,065	9.2	109,388	100.0
La Vega	56,067	29.3	120,343	62.9	3,382	1.8	11,598	6.1	191,390	100.0
María Trinidad Sánchez	20,960	29.2	45,566	63.5	1,212	1.7	4,004	5.6	71,742	100.0
Monseñor Nouel	22,966	29.6	47,123	60.8	1,910	2.5	5,544	7.1	77,543	100.0
Monte Cristi	18,559	29.8	38,294	61.5	773	1.2	4,601	7.4	62,227	100.0
Monte Plata	28,232	28.8	61,252	62.4	2,927	3.0	5,780	5.9	98,191	100.0
Pedernales	2,181	21.0	5,954	57.4	253	2.4	1,977	19.1	10,365	100.0
Peravia	28,348	30.6	53,952	58.1	2,784	3.0	7,701	8.3	92,785	100.0
Puerto Plata	41,941	29.8	85,358	60.7	3,227	2.3	10,155	7.2	140,681	100.0
Samaná	14,336	25.5	36,091	64.2	1,273	2.3	4,503	8.0	56,203	100.0
San Cristóbal	75,776	26.0	175,974	60.3	12,211	4.2	28,010	9.6	291,971	100.0
San José de Ocoa	9,965	29.5	20,596	61.1	852	2.5	2,317	6.9	33,730	100.0
San Juan	36,040	31.0	70,019	60.2	2,122	1.8	8,062	6.9	116,243	100.0
San Pedro de Macorís	40,889	29.3	81,101	58.1	5,185	3.7	12,470	8.9	139,645	100.0
Sánchez Ramírez	24,720	32.6	45,560	60.1	1,041	1.4	4,433	5.9	75,754	100.0
Santiago	103,953	29.3	215,748	60.9	8,351	2.4	26,211	7.4	354,263	100.0
Santiago Rodríguez	12,545	35.2	20,891	58.6	280	0.8	1,929	5.4	35,645	100.0
Santo Domingo	208,539	24.0	529,887	61.0	33,068	3.8	97,624	11.2	869,118	100.0
Valverde	26,793	29.6	56,583	62.5	1,334	1.5	5,760	6.4	90,470	100.0
Total	1,114,539	27.6	2,476,525	61.3	115,004	2.8	336,935	8.3	4,043,003	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 22 Distribución de las personas de 18 años y más por provincia, según categoría ocupacional

Provincia	Categoría ocupacional desde la semana pasada							
	Trabajo no remunerado		Asalariado del sector público		Asalariado del sector privado		Cuenta propia	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Azua	3,098	4.5	9,167	13.3	11,676	17.0	38,126	55.5
Baoruco	1,684	6.5	4,236	16.3	2,354	9.1	15,933	61.5
Barahona	1,869	3.7	10,168	20.3	7,989	15.9	26,300	52.4
Dajabón	1,084	5.0	4,342	20.1	4,422	20.5	9,266	42.9
Distrito Nacional	5,748	3.1	22,898	12.5	64,953	35.4	73,120	39.9
Duarte	2,323	2.6	11,070	12.2	26,307	29.0	40,840	45.0
El Seibo	196	0.8	3,151	12.4	8,700	34.2	11,857	46.6
Elías Piña	706	4.6	3,723	24.3	809	5.3	9,157	59.7
Españat	1,772	2.7	7,575	11.5	23,618	35.8	26,727	40.5
Hato Mayor	688	2.7	3,290	12.8	6,823	26.6	11,869	46.3
Hermanas Mirabal	1,216	4.0	5,115	16.9	6,368	21.0	14,135	46.7
Independencia	532	3.7	4,172	28.8	1,611	11.1	7,112	49.0
La Altagracia	2,514	3.2	3,586	4.6	35,930	46.2	27,362	35.2
La Romana	2,061	3.1	3,971	5.9	35,684	53.1	19,835	29.5
La Vega	3,035	2.5	12,873	10.7	39,088	32.6	52,138	43.5
María Trinidad Sánchez	1,992	4.4	5,799	12.8	12,066	26.6	20,719	45.7
Monseñor Nouel	1,102	2.3	5,567	11.9	13,887	29.6	22,145	47.2
Monte Cristi	1,259	3.3	6,333	16.6	11,676	30.6	14,451	37.9
Monte Plata	2,904	4.8	10,681	17.5	12,632	20.7	26,015	42.7
Pedernales	114	1.9	1,414	23.9	875	14.8	3,138	53.0
Peravia	1,611	3.0	6,136	11.5	16,116	30.1	21,525	40.3
Puerto Plata	3,812	4.5	8,618	10.1	27,374	32.2	35,684	41.9
Samaná	1,707	4.8	3,778	10.5	8,574	23.9	18,058	50.3
San Cristóbal	4,901	2.8	21,830	12.5	57,298	32.7	67,239	38.4
San José de Ocoa	459	2.2	2,753	13.4	3,422	16.6	12,374	60.2
San Juan	3,528	5.1	11,311	16.2	10,458	15.0	38,209	54.8
San Pedro de Macorís	2,601	3.2	9,456	11.7	34,636	42.8	26,265	32.5
Sánchez Ramírez	542	1.2	6,246	13.8	11,416	25.2	23,538	51.9
Santiago	5,691	2.7	18,345	8.5	89,672	41.8	79,669	37.1
Santiago Rodríguez	274	1.3	3,808	18.3	6,437	30.9	9,234	44.3
Santo Domingo	17,678	3.4	69,162	13.1	177,129	33.6	205,319	39.0
Valverde	2,442	4.3	6,261	11.1	22,731	40.4	20,591	36.6
Total	81,143	3.3	306,835	12.4	792,731	32.2	1,027,950	41.7

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 22 Distribución de las personas de 18 años y más por provincia, según categoría ocupacional

Provincia	Categoría ocupacional desde la semana pasada							
	Empleador		Trabajador(a) doméstica		No sabe		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Azua	2,622	3.8	3,924	5.7	80	0.1	68,693	100.0
Baoruco	824	3.2	754	2.9	134	0.5	25,919	100.0
Barahona	807	1.6	2,741	5.5	288	0.6	50,162	100.0
Dajabón	1,270	5.9	1,172	5.4	21	0.1	21,577	100.0
Distrito Nacional	6,251	3.4	9,839	5.4	669	0.4	183,478	100.0
Duarte	3,999	4.4	5,912	6.5	245	0.3	90,696	100.0
El Seibo	433	1.7	1,028	4.0	83	0.3	25,448	100.0
Elías Piña	298	1.9	634	4.1	7	0.0	15,334	100.0
Españat	2,735	4.1	3,390	5.1	149	0.2	65,966	100.0
Hato Mayor	1,461	5.7	1,382	5.4	148	0.6	25,661	100.0
Hermanas Mirabal	1,370	4.5	1,995	6.6	69	0.2	30,268	100.0
Independencia	337	2.3	566	3.9	174	1.2	14,504	100.0
La Altagracia	4,167	5.4	3,708	4.8	459	0.6	77,726	100.0
La Romana	1,942	2.9	3,430	5.1	317	0.5	67,240	100.0
La Vega	5,836	4.9	6,768	5.6	95	0.1	119,833	100.0
María Trinidad Sánchez	2,037	4.5	2,669	5.9	70	0.2	45,352	100.0
Monseñor Nouel	1,026	2.2	3,168	6.8	15	0.0	46,910	100.0
Monte Cristi	3,020	7.9	1,273	3.3	138	0.4	38,150	100.0
Monte Plata	2,221	3.6	5,355	8.8	1,179	1.9	60,987	100.0
Pedernales	116	2.0	253	4.3	12	0.2	5,922	100.0
Peravia	3,601	6.7	4,197	7.8	291	0.5	53,477	100.0
Puerto Plata	3,169	3.7	6,052	7.1	431	0.5	85,140	100.0
Samaná	1,890	5.3	1,798	5.0	114	0.3	35,919	100.0
San Cristóbal	7,258	4.1	15,882	9.1	910	0.5	175,318	100.0
San José de Ocoa	431	2.1	1,093	5.3	23	0.1	20,555	100.0
San Juan	2,152	3.1	3,955	5.7	148	0.2	69,761	100.0
San Pedro de Macorís	3,279	4.1	4,272	5.3	335	0.4	80,844	100.0
Sánchez Ramírez	785	1.7	2,731	6.0	72	0.2	45,330	100.0
Santiago	9,077	4.2	11,270	5.2	995	0.5	214,719	100.0
Santiago Rodríguez	351	1.7	710	3.4	19	0.1	20,833	100.0
Santo Domingo	19,680	3.7	35,827	6.8	2,137	0.4	526,932	100.0
Valverde	2,268	4.0	1,855	3.3	125	0.2	56,273	100.0
Total	96,713	3.9	149,603	6.1	9,952	0.4	2,464,927	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 23 Distribución de las personas de 7 a 65 años, por provincia, según conocimiento en informática/computación

Conocimiento en informática/computación

Provincia	Ningún conocimiento		Básicos (introducción a la computadora, navegación, redes sociales)		Intermedios (uso de excel, power point, word)		Avanzados (programas especiales de arquitectos, ingenieros, economistas, contadores, etc.)		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Azua	94,709	68.3	38,291	27.6	5,053	3.6	695	0.5	138,748	100.0
Baoruco	36,092	65.2	18,190	32.9	889	1.6	166	0.3	55,337	100.0
Barahona	68,366	61.1	39,042	34.9	3,542	3.2	946	0.8	111,896	100.0
Dajabón	24,175	59.3	13,876	34.1	2,261	5.5	437	1.1	40,749	100.0
Distrito Nacional	151,252	43.9	164,529	47.8	22,098	6.4	6,647	1.9	344,526	100.0
Duarte	103,163	61.8	56,413	33.8	6,020	3.6	1,429	0.9	167,025	100.0
El Seibo	34,691	67.4	14,814	28.8	1,620	3.1	345	0.7	51,470	100.0
Elías Piña	23,987	72.7	8,005	24.3	882	2.7	106	0.3	32,980	100.0
Españat	76,433	60.3	43,670	34.5	5,738	4.5	864	0.7	126,705	100.0
Hato Mayor	28,622	57.0	18,499	36.9	2,623	5.2	440	0.9	50,184	100.0
Hermanas Mirabal	30,444	55.1	21,554	39.0	2,534	4.6	720	1.3	55,252	100.0
Independencia	21,392	70.5	8,427	27.8	405	1.3	118	0.4	30,342	100.0
La Altagracia	87,832	60.9	50,700	35.2	4,349	3.0	1,288	0.9	144,169	100.0
La Romana	67,379	48.9	60,421	43.8	7,740	5.6	2,373	1.7	137,913	100.0
La Vega	121,404	54.4	86,044	38.6	13,106	5.9	2,617	1.2	223,171	100.0
María Trinidad Sánchez	49,057	59.8	28,880	35.2	3,433	4.2	649	0.8	82,019	100.0
Monseñor Nouel	51,080	55.1	37,003	39.9	3,799	4.1	876	0.9	92,758	100.0
Monte Cristi	41,792	59.7	25,702	36.7	1,926	2.8	544	0.8	69,964	100.0
Monte Plata	72,067	59.9	41,178	34.2	6,021	5.0	1,066	0.9	120,332	100.0
Pedernales	8,108	59.5	4,711	34.6	749	5.5	65	0.5	13,633	100.0
Peravia	72,720	63.7	37,014	32.4	3,792	3.3	694	0.6	114,220	100.0
Puerto Plata	91,908	56.6	64,952	40.0	4,619	2.8	868	0.5	162,347	100.0
Samaná	39,288	58.5	24,933	37.1	2,489	3.7	504	0.7	67,214	100.0
San Cristóbal	210,002	57.3	133,574	36.5	17,602	4.8	5,075	1.4	366,253	100.0
San José de Ocoa	26,897	70.4	9,796	25.7	1,310	3.4	182	0.5	38,185	100.0
San Juan	88,549	64.9	42,537	31.2	4,322	3.2	965	0.7	136,373	100.0
San Pedro de Macorís	85,394	49.3	79,132	45.7	6,921	4.0	1,757	1.0	173,204	100.0
Sánchez Ramírez	52,644	59.4	32,250	36.4	3,127	3.5	586	0.7	88,607	100.0
Santiago	207,991	49.7	186,770	44.6	19,331	4.6	4,338	1.0	418,430	100.0
Santiago Rodríguez	21,457	55.1	15,501	39.8	1,725	4.4	270	0.7	38,953	100.0
Santo Domingo	558,956	50.9	462,504	42.1	63,270	5.8	14,295	1.3	1,099,025	100.0
Valverde	56,171	53.1	43,625	41.3	5,062	4.8	859	0.8	105,717	100.0
Total	2,704,022	55.2	1,912,537	39.0	228,358	4.7	52,784	1.1	4,897,701	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 24 Distribución de las personas de 7 a 65 años, por provincia, según utilización de internet

Provincia	¿Ha utilizado internet en el último mes?							
	Sí		No		No sabe		Total	
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Azua	45,157	32.5	93,284	67.2	307	0.2	138,748	100.0
Baoruco	12,881	23.3	41,556	75.1	900	1.6	55,337	100.0
Barahona	32,033	28.6	78,705	70.3	1,158	1.0	111,896	100.0
Dajabón	15,291	37.5	25,107	61.6	351	0.9	40,749	100.0
Distrito Nacional	169,495	49.2	170,449	49.5	4,582	1.3	344,526	100.0
Duarte	75,359	45.1	91,047	54.5	619	0.4	167,025	100.0
El Seibo	16,040	31.2	34,607	67.2	823	1.6	51,470	100.0
Elías Piña	7,443	22.6	25,488	77.3	49	0.1	32,980	100.0
Españolat	50,882	40.2	74,377	58.7	1,446	1.1	126,705	100.0
Hato Mayor	16,554	33.0	32,381	64.5	1,249	2.5	50,184	100.0
Hermanas Mirabal	26,019	47.1	29,112	52.7	121	0.2	55,252	100.0
Independencia	7,173	23.6	22,450	74.0	719	2.4	30,342	100.0
La Altagracia	54,990	38.1	87,740	60.9	1,439	1.0	144,169	100.0
La Romana	64,661	46.9	71,697	52.0	1,555	1.1	137,913	100.0
La Vega	105,110	47.1	117,829	52.8	232	0.1	223,171	100.0
María Trinidad Sánchez	35,467	43.2	46,474	56.7	78	0.1	82,019	100.0
Monseñor Nouel	43,774	47.2	48,920	52.7	64	0.1	92,758	100.0
Monte Cristi	29,179	41.7	40,480	57.9	305	0.4	69,964	100.0
Monte Plata	42,277	35.1	75,088	62.4	2,967	2.5	120,332	100.0
Pedernales	3,624	26.6	9,939	72.9	70	0.5	13,633	100.0
Peravia	43,118	37.7	70,058	61.3	1,044	0.9	114,220	100.0
Puerto Plata	65,922	40.6	94,440	58.2	1,985	1.2	162,347	100.0
Samaná	28,599	42.5	38,173	56.8	442	0.7	67,214	100.0
San Cristóbal	143,107	39.1	218,732	59.7	4,414	1.2	366,253	100.0
San José de Ocoa	12,434	32.6	25,633	67.1	118	0.3	38,185	100.0
San Juan	36,095	26.5	99,624	73.1	654	0.5	136,373	100.0
San Pedro de Macorís	66,949	38.7	103,360	59.7	2,895	1.7	173,204	100.0
Sánchez Ramírez	32,732	36.9	55,719	62.9	156	0.2	88,607	100.0
Santiago	205,209	49.0	210,825	50.4	2,396	0.6	418,430	100.0
Santiago Rodríguez	17,959	46.1	20,814	53.4	180	0.5	38,953	100.0
Santo Domingo	472,585	43.0	611,110	55.6	15,330	1.4	1,099,025	100.0
Valverde	51,360	48.6	53,818	50.9	539	0.5	105,717	100.0
Total	2,029,478	41.4	2,819,036	57.6	49,187	1.0	4,897,701	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 25 Distribución de las personas de 5 años y más por tipo de discriminación, según zona geográfica

En los últimos 3 meses, ¿le han discriminado por ... ?	Zona geográfica								
	Urbana		Rural		Metropolitana		Total		
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	
Género	Siempre	3,339	0.2	2,415	0.1	2,609	0.2	8,363	0.1
	Algunas veces	6,675	0.3	3,301	0.2	4,669	0.3	14,645	0.3
	Casi nunca	9,013	0.4	7,190	0.4	13,684	0.8	29,887	0.5
	Nunca	2,174,411	98.1	1,665,994	98.4	1,646,780	97.6	5,487,185	98.0
	No sabe	21,179	1.0	13,122	0.8	19,771	1.2	54,072	1.0
	No contesta	1,024	0.0	720	0.0	521	0.0	2,265	0.0
	Total	2,215,641	100.0	1,692,742	100.0	1,688,034	100.0	5,596,417	100.0
Color de piel	Siempre	5,862	0.3	4,819	0.3	4,441	0.3	15,122	0.3
	Algunas veces	18,747	0.8	12,661	0.7	11,418	0.7	42,826	0.8
	Casi nunca	9,907	0.4	7,636	0.5	13,429	0.8	30,972	0.6
	Nunca	2,154,671	97.2	1,650,594	97.5	1,634,161	96.8	5,439,426	97.2
	No sabe	25,249	1.1	16,244	1.0	23,931	1.4	65,424	1.2
	No contesta	1,205	0.1	788	0.0	654	0.0	2,647	0.0
	Total	2,215,641	100.0	1,692,742	100.0	1,688,034	100.0	5,596,417	100.0
Preferencia sexual	Siempre	1,664	0.1	1,244	0.1	1,458	0.1	4,366	0.1
	Algunas veces	2,818	0.1	1,656	0.1	2,090	0.1	6,564	0.1
	Casi nunca	7,500	0.3	5,591	0.3	10,342	0.6	23,433	0.4
	Nunca	2,177,974	98.3	1,667,730	98.5	1,649,949	97.7	5,495,653	98.2
	No sabe	24,478	1.1	15,805	0.9	23,569	1.4	63,852	1.1
	No contesta	1,207	0.1	716	0.0	626	0.0	2,549	0.0
	Total	2,215,641	100.0	1,692,742	100.0	1,688,034	100.0	5,596,417	100.0
Religión	Siempre	2,878	0.1	2,048	0.1	2,145	0.1	7,071	0.1
	Algunas veces	9,833	0.4	6,738	0.4	6,797	0.4	23,368	0.4
	Casi nunca	8,017	0.4	6,501	0.4	10,945	0.6	25,463	0.5
	Nunca	2,167,611	97.8	1,660,050	98.1	1,643,045	97.3	5,470,706	97.8
	No sabe	26,045	1.2	16,626	1.0	24,423	1.4	67,094	1.2
	No contesta	1,257	0.1	779	0.0	679	0.0	2,715	0.0
	Total	2,215,641	100.0	1,692,742	100.0	1,688,034	100.0	5,596,417	100.0
Enfermedad/ discapacidad	Siempre	6,437	0.3	3,909	0.2	5,697	0.3	16,043	0.3
	Algunas veces	13,803	0.6	8,030	0.5	10,223	0.6	32,056	0.6
	Casi nunca	7,975	0.4	6,176	0.4	11,256	0.7	25,407	0.5
	Nunca	2,161,141	97.5	1,657,449	97.9	1,636,064	96.9	5,454,654	97.5
	No sabe	24,953	1.1	16,414	1.0	23,863	1.4	65,230	1.2
	No contesta	1,332	0.1	764	0.0	931	0.1	3,027	0.1
	Total	2,215,641	100.0	1,692,742	100.0	1,688,034	100.0	5,596,417	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 25 Distribución de las personas de 5 años y más por tipo de discriminación, según zona geográfica

En los últimos 3 meses, ¿le han discriminado por ... ?	Zona geográfica								
	Urbana		Rural		Metropolitana		Total		
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	
Condición socioeconómica	Siempre	6,640	0.3	4,605	0.3	5,795	0.3	17,040	0.3
	Algunas veces	20,979	0.9	12,632	0.7	16,383	1.0	49,994	0.9
	Casi nunca	10,463	0.5	7,804	0.5	13,252	0.8	31,519	0.6
	Nunca	2,148,024	96.9	1,648,727	97.4	1,625,587	96.3	5,422,338	96.9
	No sabe	28,119	1.3	18,109	1.1	25,968	1.5	72,196	1.3
	No contesta	1,416	0.1	865	0.1	1,049	0.1	3,330	0.1
	Total	2,215,641	100.0	1,692,742	100.0	1,688,034	100.0	5,596,417	100.0
Contextura y/o rasgos físicos	Siempre	9,628	0.4	6,209	0.4	9,338	0.6	25,175	0.4
	Algunas veces	27,349	1.2	16,439	1.0	23,313	1.4	67,101	1.2
	Casi nunca	9,477	0.4	7,162	0.4	12,974	0.8	29,613	0.5
	Nunca	2,138,338	96.5	1,643,253	97.1	1,614,248	95.6	5,395,839	96.4
	No sabe	29,403	1.3	18,822	1.1	27,191	1.6	75,416	1.3
	No contesta	1,446	0.1	857	0.1	970	0.1	3,273	0.1
	Total	2,215,641	100.0	1,692,742	100.0	1,688,034	100.0	5,596,417	100.0
Edad	Siempre	2,337	0.1	1,584	0.1	2,539	0.2	6,460	0.1
	Algunas veces	6,571	0.3	3,283	0.2	6,036	0.4	15,890	0.3
	Casi nunca	7,108	0.3	5,336	0.3	10,704	0.6	23,148	0.4
	Nunca	2,169,573	97.9	1,663,103	98.2	1,640,372	97.2	5,473,048	97.8
	No sabe	28,679	1.3	18,644	1.1	27,443	1.6	74,766	1.3
	No contesta	1,373	0.1	792	0.0	940	0.1	3,105	0.1
	Total	2,215,641	100.0	1,692,742	100.0	1,688,034	100.0	5,596,417	100.0
Algún otro motivo	Siempre	5,783	0.3	4,087	0.2	6,632	0.4	16,502	0.3
	Algunas veces	16,586	0.7	10,630	0.6	15,007	0.9	42,223	0.8
	Casi nunca	7,278	0.3	5,416	0.3	10,311	0.6	23,005	0.4
	Nunca	2,144,387	96.8	1,643,513	97.1	1,620,816	96.0	5,408,716	96.6
	No sabe	39,366	1.8	27,976	1.7	33,887	2.0	101,229	1.8
	No contesta	2,241	0.1	1,120	0.1	1,381	0.1	4,742	0.1
	Total	2,215,641	100.0	1,692,742	100.0	1,688,034	100.0	5,596,417	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 26 Distribución de las personas de 18 años y más presentes en el hogar, de acuerdo a la frecuencia en la que toma decisiones, según sexo

Si usted quisiera, ¿hasta qué punto puede tomar la decisión respecto a ... ?	Sexo						
	Hombre		Mujer		Total		
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	
Grandes gastos del hogar	Siempre	308,634	81.1	769,992	80.3	1,078,626	80.5
	Algunas veces	51,620	13.6	138,674	14.5	190,294	14.2
	Casi nunca	7,657	2.0	21,091	2.2	28,748	2.1
	Nunca	11,710	3.1	27,430	2.9	39,140	2.9
	No contesta	1,035	0.3	2,215	0.2	3,250	0.2
	Total	380,656	100.0	959,402	100.0	1,340,058	100.0
Gastos menores del hogar o personales	Siempre	268,360	79.9	657,178	79.7	925,538	79.8
	Algunas veces	48,596	14.5	123,994	15.0	172,590	14.9
	Casi nunca	7,127	2.1	17,761	2.2	24,888	2.1
	Nunca	10,926	3.3	23,673	2.9	34,599	3.0
	No contesta	900	0.3	1,878	0.2	2,778	0.2
	Total	335,909	100.0	824,484	100.0	1,160,393	100.0
Qué hacer en caso de un problema serio de salud	Siempre	301,460	81.5	703,046	81.1	1,004,506	81.2
	Algunas veces	48,968	13.2	121,063	14.0	170,031	13.8
	Casi nunca	6,772	1.8	16,070	1.9	22,842	1.8
	Nunca	11,767	3.2	24,321	2.8	36,088	2.9
	No contesta	1,017	0.3	2,047	0.2	3,064	0.2
	Total	369,984	100.0	866,547	100.0	1,236,531	100.0
Cómo protegerse contra la violencia	Siempre	182,342	82.7	438,994	82.2	621,336	82.3
	Algunas veces	25,759	11.7	68,631	12.8	94,390	12.5
	Casi nunca	4,056	1.8	9,799	1.8	13,855	1.8
	Nunca	7,624	3.5	15,430	2.9	23,054	3.1
	No contesta	650	0.3	1,343	0.3	1,993	0.3
	Total	220,431	100.0	534,197	100.0	754,628	100.0
Cómo expresar su fe o creencias religiosas	Siempre	89,100	82.4	188,827	82.6	277,927	82.5
	Algunas veces	11,651	10.8	26,328	11.5	37,979	11.3
	Casi nunca	2,079	1.9	3,956	1.7	6,035	1.8
	Nunca	4,999	4.6	8,712	3.8	13,711	4.1
	No contesta	350	0.3	684	0.3	1,034	0.3
	Total	108,179	100.0	228,507	100.0	336,686	100.0
Buscar un trabajo remunerado si no tiene uno	Siempre	97,686	81.8	234,547	81.6	332,233	81.6
	Algunas veces	13,488	11.3	35,833	12.5	49,321	12.1
	Casi nunca	2,350	2.0	5,557	1.9	7,907	1.9
	Nunca	5,586	4.7	10,711	3.7	16,297	4.0
	No contesta	378	0.3	772	0.3	1,150	0.3
	Total	119,488	100.0	287,420	100.0	406,908	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 26 Distribución de las personas de 18 años y más presentes en el hogar, de acuerdo a la frecuencia en la que toma decisiones, según sexo

Si usted quisiera, ¿hasta qué punto puede tomar la decisión respecto a ... ?		Sexo					
		Hombre		Mujer		Total	
		Personas	%	Personas	%	Personas	%
Cómo distribuir las tareas familiares	Siempre	224,646	77.6	359,474	80.7	584,120	79.5
	Algunas veces	45,985	15.9	63,831	14.3	109,816	14.9
	Casi nunca	7,788	2.7	7,462	1.7	15,250	2.1
	Nunca	10,235	3.5	13,493	3.0	23,728	3.2
	No contesta	814	0.3	1,155	0.3	1,969	0.3
	Total	289,468	100.0	445,415	100.0	734,883	100.0
Cómo administrar sus ingresos	Siempre	158,122	82.1	364,494	82.0	522,616	82.1
	Algunas veces	24,080	12.5	59,004	13.3	83,084	13.0
	Casi nunca	3,190	1.7	7,232	1.6	10,422	1.6
	Nunca	6,644	3.5	12,548	2.8	19,192	3.0
	No contesta	514	0.3	1,050	0.2	1,564	0.2
	Total	192,550	100.0	444,328	100.0	636,878	100.0
Dónde vivirá la familia	Siempre	250,434	82.1	559,482	81.6	809,916	81.7
	Algunas veces	38,736	12.7	93,780	13.7	132,516	13.4
	Casi nunca	5,854	1.9	12,587	1.8	18,441	1.9
	Nunca	9,417	3.1	18,323	2.7	27,740	2.8
	No contesta	760	0.2	1,493	0.2	2,253	0.2
	Total	305,201	100.0	685,665	100.0	990,866	100.0
Cuántos hijos tener y cuándo	Siempre	210,609	82.9	439,621	84.1	650,230	83.8
	Algunas veces	30,111	11.9	59,440	11.4	89,551	11.5
	Casi nunca	4,532	1.8	7,844	1.5	12,376	1.6
	Nunca	7,975	3.1	14,277	2.7	22,252	2.9
	No contesta	674	0.3	1,287	0.2	1,961	0.3
	Total	253,901	100.0	522,469	100.0	776,370	100.0
Iniciar o continuar estudios propios	Siempre	79,663	81.8	173,808	82.3	253,471	82.2
	Algunas veces	10,467	10.7	24,252	11.5	34,719	11.3
	Casi nunca	2,103	2.2	4,018	1.9	6,121	2.0
	Nunca	4,795	4.9	8,287	3.9	13,082	4.2
	No contesta	384	0.4	724	0.3	1,108	0.4
	Total	97,412	100.0	211,089	100.0	308,501	100.0
Compartir tiempo con los familiares	Siempre	107,252	79.2	232,041	80.1	339,293	79.8
	Algunas veces	17,004	12.6	37,302	12.9	54,306	12.8
	Casi nunca	3,312	2.4	6,305	2.2	9,617	2.3
	Nunca	5,558	4.1	9,790	3.4	15,348	3.6
	No contesta	2,327	1.7	4,421	1.5	6,748	1.6
	Total	135,453	100.0	289,859	100.0	425,312	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 26 Distribución de las personas de 18 años y más presentes en el hogar, de acuerdo a la frecuencia en la que toma decisiones, según sexo

Si usted quisiera, ¿hasta qué punto puede tomar la decisión respecto a ... ?		Sexo					
		Hombre		Mujer		Total	
		Personas	%	Personas	%	Personas	%
Elegir amigos y socializar	Siempre	72,591	81.4	155,272	81.5	227,863	81.5
	Algunas veces	10,093	11.3	23,697	12.4	33,790	12.1
	Casi nunca	1,664	1.9	3,309	1.7	4,973	1.8
	Nunca	4,485	5.0	7,745	4.1	12,230	4.4
	No contesta	309	0.3	551	0.3	860	0.3
	Total	89,142	100.0	190,574	100.0	279,716	100.0
Participar en actividades de liderazgo	Siempre	87,360	80.2	185,963	80.1	273,323	80.1
	Algunas veces	13,905	12.8	31,771	13.7	45,676	13.4
	Casi nunca	2,038	1.9	4,364	1.9	6,402	1.9
	Nunca	5,242	4.8	9,207	4.0	14,449	4.2
	No contesta	428	0.4	830	0.4	1,258	0.4
	Total	108,973	100.0	232,135	100.0	341,108	100.0
La educación de los hijos	Siempre	207,286	84.3	444,832	84.6	652,118	84.5
	Algunas veces	27,250	11.1	60,169	11.4	87,419	11.3
	Casi nunca	3,569	1.5	6,759	1.3	10,328	1.3
	Nunca	7,215	2.9	12,958	2.5	20,173	2.6
	No contesta	629	0.3	1,251	0.2	1,880	0.2
	Total	245,949	100.0	525,969	100.0	771,918	100.0
Recreación y uso del tiempo libre	Siempre	80,641	82.3	171,413	82.3	252,054	82.3
	Algunas veces	10,701	10.9	24,834	11.9	35,535	11.6
	Casi nunca	1,804	1.8	3,588	1.7	5,392	1.8
	Nunca	4,496	4.6	7,839	3.8	12,335	4.0
	No contesta	339	0.3	634	0.3	973	0.3
	Total	97,981	100.0	208,308	100.0	306,289	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 27 Distribución de las personas de 18 años y más presentes en el hogar, de acuerdo a quien normalmente toma las decisiones, según categoría de ICV

¿Quién es que normalmente toma la decisión respecto a ... ?	Categoría de ICV										
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total		
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	
Grandes gastos del hogar	Usted	106,546	57.4	417,743	47.5	516,926	44.3	121,297	43.6	1,162,512	46.3
	Usted y su pareja	36,635	19.7	223,537	25.4	329,246	28.2	89,692	32.2	679,110	27.0
	Solo su pareja	11,052	6.0	52,285	5.9	65,443	5.6	13,857	5.0	142,637	5.7
	Usted y sus familiares	16,835	9.1	102,773	11.7	148,795	12.7	32,068	11.5	300,471	12.0
	Solo sus familiares	13,422	7.2	79,606	9.0	103,739	8.9	20,946	7.5	217,713	8.7
	Otros	14	0.0	41	0.0	58	0.0	14	0.0	127	0.0
	No contesta	1,150	0.6	3,824	0.4	3,892	0.3	634	0.2	9,500	0.4
	Total	185,654	100.0	879,809	100.0	1,168,099	100.0	278,508	100.0	2,512,070	100.0
Gastos menores del hogar o personales	Usted	115,955	62.5	477,788	54.3	604,698	51.8	143,639	51.6	1,342,080	53.4
	Usted y su pareja	33,469	18.0	199,177	22.6	290,893	24.9	78,096	28.0	601,635	23.9
	Solo su pareja	9,175	4.9	43,327	4.9	54,561	4.7	11,692	4.2	118,755	4.7
	Usted y sus familiares	13,807	7.4	84,908	9.7	122,470	10.5	26,187	9.4	247,372	9.8
	Solo sus familiares	12,065	6.5	70,753	8.0	91,490	7.8	18,244	6.6	192,552	7.7
	Otros	12	0.0	24	0.0	34	0.0	9	0.0	79	0.0
	No contesta	1,171	0.6	3,832	0.4	3,953	0.3	641	0.2	9,597	0.4
	Total	185,654	100.0	879,809	100.0	1,168,099	100.0	278,508	100.0	2,512,070	100.0
Qué hacer en caso de un problema serio de salud	Usted	109,656	59.1	449,331	51.1	571,947	49.0	134,792	48.4	1,265,726	50.4
	Usted y su pareja	36,394	19.6	212,520	24.2	307,599	26.3	82,594	29.7	639,107	25.4
	Solo su pareja	5,561	3.0	25,501	2.9	32,016	2.7	6,944	2.5	70,022	2.8
	Usted y sus familiares	22,106	11.9	127,967	14.5	177,022	15.2	38,950	14.0	366,045	14.6
	Solo sus familiares	10,711	5.8	60,532	6.9	75,497	6.5	14,554	5.2	161,294	6.4
	Otros	6	0.0	19	0.0	27	0.0	11	0.0	63	0.0
	No contesta	1,220	0.7	3,939	0.4	3,991	0.3	663	0.2	9,813	0.4
	Total	185,654	100.0	879,809	100.0	1,168,099	100.0	278,508	100.0	2,512,070	100.0
Cómo protegerse contra la violencia	Usted	139,854	75.3	615,692	70.0	802,523	68.7	189,128	67.9	1,747,197	69.6
	Usted y su pareja	23,735	12.8	140,321	15.9	201,757	17.3	54,651	19.6	420,464	16.7
	Solo su pareja	2,315	1.2	10,456	1.2	12,760	1.1	2,775	1.0	28,306	1.1
	Usted y sus familiares	12,515	6.7	76,835	8.7	108,473	9.3	24,367	8.7	222,190	8.8
	Solo sus familiares	5,981	3.2	32,334	3.7	38,405	3.3	6,894	2.5	83,614	3.3
	Otros	5	0.0	18	0.0	26	0.0	5	0.0	54	0.0
	No contesta	1,249	0.7	4,153	0.5	4,155	0.4	688	0.2	10,245	0.4
	Total	185,654	100.0	879,809	100.0	1,168,099	100.0	278,508	100.0	2,512,070	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 27 Distribución de las personas de 18 años y más presentes en el hogar, de acuerdo a quien normalmente toma las decisiones, según categoría de ICV

¿Quién es que normalmente toma la decisión respecto a ... ?	Categoría de ICV										
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total		
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	
Cómo expresar su fe o creencias religiosas	Usted	164,760	88.7	761,445	86.5	1,001,245	85.7	237,520	85.3	2,164,970	86.2
	Usted y su pareja	10,894	5.9	65,880	7.5	98,550	8.4	26,788	9.6	202,112	8.0
	Solo su pareja	1,251	0.7	5,720	0.7	7,167	0.6	1,514	0.5	15,652	0.6
	Usted y sus familiares	3,844	2.1	23,955	2.7	35,113	3.0	8,126	2.9	71,038	2.8
	Solo sus familiares	3,546	1.9	18,492	2.1	21,881	1.9	3,922	1.4	47,841	1.9
	Otros	6	0.0	14	0.0	19	0.0	4	0.0	43	0.0
	No contesta	1,353	0.7	4,303	0.5	4,124	0.4	634	0.2	10,414	0.4
	Total	185,654	100.0	879,809	100.0	1,168,099	100.0	278,508	100.0	2,512,070	100.0
Buscar un trabajo remunerado si no tiene uno	Usted	158,325	85.3	730,164	83.0	965,907	82.7	230,661	82.8	2,085,057	83.0
	Usted y su pareja	13,632	7.3	79,175	9.0	115,831	9.9	31,153	11.2	239,791	9.5
	Solo su pareja	1,721	0.9	7,474	0.8	8,999	0.8	1,816	0.7	20,010	0.8
	Usted y sus familiares	4,653	2.5	28,042	3.2	39,289	3.4	8,754	3.1	80,738	3.2
	Solo sus familiares	5,109	2.8	26,418	3.0	29,895	2.6	4,873	1.7	66,295	2.6
	Otros	9	0.0	32	0.0	27	0.0	6	0.0	74	0.0
	No contesta	2,205	1.2	8,504	1.0	8,151	0.7	1,245	0.4	20,105	0.8
	Total	185,654	100.0	879,809	100.0	1,168,099	100.0	278,508	100.0	2,512,070	100.0
Cómo distribuir las tareas familiares	Usted	140,464	75.7	623,082	70.8	807,266	69.1	189,559	68.1	1,760,371	70.1
	Usted y su pareja	21,405	11.5	124,658	14.2	180,929	15.5	48,827	17.5	375,819	15.0
	Solo su pareja	4,020	2.2	19,477	2.2	24,270	2.1	5,624	2.0	53,391	2.1
	Usted y sus familiares	10,963	5.9	69,228	7.9	104,334	8.9	24,546	8.8	209,071	8.3
	Solo sus familiares	6,464	3.5	36,155	4.1	45,111	3.9	8,801	3.2	96,531	3.8
	Otros	12	0.0	19	0.0	32	0.0	8	0.0	71	0.0
	No contesta	2,326	1.3	7,190	0.8	6,157	0.5	1,143	0.4	16,816	0.7
	Total	185,654	100.0	879,809	100.0	1,168,099	100.0	278,508	100.0	2,512,070	100.0
Cómo administrar sus ingresos	Usted	145,665	78.5	655,728	74.5	858,031	73.5	202,561	72.7	1,861,985	74.1
	Usted y su pareja	23,324	12.6	135,845	15.4	196,220	16.8	52,857	19.0	408,246	16.3
	Solo su pareja	2,143	1.2	9,244	1.1	11,421	1.0	2,396	0.9	25,204	1.0
	Usted y sus familiares	7,589	4.1	45,962	5.2	65,148	5.6	14,163	5.1	132,862	5.3
	Solo sus familiares	5,234	2.8	27,494	3.1	32,063	2.7	5,721	2.1	70,512	2.8
	Otros	7	0.0	20	0.0	22	0.0	5	0.0	54	0.0
	No contesta	1,692	0.9	5,516	0.6	5,194	0.4	805	0.3	13,207	0.5
	Total	185,654	100.0	879,809	100.0	1,168,099	100.0	278,508	100.0	2,512,070	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 27 Distribución de las personas de 18 años y más presentes en el hogar, de acuerdo a quien normalmente toma las decisiones, según categoría de ICV

¿Quién es que normalmente toma la decisión respecto a ... ?	Categoría de ICV										
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total		
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	
Dónde vivirá la familia	Usted	126,162	68.0	536,217	60.9	684,085	58.6	158,361	56.9	1,504,825	59.9
	Usted y su pareja	36,289	19.5	215,009	24.4	306,508	26.2	80,804	29.0	638,610	25.4
	Solo su pareja	2,549	1.4	10,079	1.1	11,921	1.0	2,690	1.0	27,239	1.1
	Usted y sus familiares	11,671	6.3	73,343	8.3	109,098	9.3	24,998	9.0	219,110	8.7
	Solo sus familiares	6,807	3.7	38,395	4.4	50,110	4.3	10,526	3.8	105,838	4.2
	Otros	12	0.0	21	0.0	27	0.0	9	0.0	69	0.0
	No contesta	2,164	1.2	6,745	0.8	6,350	0.5	1,120	0.4	16,379	0.7
Total	185,654	100.0	879,809	100.0	1,168,099	100.0	278,508	100.0	2,512,070	100.0	
Cuántos hijos tener y cuándo	Usted	135,243	72.8	597,694	67.9	777,719	66.6	181,115	65.0	1,691,771	67.3
	Usted y su pareja	37,300	20.1	218,694	24.9	313,699	26.9	81,839	29.4	651,532	25.9
	Solo su pareja	1,492	0.8	6,971	0.8	8,467	0.7	1,805	0.6	18,735	0.7
	Usted y sus familiares	3,422	1.8	20,584	2.3	29,011	2.5	6,418	2.3	59,435	2.4
	Solo sus familiares	3,444	1.9	18,090	2.1	21,316	1.8	3,743	1.3	46,593	1.9
	Otros	10	0.0	26	0.0	32	0.0	7	0.0	75	0.0
	No contesta	4,743	2.6	17,750	2.0	17,855	1.5	3,581	1.3	43,929	1.7
Total	185,654	100.0	879,809	100.0	1,168,099	100.0	278,508	100.0	2,512,070	100.0	
Iniciar o continuar estudios propios	Usted	163,855	88.3	762,190	86.6	1,007,917	86.3	239,992	86.2	2,173,954	86.5
	Usted y su pareja	10,501	5.7	63,301	7.2	93,763	8.0	25,486	9.2	193,051	7.7
	Solo su pareja	983	0.5	4,495	0.5	5,719	0.5	1,193	0.4	12,390	0.5
	Usted y sus familiares	3,015	1.6	18,509	2.1	26,880	2.3	6,275	2.3	54,679	2.2
	Solo sus familiares	3,703	2.0	18,947	2.2	21,946	1.9	3,724	1.3	48,320	1.9
	Otros	6	0.0	26	0.0	23	0.0	6	0.0	61	0.0
	No contesta	3,591	1.9	12,341	1.4	11,851	1.0	1,832	0.7	29,615	1.2
Total	185,654	100.0	879,809	100.0	1,168,099	100.0	278,508	100.0	2,512,070	100.0	
Compartir tiempo con los familiares	Usted	158,375	85.3	731,146	83.1	959,020	82.1	225,709	81.0	2,074,250	82.6
	Usted y su pareja	13,988	7.5	82,560	9.4	124,430	10.7	34,459	12.4	255,437	10.2
	Solo su pareja	996	0.5	4,478	0.5	5,708	0.5	1,200	0.4	12,382	0.5
	Usted y sus familiares	7,059	3.8	38,567	4.4	53,510	4.6	12,797	4.6	111,933	4.5
	Solo sus familiares	3,485	1.9	17,733	2.0	20,700	1.8	3,608	1.3	45,526	1.8
	Otros	4	0.0	12	0.0	14	0.0	4	0.0	34	0.0
	No contesta	1,747	0.9	5,313	0.6	4,717	0.4	731	0.3	12,508	0.5
Total	185,654	100.0	879,809	100.0	1,168,099	100.0	278,508	100.0	2,512,070	100.0	

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 27 Distribución de las personas de 18 años y más presentes en el hogar, de acuerdo a quien normalmente toma las decisiones, según categoría de ICV

¿Quién es que normalmente toma la decisión respecto a ... ?	Categoría de ICV										
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total		
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	
Elegir amigos y socializar	Usted	167,427	90.2	779,780	88.6	1,028,447	88.0	244,727	87.9	2,220,381	88.4
	Usted y su pareja	9,544	5.1	57,062	6.5	85,869	7.4	22,962	8.2	175,437	7.0
	Solo su pareja	927	0.5	4,117	0.5	5,269	0.5	1,068	0.4	11,381	0.5
	Usted y sus familiares	3,069	1.7	18,286	2.1	25,947	2.2	6,023	2.2	53,325	2.1
	Solo sus familiares	3,031	1.6	15,466	1.8	18,010	1.5	3,033	1.1	39,540	1.6
	Otros	4	0.0	12	0.0	14	0.0	3	0.0	33	0.0
	No contesta	1,652	0.9	5,086	0.6	4,543	0.4	692	0.2	11,973	0.5
	Total	185,654	100.0	879,809	100.0	1,168,099	100.0	278,508	100.0	2,512,070	100.0
Participar en actividades de liderazgo	Usted	163,090	87.8	756,953	86.0	998,386	85.5	236,852	85.0	2,155,281	85.8
	Usted y su pareja	11,881	6.4	69,380	7.9	102,619	8.8	27,825	10.0	211,705	8.4
	Solo su pareja	1,043	0.6	4,829	0.5	5,977	0.5	1,262	0.5	13,111	0.5
	Usted y sus familiares	4,084	2.2	24,143	2.7	34,483	3.0	7,894	2.8	70,604	2.8
	Solo sus familiares	3,468	1.9	18,004	2.0	20,648	1.8	3,535	1.3	45,655	1.8
	Otros	4	0.0	13	0.0	12	0.0	4	0.0	33	0.0
	No contesta	2,084	1.1	6,487	0.7	5,974	0.5	1,136	0.4	15,681	0.6
	Total	185,654	100.0	879,809	100.0	1,168,099	100.0	278,508	100.0	2,512,070	100.0
La educación de los hijos	Usted	134,402	72.4	599,730	68.2	784,434	67.2	183,581	65.9	1,702,147	67.8
	Usted y su pareja	37,000	19.9	212,278	24.1	300,469	25.7	77,411	27.8	627,158	25.0
	Solo su pareja	1,262	0.7	5,531	0.6	6,787	0.6	1,509	0.5	15,089	0.6
	Usted y sus familiares	4,726	2.5	27,508	3.1	38,246	3.3	8,079	2.9	78,559	3.1
	Solo sus familiares	3,862	2.1	19,713	2.2	23,107	2.0	4,341	1.6	51,023	2.0
	Otros	12	0.0	24	0.0	46	0.0	7	0.0	89	0.0
	No contesta	4,390	2.4	15,025	1.7	15,010	1.3	3,580	1.3	38,005	1.5
	Total	185,654	100.0	879,809	100.0	1,168,099	100.0	278,508	100.0	2,512,070	100.0
Recreación y uso del tiempo libre	Usted	165,186	89.0	769,492	87.5	1,017,106	87.1	241,693	86.8	2,193,477	87.3
	Usted y su pareja	10,340	5.6	60,792	6.9	90,097	7.7	24,735	8.9	185,964	7.4
	Solo su pareja	838	0.5	3,745	0.4	4,779	0.4	983	0.4	10,345	0.4
	Usted y sus familiares	4,611	2.5	25,280	2.9	33,902	2.9	7,393	2.7	71,186	2.8
	Solo sus familiares	2,998	1.6	15,258	1.7	17,542	1.5	2,964	1.1	38,762	1.5
	Otros	4	0.0	13	0.0	11	0.0	4	0.0	32	0.0
	No contesta	1,677	0.9	5,229	0.6	4,662	0.4	736	0.3	12,304	0.5
	Total	185,654	100.0	879,809	100.0	1,168,099	100.0	278,508	100.0	2,512,070	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 28 Distribución de las personas de 18 años y más presentes en el hogar, de acuerdo a la frecuencia en la que toma decisiones, según ICV

Si usted quisiera, ¿hasta qué punto puede tomar la decisión respecto a ... ?	Categoría de ICV										
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total		
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	
Grandes gastos del hogar	Siempre	61,127	78.4	366,249	79.9	523,493	80.9	127,757	81.6	1,078,626	80.5
	Algunas veces	11,814	15.2	66,632	14.5	90,494	14.0	21,354	13.6	190,294	14.2
	Casi nunca	2,037	2.6	9,964	2.2	13,596	2.1	3,151	2.0	28,748	2.1
	Nunca	2,764	3.5	14,283	3.1	18,174	2.8	3,919	2.5	39,140	2.9
	No contesta	216	0.3	1,114	0.2	1,524	0.2	396	0.3	3,250	0.2
	Total	77,958	100.0	458,242	100.0	647,281	100.0	156,577	100.0	1,340,058	100.0
Gastos menores del hogar o personales	Siempre	53,387	77.9	315,702	79.3	447,858	80.1	108,591	80.9	925,538	79.8
	Algunas veces	10,734	15.7	59,925	15.0	82,558	14.8	19,373	14.4	172,590	14.9
	Casi nunca	1,737	2.5	8,829	2.2	11,744	2.1	2,578	1.9	24,888	2.1
	Nunca	2,472	3.6	12,795	3.2	15,982	2.9	3,350	2.5	34,599	3.0
	No contesta	198	0.3	938	0.2	1,306	0.2	336	0.3	2,778	0.2
	Total	68,528	100.0	398,189	100.0	559,448	100.0	134,228	100.0	1,160,393	100.0
Qué hacer en caso de un problema serio de salud	Siempre	59,291	79.3	344,781	80.8	482,995	81.6	117,439	82.1	1,004,506	81.2
	Algunas veces	10,882	14.6	59,106	13.9	80,597	13.6	19,446	13.6	170,031	13.8
	Casi nunca	1,738	2.3	8,105	1.9	10,574	1.8	2,425	1.7	22,842	1.8
	Nunca	2,626	3.5	13,510	3.2	16,571	2.8	3,381	2.4	36,088	2.9
	No contesta	241	0.3	1,037	0.2	1,424	0.2	362	0.3	3,064	0.2
	Total	74,778	100.0	426,539	100.0	592,161	100.0	143,053	100.0	1,236,531	100.0
Cómo protegerse contra la violencia	Siempre	35,720	80.2	213,010	81.9	298,866	82.7	73,740	83.1	621,336	82.3
	Algunas veces	5,868	13.2	32,664	12.6	44,787	12.4	11,071	12.5	94,390	12.5
	Casi nunca	1,084	2.4	4,948	1.9	6,285	1.7	1,538	1.7	13,855	1.8
	Nunca	1,732	3.9	8,637	3.3	10,557	2.9	2,128	2.4	23,054	3.1
	No contesta	147	0.3	705	0.3	926	0.3	215	0.2	1,993	0.3
	Total	44,551	100.0	259,964	100.0	361,421	100.0	88,692	100.0	754,628	100.0
Cómo expresar su fe o creencias religiosas	Siempre	15,379	78.7	93,346	81.8	135,125	83.0	34,077	84.4	277,927	82.5
	Algunas veces	2,417	12.4	12,849	11.3	18,174	11.2	4,539	11.2	37,979	11.3
	Casi nunca	533	2.7	2,227	2.0	2,715	1.7	560	1.4	6,035	1.8
	Nunca	1,136	5.8	5,304	4.7	6,208	3.8	1,063	2.6	13,711	4.1
	No contesta	76	0.4	335	0.3	508	0.3	115	0.3	1,034	0.3
	Total	19,541	100.0	114,061	100.0	162,730	100.0	40,354	100.0	336,686	100.0
Buscar un trabajo remunerado si no tiene uno	Siempre	19,789	78.8	114,370	81.0	159,208	82.0	38,866	83.4	332,233	81.6
	Algunas veces	3,254	13.0	17,054	12.1	23,376	12.0	5,637	12.1	49,321	12.1
	Casi nunca	667	2.7	2,913	2.1	3,587	1.8	740	1.6	7,907	1.9
	Nunca	1,323	5.3	6,417	4.5	7,319	3.8	1,238	2.7	16,297	4.0
	No contesta	91	0.4	387	0.3	551	0.3	121	0.3	1,150	0.3
	Total	25,124	100.0	141,141	100.0	194,041	100.0	46,602	100.0	406,908	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 28 Distribución de las personas de 18 años y más presentes en el hogar, de acuerdo a la frecuencia en la que toma decisiones, según ICV

Si usted quisiera, ¿hasta qué punto puede tomar la decisión respecto a ... ?	Categoría de ICV										
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total		
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	
Cómo distribuir las tareas familiares	Siempre	33,022	77.0	196,862	78.9	283,481	79.9	70,755	80.6	584,120	79.5
	Algunas veces	6,881	16.1	37,853	15.2	52,213	14.7	12,869	14.7	109,816	14.9
	Casi nunca	1,043	2.4	5,291	2.1	7,179	2.0	1,737	2.0	15,250	2.1
	Nunca	1,769	4.1	8,885	3.6	10,869	3.1	2,205	2.5	23,728	3.2
	No contesta	149	0.3	646	0.3	934	0.3	240	0.3	1,969	0.3
	Total	42,864	100.0	249,537	100.0	354,676	100.0	87,806	100.0	734,883	100.0
Cómo administrar sus ingresos	Siempre	30,413	79.4	178,195	81.5	251,382	82.5	62,626	83.3	522,616	82.1
	Algunas veces	5,436	14.2	28,642	13.1	39,382	12.9	9,624	12.8	83,084	13.0
	Casi nunca	843	2.2	3,820	1.7	4,717	1.5	1,042	1.4	10,422	1.6
	Nunca	1,472	3.8	7,394	3.4	8,658	2.8	1,668	2.2	19,192	3.0
	No contesta	133	0.3	514	0.2	735	0.2	182	0.2	1,564	0.2
	Total	38,297	100.0	218,565	100.0	304,874	100.0	75,142	100.0	636,878	100.0
Dónde vivirá la familia	Siempre	45,621	79.6	273,481	81.2	392,262	82.1	98,552	82.8	809,916	81.7
	Algunas veces	8,225	14.3	45,992	13.7	62,960	13.2	15,339	12.9	132,516	13.4
	Casi nunca	1,326	2.3	6,410	1.9	8,662	1.8	2,043	1.7	18,441	1.9
	Nunca	1,999	3.5	10,186	3.0	12,755	2.7	2,800	2.4	27,740	2.8
	No contesta	157	0.3	778	0.2	1,025	0.2	293	0.2	2,253	0.2
	Total	57,328	100.0	336,847	100.0	477,664	100.0	119,027	100.0	990,866	100.0
Cuántos hijos tener y cuándo	Siempre	37,292	81.7	220,333	83.3	313,116	84.1	79,489	84.7	650,230	83.8
	Algunas veces	5,596	12.3	30,857	11.7	42,589	11.4	10,509	11.2	89,551	11.5
	Casi nunca	871	1.9	4,244	1.6	5,898	1.6	1,363	1.5	12,376	1.6
	Nunca	1,756	3.8	8,250	3.1	10,024	2.7	2,222	2.4	22,252	2.9
	No contesta	153	0.3	681	0.3	898	0.2	229	0.2	1,961	0.3
	Total	45,668	100.0	264,365	100.0	372,525	100.0	93,812	100.0	776,370	100.0
Iniciar o continuar estudios propios	Siempre	14,488	79.6	85,806	81.5	122,519	82.6	30,658	83.6	253,471	82.2
	Algunas veces	2,182	12.0	11,847	11.3	16,470	11.1	4,220	11.5	34,719	11.3
	Casi nunca	423	2.3	2,116	2.0	2,924	2.0	658	1.8	6,121	2.0
	Nunca	1,041	5.7	5,121	4.9	5,891	4.0	1,029	2.8	13,082	4.2
	No contesta	74	0.4	388	0.4	527	0.4	119	0.3	1,108	0.4
	Total	18,208	100.0	105,278	100.0	148,331	100.0	36,684	100.0	308,501	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 28 Distribución de las personas de 18 años y más presentes en el hogar, de acuerdo a la frecuencia en la que toma decisiones, según ICV

Si usted quisiera, ¿hasta qué punto puede tomar la decisión respecto a ... ?	Categoría de ICV										
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total		
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	
Compartir tiempo con los familiares	Siempre	19,677	77.1	113,342	79.1	164,085	80.3	42,189	81.0	339,293	79.8
	Algunas veces	3,567	14.0	18,502	12.9	25,735	12.6	6,502	12.5	54,306	12.8
	Casi nunca	740	2.9	3,402	2.4	4,427	2.2	1,048	2.0	9,617	2.3
	Nunca	1,132	4.4	5,893	4.1	6,898	3.4	1,425	2.7	15,348	3.6
	No contesta	416	1.6	2,211	1.5	3,217	1.6	904	1.7	6,748	1.6
	Total	25,532	100.0	143,350	100.0	204,362	100.0	52,068	100.0	425,312	100.0
Elegir amigos y socializar	Siempre	12,909	77.9	76,658	80.7	110,805	82.0	27,491	83.1	227,863	81.5
	Algunas veces	2,252	13.6	11,432	12.0	16,046	11.9	4,060	12.3	33,790	12.1
	Casi nunca	365	2.2	1,828	1.9	2,290	1.7	490	1.5	4,973	1.8
	Nunca	998	6.0	4,734	5.0	5,549	4.1	949	2.9	12,230	4.4
	No contesta	51	0.3	291	0.3	419	0.3	99	0.3	860	0.3
	Total	16,575	100.0	94,943	100.0	135,109	100.0	33,089	100.0	279,716	100.0
Participar en actividades de liderazgo	Siempre	15,880	77.5	92,514	79.5	131,874	80.5	33,055	81.6	273,323	80.1
	Algunas veces	2,852	13.9	15,474	13.3	21,888	13.4	5,462	13.5	45,676	13.4
	Casi nunca	519	2.5	2,351	2.0	2,863	1.7	669	1.7	6,402	1.9
	Nunca	1,143	5.6	5,590	4.8	6,513	4.0	1,203	3.0	14,449	4.2
	No contesta	86	0.4	440	0.4	601	0.4	131	0.3	1,258	0.4
	Total	20,480	100.0	116,369	100.0	163,739	100.0	40,520	100.0	341,108	100.0
La educación de los hijos	Siempre	38,773	82.7	222,982	84.1	312,578	84.8	77,785	85.2	652,118	84.5
	Algunas veces	5,648	12.1	30,202	11.4	41,302	11.2	10,267	11.2	87,419	11.3
	Casi nunca	717	1.5	3,628	1.4	4,888	1.3	1,095	1.2	10,328	1.3
	Nunca	1,608	3.4	7,586	2.9	9,005	2.4	1,974	2.2	20,173	2.6
	No contesta	116	0.2	656	0.2	882	0.2	226	0.2	1,880	0.2
	Total	46,862	100.0	265,054	100.0	368,655	100.0	91,347	100.0	771,918	100.0
Recreación y uso del tiempo libre	Siempre	14,770	78.6	85,720	81.6	121,235	82.8	30,329	84.1	252,054	82.3
	Algunas veces	2,430	12.9	12,205	11.6	16,692	11.4	4,208	11.7	35,535	11.6
	Casi nunca	535	2.8	2,057	2.0	2,305	1.6	495	1.4	5,392	1.8
	Nunca	1,007	5.4	4,776	4.5	5,616	3.8	936	2.6	12,335	4.0
	No contesta	49	0.3	330	0.3	483	0.3	111	0.3	973	0.3
	Total	18,791	100.0	105,088	100.0	146,331	100.0	36,079	100.0	306,289	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 29 Distribución de las personas de 18 años y más presentes en el hogar, de acuerdo a quien normalmente toma las decisiones, según zona geográfica

¿Quién es que normalmente toma la decisión respecto a ... ?	Zona geográfica								
	Urbana		Rural		Metropolitana		Total		
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	
Grandes gastos del hogar	Usted	451,128	45.0	350,447	45.4	360,937	49.0	1,162,512	46.3
	Usted y su pareja	275,763	27.5	212,986	27.6	190,361	25.8	679,110	27.0
	Solo su pareja	51,978	5.2	51,300	6.6	39,359	5.3	142,637	5.7
	Usted y sus familiares	130,377	13.0	88,289	11.4	81,805	11.1	300,471	12.0
	Solo sus familiares	89,695	8.9	65,805	8.5	62,213	8.4	217,713	8.7
	Otros	115	0.0	2	0.0	10	0.0	127	0.0
	No contesta	3,996	0.4	3,153	0.4	2,351	0.3	9,500	0.4
	Total	1,003,052	100.0	771,982	100.0	737,036	100.0	2,512,070	100.0
Gastos menores del hogar o personales	Usted	525,980	52.4	404,607	52.4	411,493	55.8	1,342,080	53.4
	Usted y su pareja	241,830	24.1	191,293	24.8	168,512	22.9	601,635	23.9
	Solo su pareja	44,233	4.4	41,909	5.4	32,613	4.4	118,755	4.7
	Usted y sus familiares	107,894	10.8	73,142	9.5	66,336	9.0	247,372	9.8
	Solo sus familiares	79,079	7.9	57,838	7.5	55,635	7.5	192,552	7.7
	Otros	72	0.0	2	0.0	5	0.0	79	0.0
	No contesta	3,964	0.4	3,191	0.4	2,442	0.3	9,597	0.4
	Total	1,003,052	100.0	771,982	100.0	737,036	100.0	2,512,070	100.0
Qué hacer en caso de un problema serio de salud	Usted	478,441	47.7	381,157	49.4	406,128	55.1	1,265,726	50.4
	Usted y su pareja	261,165	26.0	205,048	26.6	172,894	23.5	639,107	25.4
	Solo su pareja	27,621	2.8	24,508	3.2	17,893	2.4	70,022	2.8
	Usted y sus familiares	162,841	16.2	109,394	14.2	93,810	12.7	366,045	14.6
	Solo sus familiares	68,966	6.9	48,584	6.3	43,744	5.9	161,294	6.4
	Otros	57	0.0	2	0.0	4	0.0	63	0.0
	No contesta	3,961	0.4	3,289	0.4	2,563	0.3	9,813	0.4
	Total	1,003,052	100.0	771,982	100.0	737,036	100.0	2,512,070	100.0
Cómo protegerse contra la violencia	Usted	679,004	67.7	539,684	69.9	528,509	71.7	1,747,197	69.6
	Usted y su pareja	172,815	17.2	132,528	17.2	115,121	15.6	420,464	16.7
	Solo su pareja	11,345	1.1	9,168	1.2	7,793	1.1	28,306	1.1
	Usted y sus familiares	99,835	10.0	63,149	8.2	59,206	8.0	222,190	8.8
	Solo sus familiares	35,884	3.6	24,076	3.1	23,654	3.2	83,614	3.3
	Otros	47	0.0	2	0.0	5	0.0	54	0.0
	No contesta	4,122	0.4	3,375	0.4	2,748	0.4	10,245	0.4
	Total	1,003,052	100.0	771,982	100.0	737,036	100.0	2,512,070	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 29 Distribución de las personas de 18 años y más presentes en el hogar, de acuerdo a quien normalmente toma las decisiones, según zona geográfica

¿Quién es que normalmente toma la decisión respecto a ... ?	Zona geográfica								
	Urbana		Rural		Metropolitana		Total		
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	
Cómo expresar su fe o creencias religiosas	Usted	859,278	85.7	666,389	86.3	639,303	86.7	2,164,970	86.2
	Usted y su pareja	81,809	8.2	63,769	8.3	56,534	7.7	202,112	8.0
	Solo su pareja	6,181	0.6	4,761	0.6	4,710	0.6	15,652	0.6
	Usted y sus familiares	31,350	3.1	20,130	2.6	19,558	2.7	71,038	2.8
	Solo sus familiares	20,225	2.0	13,379	1.7	14,237	1.9	47,841	1.9
	Otros	39	0.0	2	0.0	2	0.0	43	0.0
	No contesta	4,170	0.4	3,552	0.5	2,692	0.4	10,414	0.4
	Total	1,003,052	100.0	771,982	100.0	737,036	100.0	2,512,070	100.0
Buscar un trabajo remunerado si no tiene uno	Usted	821,650	81.9	639,192	82.8	624,215	84.7	2,085,057	83.0
	Usted y su pareja	99,826	10.0	77,186	10.0	62,779	8.5	239,791	9.5
	Solo su pareja	7,966	0.8	6,373	0.8	5,671	0.8	20,010	0.8
	Usted y sus familiares	36,824	3.7	23,544	3.0	20,370	2.8	80,738	3.2
	Solo sus familiares	29,064	2.9	19,214	2.5	18,017	2.4	66,295	2.6
	Otros	63	0.0	3	0.0	8	0.0	74	0.0
	No contesta	7,659	0.8	6,470	0.8	5,976	0.8	20,105	0.8
	Total	1,003,052	100.0	771,982	100.0	737,036	100.0	2,512,070	100.0
Cómo distribuir las tareas familiares	Usted	683,311	68.1	543,404	70.4	533,656	72.4	1,760,371	70.1
	Usted y su pareja	155,224	15.5	119,051	15.4	101,544	13.8	375,819	15.0
	Solo su pareja	22,152	2.2	17,296	2.2	13,943	1.9	53,391	2.1
	Usted y sus familiares	93,287	9.3	58,739	7.6	57,045	7.7	209,071	8.3
	Solo sus familiares	42,880	4.3	26,869	3.5	26,782	3.6	96,531	3.8
	Otros	63	0.0	2	0.0	6	0.0	71	0.0
	No contesta	6,135	0.6	6,621	0.9	4,060	0.6	16,816	0.7
	Total	1,003,052	100.0	771,982	100.0	737,036	100.0	2,512,070	100.0
Cómo administrar sus ingresos	Usted	725,154	72.3	576,483	74.7	560,348	76.0	1,861,985	74.1
	Usted y su pareja	172,508	17.2	126,100	16.3	109,638	14.9	408,246	16.3
	Solo su pareja	10,206	1.0	7,918	1.0	7,080	1.0	25,204	1.0
	Usted y sus familiares	59,586	5.9	37,117	4.8	36,159	4.9	132,862	5.3
	Solo sus familiares	30,383	3.0	19,683	2.5	20,446	2.8	70,512	2.8
	Otros	49	0.0	2	0.0	3	0.0	54	0.0
	No contesta	5,166	0.5	4,679	0.6	3,362	0.5	13,207	0.5
	Total	1,003,052	100.0	771,982	100.0	737,036	100.0	2,512,070	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 29 Distribución de las personas de 18 años y más presentes en el hogar, de acuerdo a quien normalmente toma las decisiones, según zona geográfica

¿Quién es que normalmente toma la decisión respecto a ... ?	Zona geográfica								
	Urbana		Rural		Metropolitana		Total		
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	
Dónde vivirá la familia	Usted	584,964	58.3	459,506	59.5	460,355	62.5	1,504,825	59.9
	Usted y su pareja	256,207	25.5	207,658	26.9	174,745	23.7	638,610	25.4
	Solo su pareja	11,677	1.2	8,402	1.1	7,160	1.0	27,239	1.1
	Usted y sus familiares	96,597	9.6	61,636	8.0	60,877	8.3	219,110	8.7
	Solo sus familiares	46,988	4.7	28,657	3.7	30,193	4.1	105,838	4.2
	Otros	64	0.0	2	0.0	3	0.0	69	0.0
	No contesta	6,555	0.7	6,121	0.8	3,703	0.5	16,379	0.7
	Total	1,003,052	100.0	771,982	100.0	737,036	100.0	2,512,070	100.0
Cuántos hijos tener y cuándo	Usted	670,074	66.8	506,527	65.6	515,170	69.9	1,691,771	67.3
	Usted y su pareja	262,674	26.2	214,643	27.8	174,215	23.6	651,532	25.9
	Solo su pareja	7,804	0.8	5,590	0.7	5,341	0.7	18,735	0.7
	Usted y sus familiares	26,223	2.6	17,775	2.3	15,437	2.1	59,435	2.4
	Solo sus familiares	20,032	2.0	13,079	1.7	13,482	1.8	46,593	1.9
	Otros	64	0.0	2	0.0	9	0.0	75	0.0
	No contesta	16,181	1.6	14,366	1.9	13,382	1.8	43,929	1.7
	Total	1,003,052	100.0	771,982	100.0	737,036	100.0	2,512,070	100.0
Iniciar o continuar estudios propios	Usted	863,167	86.1	663,615	86.0	647,172	87.8	2,173,954	86.5
	Usted y su pareja	78,625	7.8	63,372	8.2	51,054	6.9	193,051	7.7
	Solo su pareja	4,928	0.5	3,823	0.5	3,639	0.5	12,390	0.5
	Usted y sus familiares	24,255	2.4	16,472	2.1	13,952	1.9	54,679	2.2
	Solo sus familiares	20,960	2.1	14,021	1.8	13,339	1.8	48,320	1.9
	Otros	53	0.0	2	0.0	6	0.0	61	0.0
	No contesta	11,064	1.1	10,677	1.4	7,874	1.1	29,615	1.2
	Total	1,003,052	100.0	771,982	100.0	737,036	100.0	2,512,070	100.0
Compartir tiempo con los familiares	Usted	815,622	81.3	639,757	82.9	618,871	84.0	2,074,250	82.6
	Usted y su pareja	106,958	10.7	80,367	10.4	68,112	9.2	255,437	10.2
	Solo su pareja	4,994	0.5	3,743	0.5	3,645	0.5	12,382	0.5
	Usted y sus familiares	50,898	5.1	30,901	4.0	30,134	4.1	111,933	4.5
	Solo sus familiares	19,551	1.9	12,764	1.7	13,211	1.8	45,526	1.8
	Otros	30	0.0	2	0.0	2	0.0	34	0.0
	No contesta	4,999	0.5	4,448	0.6	3,061	0.4	12,508	0.5
	Total	1,003,052	100.0	771,982	100.0	737,036	100.0	2,512,070	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 29 Distribución de las personas de 18 años y más presentes en el hogar, de acuerdo a quien normalmente toma las decisiones, según zona geográfica

¿Quién es que normalmente toma la decisión respecto a ... ?	Zona geográfica								
	Urbana		Rural		Metropolitana		Total		
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	
Elegir amigos y socializar	Usted	881,547	87.9	679,391	88.0	659,443	89.5	2,220,381	88.4
	Usted y su pareja	71,972	7.2	57,766	7.5	45,699	6.2	175,437	7.0
	Solo su pareja	4,595	0.5	3,416	0.4	3,370	0.5	11,381	0.5
	Usted y sus familiares	23,377	2.3	15,853	2.1	14,095	1.9	53,325	2.1
	Solo sus familiares	16,792	1.7	11,297	1.5	11,451	1.6	39,540	1.6
	Otros	29	0.0	2	0.0	2	0.0	33	0.0
	No contesta	4,740	0.5	4,257	0.6	2,976	0.4	11,973	0.5
	Total	1,003,052	100.0	771,982	100.0	737,036	100.0	2,512,070	100.0
Participar en actividades de liderazgo	Usted	855,389	85.3	660,746	85.6	639,146	86.7	2,155,281	85.8
	Usted y su pareja	86,506	8.6	68,586	8.9	56,613	7.7	211,705	8.4
	Solo su pareja	5,257	0.5	3,909	0.5	3,945	0.5	13,111	0.5
	Usted y sus familiares	30,634	3.1	19,946	2.6	20,024	2.7	70,604	2.8
	Solo sus familiares	19,364	1.9	12,987	1.7	13,304	1.8	45,655	1.8
	Otros	28	0.0	2	0.0	3	0.0	33	0.0
	No contesta	5,874	0.6	5,806	0.8	4,001	0.5	15,681	0.6
	Total	1,003,052	100.0	771,982	100.0	737,036	100.0	2,512,070	100.0
La educación de los hijos	Usted	671,697	67.0	509,972	66.1	520,478	70.6	1,702,147	67.8
	Usted y su pareja	252,263	25.1	208,119	27.0	166,776	22.6	627,158	25.0
	Solo su pareja	6,317	0.6	4,578	0.6	4,194	0.6	15,089	0.6
	Usted y sus familiares	36,548	3.6	22,515	2.9	19,496	2.6	78,559	3.1
	Solo sus familiares	22,289	2.2	14,186	1.8	14,548	2.0	51,023	2.0
	Otros	79	0.0	2	0.0	8	0.0	89	0.0
	No contesta	13,859	1.4	12,610	1.6	11,536	1.6	38,005	1.5
	Total	1,003,052	100.0	771,982	100.0	737,036	100.0	2,512,070	100.0
Recreación y uso del tiempo libre	Usted	869,876	86.7	672,885	87.2	650,716	88.3	2,193,477	87.3
	Usted y su pareja	76,340	7.6	59,562	7.7	50,062	6.8	185,964	7.4
	Solo su pareja	4,176	0.4	3,123	0.4	3,046	0.4	10,345	0.4
	Usted y sus familiares	31,320	3.1	21,116	2.7	18,750	2.5	71,186	2.8
	Solo sus familiares	16,495	1.6	10,956	1.4	11,311	1.5	38,762	1.5
	Otros	28	0.0	2	0.0	2	0.0	32	0.0
	No contesta	4,817	0.5	4,338	0.6	3,149	0.4	12,304	0.5
	Total	1,003,052	100.0	771,982	100.0	737,036	100.0	2,512,070	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 30

Distribución de las personas de 18 años y más presentes en el hogar, de acuerdo a la frecuencia en la que toma las decisiones, según zona geográfica

Si usted quisiera, ¿hasta qué punto puede tomar la decisión respecto a ... ?	Zona geográfica								
	Urbana		Rural		Metropolitana		Total		
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	
Grandes gastos del hogar	Siempre	436,800	79.7	336,742	80.5	305,084	81.6	1,078,626	80.5
	Algunas veces	81,048	14.8	59,225	14.2	50,021	13.4	190,294	14.2
	Casi nunca	11,433	2.1	9,741	2.3	7,574	2.0	28,748	2.1
	Nunca	16,958	3.1	12,027	2.9	10,155	2.7	39,140	2.9
	No contesta	1,689	0.3	647	0.2	914	0.2	3,250	0.2
	Total	547,928	100.0	418,382	100.0	373,748	100.0	1,340,058	100.0
Gastos menores del hogar o personales	Siempre	375,125	79.3	291,087	79.9	259,326	80.3	925,538	79.8
	Algunas veces	72,454	15.3	52,793	14.5	47,343	14.7	172,590	14.9
	Casi nunca	9,625	2.0	8,746	2.4	6,517	2.0	24,888	2.1
	Nunca	14,493	3.1	10,986	3.0	9,120	2.8	34,599	3.0
	No contesta	1,411	0.3	572	0.2	795	0.2	2,778	0.2
	Total	473,108	100.0	364,184	100.0	323,101	100.0	1,160,393	100.0
Qué hacer en caso de un problema serio de salud	Siempre	419,691	80.6	314,647	81.2	270,168	82.3	1,004,506	81.2
	Algunas veces	74,894	14.4	52,614	13.6	42,523	13.0	170,031	13.8
	Casi nunca	9,124	1.8	7,999	2.1	5,719	1.7	22,842	1.8
	Nunca	15,334	2.9	11,655	3.0	9,099	2.8	36,088	2.9
	No contesta	1,607	0.3	621	0.2	836	0.3	3,064	0.2
	Total	520,650	100.0	387,536	100.0	328,345	100.0	1,236,531	100.0
Cómo protegerse contra la violencia	Siempre	262,832	82.2	188,835	82.5	169,669	82.5	621,336	82.3
	Algunas veces	41,084	12.8	27,609	12.1	25,697	12.5	94,390	12.5
	Casi nunca	5,629	1.8	4,625	2.0	3,601	1.7	13,855	1.8
	Nunca	9,281	2.9	7,483	3.3	6,290	3.1	23,054	3.1
	No contesta	1,100	0.3	371	0.2	522	0.3	1,993	0.3
	Total	319,926	100.0	228,923	100.0	205,779	100.0	754,628	100.0
Cómo expresar su fe o creencias religiosas	Siempre	116,283	83.3	83,748	82.1	77,896	82.0	277,927	82.5
	Algunas veces	15,022	10.8	11,352	11.1	11,605	12.2	37,979	11.3
	Casi nunca	2,370	1.7	2,165	2.1	1,500	1.6	6,035	1.8
	Nunca	5,354	3.8	4,598	4.5	3,759	4.0	13,711	4.1
	No contesta	575	0.4	178	0.2	281	0.3	1,034	0.3
	Total	139,604	100.0	102,041	100.0	95,041	100.0	336,686	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 30

Distribución de las personas de 18 años y más presentes en el hogar, de acuerdo a la frecuencia en la que toma las decisiones, según zona geográfica

Si usted quisiera, ¿hasta qué punto puede tomar la decisión respecto a ... ?		Zona geográfica							
		Urbana		Rural		Metropolitana		Total	
		Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Buscar un trabajo remunerado si no tiene uno	Siempre	142,153	81.8	103,340	81.8	86,740	81.2	332,233	81.6
	Algunas veces	20,906	12.0	14,870	11.8	13,545	12.7	49,321	12.1
	Casi nunca	3,155	1.8	2,698	2.1	2,054	1.9	7,907	1.9
	Nunca	6,908	4.0	5,201	4.1	4,188	3.9	16,297	4.0
	No contesta	621	0.4	211	0.2	318	0.3	1,150	0.3
	Total	173,743	100.0	126,320	100.0	106,845	100.0	406,908	100.0
Cómo distribuir las tareas familiares	Siempre	248,801	79.3	176,690	79.6	158,629	79.6	584,120	79.5
	Algunas veces	47,347	15.1	32,264	14.5	30,205	15.2	109,816	14.9
	Casi nunca	6,231	2.0	5,286	2.4	3,733	1.9	15,250	2.1
	Nunca	10,129	3.2	7,332	3.3	6,267	3.1	23,728	3.2
	No contesta	1,098	0.4	385	0.2	486	0.2	1,969	0.3
	Total	313,606	100.0	221,957	100.0	199,320	100.0	734,883	100.0
Cómo administrar sus ingresos	Siempre	224,069	82.2	156,198	81.9	142,349	82.1	522,616	82.1
	Algunas veces	36,145	13.3	24,630	12.9	22,309	12.9	83,084	13.0
	Casi nunca	4,188	1.5	3,511	1.8	2,723	1.6	10,422	1.6
	Nunca	7,458	2.7	6,216	3.3	5,518	3.2	19,192	3.0
	No contesta	872	0.3	265	0.1	427	0.2	1,564	0.2
	Total	272,732	100.0	190,820	100.0	173,326	100.0	636,878	100.0
Dónde vivirá la familia	Siempre	332,621	80.8	250,025	81.6	227,270	83.3	809,916	81.7
	Algunas veces	57,737	14.0	41,582	13.6	33,197	12.2	132,516	13.4
	Casi nunca	7,734	1.9	6,027	2.0	4,680	1.7	18,441	1.9
	Nunca	12,235	3.0	8,307	2.7	7,198	2.6	27,740	2.8
	No contesta	1,206	0.3	414	0.1	633	0.2	2,253	0.2
	Total	411,533	100.0	306,355	100.0	272,978	100.0	990,866	100.0
Cuántos hijos tener y cuándo	Siempre	263,852	83.3	209,811	83.6	176,567	84.7	650,230	83.8
	Algunas veces	37,792	11.9	29,263	11.7	22,496	10.8	89,551	11.5
	Casi nunca	4,717	1.5	4,522	1.8	3,137	1.5	12,376	1.6
	Nunca	9,405	3.0	7,112	2.8	5,735	2.8	22,252	2.9
	No contesta	1,031	0.3	381	0.2	549	0.3	1,961	0.3
	Total	316,797	100.0	251,089	100.0	208,484	100.0	776,370	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 30

Distribución de las personas de 18 años y más presentes en el hogar, de acuerdo a la frecuencia en la que toma las decisiones, según zona geográfica

Si usted quisiera, ¿hasta qué punto puede tomar la decisión respecto a ... ?	Zona geográfica								
	Urbana		Rural		Metropolitana		Total		
	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	
Iniciar o continuar estudios propios	Siempre	107,579	83.5	80,006	81.9	65,886	80.4	253,471	82.2
	Algunas veces	13,527	10.5	10,886	11.1	10,306	12.6	34,719	11.3
	Casi nunca	2,079	1.6	2,219	2.3	1,823	2.2	6,121	2.0
	Nunca	5,025	3.9	4,376	4.5	3,681	4.5	13,082	4.2
	No contesta	611	0.5	203	0.2	294	0.4	1,108	0.4
	Total	128,821	100.0	97,690	100.0	81,990	100.0	308,501	100.0
Compartir tiempo con los familiares	Siempre	147,630	80.9	103,787	81.2	87,876	76.3	339,293	79.8
	Algunas veces	21,880	12.0	15,705	12.3	16,721	14.5	54,306	12.8
	Casi nunca	4,096	2.2	2,748	2.2	2,773	2.4	9,617	2.3
	Nunca	5,956	3.3	4,848	3.8	4,544	3.9	15,348	3.6
	No contesta	2,869	1.6	689	0.5	3,190	2.8	6,748	1.6
	Total	182,431	100.0	127,777	100.0	115,104	100.0	425,312	100.0
Elegir amigos y socializar	Siempre	96,484	82.6	72,079	81.6	59,300	79.5	227,863	81.5
	Algunas veces	13,308	11.4	10,329	11.7	10,153	13.6	33,790	12.1
	Casi nunca	1,855	1.6	1,585	1.8	1,533	2.1	4,973	1.8
	Nunca	4,604	3.9	4,202	4.8	3,424	4.6	12,230	4.4
	No contesta	514	0.4	139	0.2	207	0.3	860	0.3
	Total	116,765	100.0	88,334	100.0	74,617	100.0	279,716	100.0
Participar en actividades de liderazgo	Siempre	114,532	80.8	84,819	80.5	73,972	78.8	273,323	80.1
	Algunas veces	18,581	13.1	13,578	12.9	13,517	14.4	45,676	13.4
	Casi nunca	2,546	1.8	1,995	1.9	1,861	2.0	6,402	1.9
	Nunca	5,396	3.8	4,849	4.6	4,204	4.5	14,449	4.2
	No contesta	734	0.5	189	0.2	335	0.4	1,258	0.4
	Total	141,789	100.0	105,430	100.0	93,889	100.0	341,108	100.0
La educación de los hijos	Siempre	266,530	83.9	210,920	84.6	174,668	85.2	652,118	84.5
	Algunas veces	37,759	11.9	28,078	11.3	21,582	10.5	87,419	11.3
	Casi nunca	3,736	1.2	3,768	1.5	2,824	1.4	10,328	1.3
	Nunca	8,442	2.7	6,344	2.5	5,387	2.6	20,173	2.6
	No contesta	1,029	0.3	290	0.1	561	0.3	1,880	0.2
	Total	317,496	100.0	249,400	100.0	205,022	100.0	771,918	100.0
Recreación y uso del tiempo libre	Siempre	107,066	83.4	77,636	81.9	67,352	81.0	252,054	82.3
	Algunas veces	14,165	11.0	10,882	11.5	10,488	12.6	35,535	11.6
	Casi nunca	1,865	1.5	1,998	2.1	1,529	1.8	5,392	1.8
	Nunca	4,691	3.7	4,099	4.3	3,545	4.3	12,335	4.0
	No contesta	572	0.4	144	0.2	257	0.3	973	0.3
	Total	128,359	100.0	94,759	100.0	83,171	100.0	306,289	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 31

Distribución porcentual de los hogares por provincia, según tipo de vivienda

Provincia	Tipo de vivienda										Total	
	Casa Independiente		Apartamento		Pieza en Cuartería		Barracón		Otro			
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Azua	51,323	96.6	347	0.7	1,397	2.6	39	0.1	27	0.1	53,133	100.0
Baoruco	20,769	95.3	93	0.4	666	3.1	240	1.1	25	0.1	21,793	100.0
Barahona	40,559	89.8	819	1.8	3,337	7.4	397	0.9	30	0.1	45,142	100.0
Dajabón	18,113	96.0	125	0.7	616	3.3	3	0.0	7	0.0	18,864	100.0
Distrito Nacional	122,316	83.9	14,689	10.1	8,542	5.9	109	0.1	63	0.0	145,719	100.0
Duarte	67,351	93.2	3,434	4.8	1,379	1.9	63	0.1	45	0.1	72,272	100.0
El Seibo	20,955	90.5	346	1.5	808	3.5	943	4.1	94	0.4	23,146	100.0
Elías Piña	13,079	98.1	87	0.7	161	1.2	0	0.0	1	0.0	13,328	100.0
Espailat	50,614	96.5	1,136	2.2	674	1.3	10	0.0	32	0.1	52,466	100.0
Hato Mayor	20,019	91.7	553	2.5	733	3.4	510	2.3	27	0.1	21,842	100.0
Hermanas Mirabal	22,728	97.1	472	2.0	199	0.8	7	0.0	10	0.0	23,416	100.0
Independencia	10,462	88.5	258	2.2	898	7.6	192	1.6	9	0.1	11,819	100.0
La Altagracia	41,124	67.0	7,007	11.4	12,509	20.4	696	1.1	49	0.1	61,385	100.0
La Romana	42,544	75.8	6,380	11.4	6,698	11.9	387	0.7	92	0.2	56,101	100.0
La Vega	89,421	95.1	2,269	2.4	2,253	2.4	63	0.1	48	0.1	94,054	100.0
María Trinidad Sánchez	36,560	95.4	968	2.5	751	2.0	25	0.1	14	0.0	38,318	100.0
Monseñor Nouel	37,244	95.1	1,310	3.3	598	1.5	7	0.0	15	0.0	39,174	100.0
Monte Cristi	28,801	86.5	89	0.3	4,098	12.3	262	0.8	39	0.1	33,289	100.0
Monte Plata	49,302	95.3	422	0.8	1,029	2.0	935	1.8	62	0.1	51,750	100.0
Pedernales	5,288	89.9	112	1.9	464	7.9	10	0.2	5	0.1	5,879	100.0
Peravia	42,507	94.1	764	1.7	1,800	4.0	12	0.0	87	0.2	45,170	100.0
Puerto Plata	66,384	93.5	2,518	3.5	1,844	2.6	181	0.3	39	0.1	70,966	100.0
Samaná	28,452	96.0	549	1.9	593	2.0	12	0.0	28	0.1	29,634	100.0
San Cristóbal	136,535	94.7	4,283	3.0	2,708	1.9	530	0.4	71	0.0	144,127	100.0
San José de Ocoa	17,589	96.0	119	0.6	595	3.2	17	0.1	5	0.0	18,325	100.0
San Juan	58,494	93.0	1,266	2.0	3,047	4.8	52	0.1	29	0.0	62,888	100.0
San Pedro de Macorís	62,022	86.1	3,768	5.2	4,419	6.1	1,683	2.3	131	0.2	72,023	100.0
Sánchez Ramírez	37,035	97.1	628	1.6	427	1.1	27	0.1	26	0.1	38,143	100.0
Santiago	154,430	89.8	10,811	6.3	6,381	3.7	116	0.1	156	0.1	171,894	100.0
Santiago Rodríguez	16,697	95.7	380	2.2	281	1.6	81	0.5	7	0.0	17,446	100.0
Santo Domingo	400,080	90.4	28,395	6.4	13,083	3.0	818	0.2	200	0.0	442,576	100.0
Valverde	39,189	85.3	343	0.7	6,062	13.2	297	0.6	33	0.1	45,924	100.0
Total	1,847,986	90.5	94,740	4.6	89,050	4.4	8,724	0.4	1,506	0.1	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 32 Distribución porcentual de los hogares por provincia, según material de la pared

Provincia	Material de la pared													
	Bloque o concreto, ladrillo		Madera		Tabla de palma		Tejamanil		Zinc		Otro		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Azua	43,500	81.9	4,054	7.6	3,364	6.3	206	0.4	1,869	3.5	140	0.3	53,133	100.0
Baoruco	15,013	68.9	3,707	17.0	2,764	12.7	150	0.7	111	0.5	48	0.2	21,793	100.0
Barahona	25,173	55.8	14,119	31.3	3,498	7.7	22	0.0	2,225	4.9	105	0.2	45,142	100.0
Dajabón	8,647	45.8	9,921	52.6	193	1.0	8	0.0	71	0.4	24	0.1	18,864	100.0
Distrito Nacional	133,362	91.5	9,383	6.4	464	0.3	3	0.0	2,446	1.7	61	0.0	145,719	100.0
Duarte	51,807	71.7	12,880	17.8	6,100	8.4	9	0.0	1,389	1.9	87	0.1	72,272	100.0
El Seibo	12,204	52.7	4,560	19.7	2,995	12.9	8	0.0	3,266	14.1	113	0.5	23,146	100.0
Elías Piña	6,963	52.2	4,206	31.6	1,712	12.8	121	0.9	222	1.7	104	0.8	13,328	100.0
Españat	34,882	66.5	11,584	22.1	5,532	10.5	5	0.0	390	0.7	73	0.1	52,466	100.0
Hato Mayor	13,683	62.6	4,779	21.9	1,465	6.7	10	0.0	1,607	7.4	298	1.4	21,842	100.0
Hermanas Mirabal	15,236	65.1	4,448	19.0	3,631	15.5	2	0.0	58	0.2	41	0.2	23,416	100.0
Independencia	7,389	62.5	3,082	26.1	1,182	10.0	10	0.1	119	1.0	37	0.3	11,819	100.0
La Altagracia	41,670	67.9	12,079	19.7	1,651	2.7	5	0.0	5,898	9.6	82	0.1	61,385	100.0
La Romana	45,856	81.7	5,762	10.3	190	0.3	6	0.0	4,249	7.6	38	0.1	56,101	100.0
La Vega	69,036	73.4	21,717	23.1	2,467	2.6	4	0.0	771	0.8	59	0.1	94,054	100.0
María Trinidad Sánchez	24,812	64.8	7,404	19.3	4,751	12.4	6	0.0	1,301	3.4	44	0.1	38,318	100.0
Monseñor Nouel	32,016	81.7	6,678	17.0	223	0.6	0	0.0	251	0.6	6	0.0	39,174	100.0
Monte Cristi	14,839	44.6	17,468	52.5	486	1.5	39	0.1	377	1.1	80	0.2	33,289	100.0
Monte Plata	22,152	42.8	16,574	32.0	12,225	23.6	14	0.0	717	1.4	68	0.1	51,750	100.0
Pedernales	4,218	71.7	1,087	18.5	22	0.4	1	0.0	546	9.3	5	0.1	5,879	100.0
Peravia	33,427	74.0	3,789	8.4	721	1.6	37	0.1	7,164	15.9	32	0.1	45,170	100.0
Puerto Plata	44,887	63.3	17,621	24.8	7,760	10.9	8	0.0	590	0.8	100	0.1	70,966	100.0
Samaná	20,124	67.9	4,880	16.5	3,467	11.7	5	0.0	1,101	3.7	57	0.2	29,634	100.0
San Cristóbal	93,107	64.6	38,579	26.8	8,709	6.0	28	0.0	3,575	2.5	129	0.1	144,127	100.0
San José de Ocoa	11,005	60.1	5,391	29.4	363	2.0	6	0.0	1,501	8.2	59	0.3	18,325	100.0
San Juan	43,514	69.2	8,579	13.6	8,516	13.5	465	0.7	1,296	2.1	518	0.8	62,888	100.0
San Pedro de Macorís	51,884	72.0	13,136	18.2	1,451	2.0	6	0.0	5,461	7.6	85	0.1	72,023	100.0
Sánchez Ramírez	25,482	66.8	8,389	22.0	3,925	10.3	2	0.0	323	0.8	22	0.1	38,143	100.0
Santiago	130,769	76.1	38,414	22.3	2,138	1.2	4	0.0	434	0.3	135	0.1	171,894	100.0
Santiago Rodríguez	7,830	44.9	8,754	50.2	783	4.5	3	0.0	75	0.4	1	0.0	17,446	100.0
Santo Domingo	355,674	80.4	63,266	14.3	2,970	0.7	19	0.0	20,347	4.6	300	0.1	442,576	100.0
Valverde	20,518	44.7	24,449	53.2	522	1.1	2	0.0	385	0.8	48	0.1	45,924	100.0
Total	1,460,679	71.5	410,739	20.1	96,240	4.7	1,214	0.1	70,135	3.4	2,999	0.1	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 33

Distribución porcentual de los hogares por provincia, según material del techo

Provincia	Material del techo											
	Concreto		Zinc		Asbesto - cemento		Yagua / cana		Otro		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Azua	9,089	17.1	42,918	80.8	612	1.2	474	0.9	40	0.1	53,133	100.0
Baoruco	3,149	14.4	18,305	84.0	38	0.2	250	1.1	51	0.2	21,793	100.0
Barahona	9,901	21.9	34,644	76.7	358	0.8	195	0.4	44	0.1	45,142	100.0
Dajabón	2,309	12.2	16,367	86.8	88	0.5	95	0.5	5	0.0	18,864	100.0
Distrito Nacional	83,980	57.6	60,773	41.7	942	0.6	1	0.0	23	0.0	145,719	100.0
Duarte	16,216	22.4	55,230	76.4	785	1.1	12	0.0	29	0.0	72,272	100.0
El Seibo	4,771	20.6	18,279	79.0	62	0.3	31	0.1	3	0.0	23,146	100.0
Elías Piña	1,088	8.2	12,007	90.1	118	0.9	107	0.8	8	0.1	13,328	100.0
Españillat	7,943	15.1	44,370	84.6	108	0.2	34	0.1	11	0.0	52,466	100.0
Hato Mayor	5,056	23.1	16,706	76.5	44	0.2	18	0.1	18	0.1	21,842	100.0
Hermanas Mirabal	4,631	19.8	18,666	79.7	105	0.4	12	0.1	2	0.0	23,416	100.0
Independencia	2,241	19.0	9,342	79.0	144	1.2	56	0.5	36	0.3	11,819	100.0
La Altagracia	22,489	36.6	38,637	62.9	220	0.4	30	0.0	9	0.0	61,385	100.0
La Romana	26,331	46.9	29,510	52.6	251	0.4	0	0.0	9	0.0	56,101	100.0
La Vega	18,165	19.3	75,240	80.0	592	0.6	46	0.0	11	0.0	94,054	100.0
María Trinidad Sánchez	7,659	20.0	30,423	79.4	195	0.5	30	0.1	11	0.0	38,318	100.0
Monseñor Nouel	9,519	24.3	29,500	75.3	153	0.4	2	0.0	0	0.0	39,174	100.0
Monte Cristi	3,973	11.9	28,912	86.9	224	0.7	153	0.5	27	0.1	33,289	100.0
Monte Plata	7,899	15.3	43,624	84.3	169	0.3	52	0.1	6	0.0	51,750	100.0
Pedernales	1,757	29.9	4,108	69.9	7	0.1	6	0.1	1	0.0	5,879	100.0
Peravia	12,848	28.4	31,343	69.4	928	2.1	42	0.1	9	0.0	45,170	100.0
Puerto Plata	17,918	25.2	52,368	73.8	466	0.7	202	0.3	12	0.0	70,966	100.0
Samaná	9,335	31.5	19,522	65.9	745	2.5	18	0.1	14	0.0	29,634	100.0
San Cristóbal	65,852	45.7	76,304	52.9	1,930	1.3	12	0.0	29	0.0	144,127	100.0
San José de Ocoa	3,442	18.8	14,209	77.5	636	3.5	35	0.2	3	0.0	18,325	100.0
San Juan	7,398	11.8	54,165	86.1	923	1.5	369	0.6	33	0.1	62,888	100.0
San Pedro de Macorís	23,765	33.0	47,894	66.5	342	0.5	8	0.0	14	0.0	72,023	100.0
Sánchez Ramírez	7,484	19.6	30,566	80.1	71	0.2	18	0.0	4	0.0	38,143	100.0
Santiago	49,209	28.6	121,660	70.8	827	0.5	127	0.1	71	0.0	171,894	100.0
Santiago Rodríguez	2,687	15.4	14,444	82.8	89	0.5	217	1.2	9	0.1	17,446	100.0
Santo Domingo	225,313	50.9	213,127	48.2	4,089	0.9	8	0.0	39	0.0	442,576	100.0
Valverde	5,303	11.5	40,220	87.6	286	0.6	102	0.2	13	0.0	45,924	100.0
Total	678,720	33.2	1,343,383	65.8	16,547	0.8	2,762	0.1	594	0.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 34

Distribución de los hogares por tipo de material de piso de la vivienda, según categoría del ICV

Material del piso	Categoría de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Cemento	126,125	8.3	660,050	43.2	684,987	44.8	56,707	3.7	1,527,869	100.0
Mosaico	1,291	0.6	31,112	13.4	141,692	61.1	57,682	24.9	231,777	100.0
Granito, mármol, cerámica	195	0.1	12,446	5.4	106,190	45.8	113,043	48.8	231,874	100.0
Madera	814	18.7	2,255	51.9	1,182	27.2	96	2.2	4,347	100.0
Tierra	31,316	68.7	13,935	30.6	315	0.7	0	0.0	45,566	100.0
Otro	227	39.6	263	45.9	83	14.5	0	0.0	573	100.0
Total	159,968	7.8	720,061	35.3	934,449	45.8	227,528	11.1	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 35

Distribución de los hogares por tipo de material de piso de la vivienda, según zona geográfica

Material del piso	Zona geográfica							
	Urbana		Rural		Metropolitana		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Cemento	600,008	39.3	528,532	34.6	399,329	26.1	1,527,869	100.0
Mosaico	100,508	43.4	37,401	16.1	93,868	40.5	231,777	100.0
Granito, mármol, cerámica	85,015	36.7	33,044	14.3	113,815	49.1	231,874	100.0
Madera	1,389	32.0	1,791	41.2	1,167	26.8	4,347	100.0
Tierra	13,738	30.1	28,303	62.1	3,525	7.7	45,566	100.0
Otro	211	36.8	238	41.5	124	21.6	573	100.0
Total	800,869	39.2	629,309	30.8	611,828	30.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 36

Distribución de los hogares por provincia, según material predominante del piso

Provincia	Tipo de piso						Total
	Cemento	Mosaico	Granito, mármol, cerámica	Madera	Tierra	Otro	
Azua	44,597	2,612	2,298	28	3,580	18	53,133
Baoruco	18,175	1,701	442	53	1,412	10	21,793
Barahona	37,224	3,725	2,478	99	1,598	18	45,142
Dajabón	16,113	1,424	654	72	596	5	18,864
Distrito Nacional	88,986	28,251	27,809	178	478	17	145,719
Duarte	52,134	9,457	9,550	143	981	7	72,272
El Seibo	19,608	1,824	772	28	903	11	23,146
Elías Piña	9,587	711	175	52	2,790	13	13,328
Españillat	42,289	5,202	3,955	173	829	18	52,466
Hato Mayor	17,879	1,808	1,405	40	702	8	21,842
Hermanas Mirabal	16,304	2,641	4,176	95	199	1	23,416
Independencia	9,944	1,057	354	14	448	2	11,819
La Altagracia	46,897	6,460	7,693	79	234	22	61,385
La Romana	41,209	8,462	5,935	66	409	20	56,101
La Vega	72,445	11,539	8,750	246	1,064	10	94,054
María Trinidad Sánchez	30,283	2,853	4,282	112	779	9	38,318
Monseñor Nouel	31,369	3,849	3,579	31	345	1	39,174
Monte Cristi	27,679	2,581	828	132	2,048	21	33,289
Monte Plata	44,604	3,357	2,106	144	1,510	29	51,750
Pedernales	5,251	233	191	6	198	0	5,879
Peravia	36,634	5,061	2,716	61	686	12	45,170
Puerto Plata	54,870	6,119	8,176	186	1,589	26	70,966
Samaná	22,830	2,665	3,606	127	392	14	29,634
San Cristóbal	108,922	18,642	13,663	221	2,642	37	144,127
San José de Ocoa	15,371	1,197	1,137	51	562	7	18,325
San Juan	48,451	3,240	2,556	56	8,563	22	62,888
San Pedro de Macorís	53,635	8,916	8,226	104	1,117	25	72,023
Sánchez Ramírez	31,694	3,989	1,834	53	565	8	38,143
Santiago	125,555	19,462	24,253	722	1,840	62	171,894
Santiago Rodríguez	13,773	1,422	1,669	233	345	4	17,446
Santo Domingo	305,228	58,140	74,024	609	4,478	97	442,576
Valverde	38,329	3,177	2,582	133	1,684	19	45,924
Total	1,527,869	231,777	231,874	4,347	45,566	573	2,042,006

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 37 Distribución de los hogares por provincia, según nivel de hacinamiento

Provincia	Nivel de hacinamiento				Total
	Mayor o igual a 4.0	De 2.5 a menos de 4.0	De 2.0 a menos de 2.5	Menos de 2.0	
Azua	5,529	8,847	9,683	29,074	53,133
Baoruco	1,647	2,843	3,573	13,730	21,793
Barahona	4,669	7,300	8,871	24,302	45,142
Dajabón	541	1,698	2,904	13,721	18,864
Distrito Nacional	14,415	24,553	32,254	74,497	145,719
Duarte	3,014	7,514	13,176	48,568	72,272
El Seibo	2,921	3,434	4,422	12,369	23,146
Elías Piña	1,074	2,055	2,070	8,129	13,328
Españillat	3,219	6,283	10,622	32,342	52,466
Hato Mayor	1,470	2,915	4,079	13,378	21,842
Hermanas Mirabal	609	2,058	3,730	17,019	23,416
Independencia	1,086	1,506	1,935	7,292	11,819
La Altagracia	10,219	11,851	14,167	25,148	61,385
La Romana	8,758	10,165	11,736	25,442	56,101
La Vega	3,654	10,668	16,814	62,918	94,054
María Trinidad Sánchez	1,601	3,953	7,166	25,598	38,318
Monseñor Nouel	1,147	4,393	6,969	26,665	39,174
Monte Cristi	1,618	3,209	5,894	22,568	33,289
Monte Plata	2,037	6,417	9,290	34,006	51,750
Pedernales	531	822	972	3,554	5,879
Peravia	3,328	7,396	8,876	25,570	45,170
Puerto Plata	2,595	8,117	12,897	47,357	70,966
Samaná	2,082	3,832	5,488	18,232	29,634
San Cristóbal	9,709	24,317	31,026	79,075	144,127
San José de Ocoa	1,181	2,044	3,147	11,953	18,325
San Juan	3,702	7,234	9,825	42,127	62,888
San Pedro de Macorís	7,016	11,599	14,484	38,924	72,023
Sánchez Ramírez	857	3,501	6,230	27,555	38,143
Santiago	7,391	21,522	35,321	107,660	171,894
Santiago Rodríguez	473	1,348	2,364	13,261	17,446
Santo Domingo	31,783	75,906	100,072	234,815	442,576
Valverde	2,007	4,764	8,557	30,596	45,924
Total	141,883	294,064	408,614	1,197,445	2,042,006

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 38

Distribución de los hogares por nivel de hacinamiento, según zona geográfica

Nivel de hacinamiento	Zona geográfica							
	Urbana		Rural		Metropolitana		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Mayor o igual a 4.0	57,630	40.6	38,149	26.9	46,104	32.5	141,883	100.0
De 2.5 a menos de 4.0	109,973	37.4	83,102	28.3	100,989	34.3	294,064	100.0
De 2.0 a menos de 2.5	153,283	37.5	117,997	28.9	137,334	33.6	408,614	100.0
Menos de 2.0	479,983	40.1	390,061	32.6	327,401	27.3	1,197,445	100.0
Total	800,869	39.2	629,309	30.8	611,828	30.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 39

Distribución de los hogares por fuente del agua para uso doméstico, según categoría del ICV

Fuente del agua para uso domestico	Categoría de ICV									
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Del acueducto, dentro de la casa	15,161	2.0	175,325	23.2	421,986	55.9	141,940	18.8	754,412	100.0
Del acueducto, en el patio de la casa	69,375	10.3	284,899	42.4	277,309	41.2	40,937	6.1	672,520	100.0
Del acueducto, de una llave pública	20,627	8.9	80,852	35.1	104,068	45.1	25,092	10.9	230,639	100.0
De manantial, río o arroyo	14,070	33.0	22,366	52.4	6,119	14.3	103	0.2	42,658	100.0
De lluvia	3,124	20.4	8,669	56.6	3,351	21.9	184	1.2	15,328	100.0
De pozo	22,417	10.9	91,151	44.3	77,924	37.8	14,423	7.0	205,915	100.0
De camión tanque (camioncito repartidor)	9,328	9.6	45,598	46.9	37,913	39.0	4,478	4.6	97,317	100.0
Otro	5,866	25.3	11,201	48.2	5,779	24.9	371	1.6	23,217	100.0
Total	159,968	7.8	720,061	35.3	934,449	45.8	227,528	11.1	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 40

Distribución de los hogares por fuente del agua para uso doméstico, según zona geográfica

Fuente del agua para uso domestico	Zona geográfica							
	Urbana		Rural		Metropolitana		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Del acueducto, dentro de la casa	303,206	40.2	152,936	20.3	298,270	39.5	754,412	100.0
Del acueducto, en el patio de la casa	291,445	43.3	203,930	30.3	177,145	26.3	672,520	100.0
Del acueducto, de una llave pública	78,571	34.1	73,605	31.9	78,463	34.0	230,639	100.0
De manantial, río o arroyo	4,237	9.9	37,965	89.0	456	1.1	42,658	100.0
De lluvia	2,437	15.9	12,477	81.4	414	2.7	15,328	100.0
De pozo	65,944	32.0	102,920	50.0	37,051	18.0	205,915	100.0
De camión tanque (camioncito repartidor)	46,392	47.7	36,945	38.0	13,980	14.4	97,317	100.0
Otro	8,637	37.2	8,531	36.7	6,049	26.1	23,217	100.0
Total	800,869	39.2	629,309	30.8	611,828	30.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 41

Distribución de los hogares por provincia, según fuente del agua para uso doméstico

Provincia	Fuente del agua para uso doméstico								Total
	Del acueducto, dentro de la casa	Del acueducto, en el patio de la casa	Del acueducto, de una llave pública	De manantial, río o arroyo	De lluvia	De pozo	De camión tanque (camioncito repartidor)	Otro	
Azua	8,017	35,409	3,326	1,133	5	277	3,730	1,236	53,133
Baoruco	2,628	13,205	4,574	476	17	316	153	424	21,793
Barahona	8,166	27,921	4,021	629	166	221	3,057	961	45,142
Dajabón	9,741	7,418	793	345	11	341	113	102	18,864
Distrito Nacional	63,682	54,813	24,480	20	15	859	509	1,341	145,719
Duarte	23,127	13,939	8,720	3,002	2,099	19,585	661	1,139	72,272
El Seibo	5,633	6,598	3,835	3,040	189	2,628	339	884	23,146
Elías Piña	2,340	7,599	983	1,526	2	187	189	502	13,328
Españat	24,626	9,486	5,862	2,313	549	8,200	934	496	52,466
Hato Mayor	2,186	4,277	3,786	1,266	246	6,385	3,047	649	21,842
Hermanas Mirabal	6,112	4,943	7,022	962	1,186	2,754	277	160	23,416
Independencia	2,767	7,019	824	408	12	255	219	315	11,819
La Altagracia	10,516	12,060	8,949	938	440	21,491	6,547	444	61,385
La Romana	17,512	27,816	3,176	46	11	2,165	4,936	439	56,101
La Vega	35,343	13,195	10,778	3,849	2,757	25,992	1,144	996	94,054
María Trinidad Sánchez	12,372	12,320	6,528	1,239	1,037	4,312	316	194	38,318
Monseñor Nouel	26,330	4,708	2,390	1,192	49	4,275	110	120	39,174
Monte Cristi	9,455	17,951	3,350	217	134	238	1,695	249	33,289
Monte Plata	6,082	15,856	8,150	3,307	1,889	13,232	2,607	627	51,750
Pedernales	616	4,020	305	13	16	160	716	33	5,879
Peravia	10,956	18,648	5,475	585	53	2,230	5,809	1,414	45,170
Puerto Plata	31,980	18,745	7,351	2,537	192	5,659	3,934	568	70,966
Samaná	11,036	8,681	3,706	1,464	1,377	2,008	1,165	197	29,634
San Cristóbal	45,525	55,367	15,454	2,404	942	5,408	18,235	792	144,127
San José de Ocoa	7,410	9,896	271	505	4	72	32	135	18,325
San Juan	16,115	37,449	3,168	2,482	9	1,463	1,310	892	62,888
San Pedro de Macorís	14,329	27,686	5,800	99	59	18,488	4,924	638	72,023
Sánchez Ramírez	12,087	8,720	4,998	1,109	314	9,249	1,381	285	38,143
Santiago	121,435	23,128	12,938	3,622	744	1,623	7,800	604	171,894
Santiago Rodríguez	10,116	4,426	1,385	494	14	780	115	116	17,446
Santo Domingo	174,796	138,857	56,389	450	746	44,782	20,565	5,991	442,576
Valverde	21,376	20,364	1,852	986	44	280	748	274	45,924
Total	754,412	672,520	230,639	42,658	15,328	205,915	97,317	23,217	2,042,006

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 42 Distribución de los hogares por provincia, según fuente del agua para beber

Fuente del agua para tomar					
Provincia	Agua de botellón (comprada sellada)	A granel (camioncito repartidor)	Del acueducto, dentro de la casa	Del acueducto, de una llave pública	De manantial, río o arroyo
Azua	44,764	106	403	735	801
Baoruco	16,435	3,177	64	469	258
Barahona	33,054	3,517	927	1,034	411
Dajabón	13,246	1,082	1,852	74	203
Distrito Nacional	122,733	21,971	211	371	-
Duarte	62,516	2,599	564	250	164
El Seibo	15,219	3,672	74	1,385	457
Elías Piña	8,605	6	124	463	1,101
Españillat	47,013	23	1,077	428	626
Hato Mayor	16,064	4,670	10	208	129
Hermanas Mirabal	19,175	21	577	485	69
Independencia	8,083	2,164	193	81	227
La Altagracia	45,139	12,586	8	569	69
La Romana	51,901	2,751	23	653	12
La Vega	78,138	700	4,105	1,386	1,402
María Trinidad Sánchez	25,698	7,972	576	397	167
Monseñor Nouel	32,103	31	4,118	492	681
Monte Cristi	28,174	108	506	673	64
Monte Plata	35,717	4,401	113	1,941	851
Pedernales	5,072	7	58	60	10
Peravia	42,185	1,410	76	197	204
Puerto Plata	65,818	348	910	433	852
Samaná	24,038	3,207	94	70	504
San Cristóbal	86,718	48,944	527	1,147	1,000
San José de Ocoa	14,121	649	347	72	478
San Juan	47,653	34	805	1,599	1,477
San Pedro de Macorís	59,851	11,195	40	222	17
Sánchez Ramírez	34,791	69	228	405	614
Santiago	158,211	80	5,486	2,356	1,398
Santiago Rodríguez	13,897	33	1,624	134	316
Santo Domingo	325,391	112,988	476	767	93
Valverde	35,713	42	2,615	508	348
Total	1,617,236	250,563	28,811	20,064	15,003

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 42 Distribución de los hogares por provincia, según fuente del agua para beber

Provincia	Fuente del agua para tomar			Total
	De lluvia	De pozo	De camión tanque (camioncito repartidor)	
Azua	3	108	141	53,133
Baoruco	18	121	11	21,793
Barahona	157	102	279	45,142
Dajabón	7	67	17	18,864
Distrito Nacional	2	5	5	145,719
Duarte	5,090	160	61	72,272
El Seibo	754	742	7	23,146
Elías Piña	1	171	1	13,328
Españat	1,987	135	12	52,466
Hato Mayor	506	108	4	21,842
Hermanas Mirabal	2,108	34	4	23,416
Independencia	9	38	7	11,819
La Altagracia	1,072	717	785	61,385
La Romana	29	263	36	56,101
La Vega	4,852	355	28	94,054
María Trinidad Sánchez	1,366	55	12	38,318
Monseñor Nouel	24	201	65	39,174
Monte Cristi	142	32	300	33,289
Monte Plata	2,151	4,423	28	51,750
Pedernales	10	15	51	5,879
Peravia	82	150	47	45,170
Puerto Plata	467	558	48	70,966
Samaná	1,185	157	16	29,634
San Cristóbal	1,068	1,394	495	144,127
San José de Ocoa	1	29	2	18,325
San Juan	4	608	30	62,888
San Pedro de Macorís	57	290	21	72,023
Sánchez Ramírez	310	1,050	15	38,143
Santiago	988	160	100	171,894
Santiago Rodríguez	12	97	3	17,446
Santo Domingo	459	906	353	442,576
Valverde	49	75	45	45,924
Total	24,970	13,326	3,029	2,042,006

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 43

Distribución de los hogares por provincia, según alumbrado

Provincia	Tipo de alumbrado											
	Energía de planta propia		Lámpara de gas propano o kerosén		Velas		Paneles solares		Otro		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Azua	47	2.3	211	2.0	784	3.3	499	12.7	180	2.1	1,721	3.5
Baoruco	12	0.6	109	1.1	196	0.8	62	1.6	124	1.5	503	1.0
Barahona	32	1.5	133	1.3	472	2.0	57	1.5	83	1.0	777	1.6
Dajabón	15	0.7	81	0.8	981	4.1	261	6.6	57	0.7	1,395	2.9
Distrito Nacional	89	4.3	7	0.1	140	0.6	2	0.1	185	2.2	423	0.9
Duarte	36	1.7	184	1.8	1,097	4.6	53	1.3	155	1.8	1,525	3.1
El Seibo	67	3.2	2,139	20.7	986	4.1	255	6.5	127	1.5	3,574	7.3
Elías Piña	7	0.3	359	3.5	1,253	5.2	210	5.3	121	1.4	1,950	4.0
Españillat	44	2.1	88	0.9	376	1.6	267	6.8	112	1.3	887	1.8
Hato Mayor	17	0.8	219	2.1	384	1.6	43	1.1	195	2.3	858	1.8
Hermanas Mirabal	27	1.3	104	1.0	208	0.9	97	2.5	27	0.3	463	1.0
Independencia	8	0.4	22	0.2	207	0.9	43	1.1	29	0.3	309	0.6
La Altagracia	130	6.3	1,750	16.9	396	1.7	116	3.0	3,031	35.8	5,423	11.1
La Romana	143	6.9	1,114	10.8	632	2.6	33	0.8	250	3.0	2,172	4.5
La Vega	70	3.4	76	0.7	955	4.0	118	3.0	320	3.8	1,539	3.2
María Trinidad Sanchez	32	1.5	85	0.8	596	2.5	54	1.4	40	0.5	807	1.7
Monseñor Nouel	19	0.9	22	0.2	165	0.7	21	0.5	19	0.2	246	0.5
Monte Cristi	17	0.8	300	2.9	2,169	9.1	123	3.1	59	0.7	2,668	5.5
Monte Plata	56	2.7	401	3.9	1,214	5.1	130	3.3	108	1.3	1,909	3.9
Pedernales	9	0.4	4	0.0	65	0.3	11	0.3	2	0.0	91	0.2
Peravia	60	2.9	122	1.2	221	0.9	19	0.5	84	1.0	506	1.0
Puerto Plata	48	2.3	264	2.6	964	4.0	148	3.8	160	1.9	1,584	3.3
Samaná	80	3.9	504	4.9	1,616	6.8	135	3.4	474	5.6	2,809	5.8
San Cristóbal	112	5.4	132	1.3	796	3.3	10	0.3	156	1.8	1,206	2.5
San José de Ocoa	27	1.3	565	5.5	465	1.9	289	7.4	153	1.8	1,499	3.1
San Juan	43	2.1	542	5.2	2,322	9.7	208	5.3	118	1.4	3,233	6.6
San Pedro de Macoris	110	5.3	157	1.5	390	1.6	23	0.6	277	3.3	957	2.0
Sánchez Ramírez	23	1.1	89	0.9	306	1.3	36	0.9	17	0.2	471	1.0
Santiago	172	8.3	122	1.2	757	3.2	29	0.7	446	5.3	1,526	3.1
Santiago Rodríguez	21	1.0	161	1.6	383	1.6	479	12.2	71	0.8	1,115	2.3
Santo Domingo	467	22.6	112	1.1	1,136	4.7	15	0.4	1,151	13.6	2,881	5.9
Valverde	26	1.3	150	1.5	1,300	5.4	83	2.1	125	1.5	1,684	3.5
Total	2,066	100.0	10,328	100.0	23,932	100.0	3,929	100.0	8,456	100.0	48,711	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 44 Distribución porcentual de los hogares por provincia, según fuente de agua diferente de botellón

Provincia	Fuente de agua para beber									
	A granel (camioncito repartidor)		Del acueducto, dentro de la casa		Del acueducto, en el patio de la casa		Del acueducto, de una llave pública		De manantial, río o arroyo	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Azua	106	0.0	403	1.4	5,863	8.8	735	3.7	801	5.3
Baoruco	3,177	1.3	64	0.2	1,157	1.7	469	2.3	258	1.7
Barahona	3,517	1.4	927	3.2	5,374	8.1	1,034	5.2	411	2.7
Dajabón	1,082	0.4	1,852	6.4	2,279	3.4	74	0.4	203	1.4
Distrito Nacional	21,971	8.8	211	0.7	405	0.6	371	1.8	0	0.0
Duarte	2,599	1.0	564	2.0	823	1.2	250	1.2	164	1.1
El Seibo	3,672	1.5	74	0.3	709	1.1	1,385	6.9	457	3.0
Elías Piña	6	0.0	124	0.4	2,716	4.1	463	2.3	1,101	7.3
Españat	23	0.0	1,077	3.7	1,100	1.7	428	2.1	626	4.2
Hato Mayor	4,670	1.9	10	0.0	109	0.2	208	1.0	129	0.9
Hermanas Mirabal	21	0.0	577	2.0	936	1.4	485	2.4	69	0.5
Independencia	2,164	0.9	193	0.7	940	1.4	81	0.4	227	1.5
La Altagracia	12,586	5.0	8	0.0	208	0.3	569	2.8	69	0.5
La Romana	2,751	1.1	23	0.1	335	0.5	653	3.3	12	0.1
La Vega	700	0.3	4,105	14.2	2,983	4.5	1,386	6.9	1,402	9.3
María Trinidad Sanchez	7,972	3.2	576	2.0	2,063	3.1	397	2.0	167	1.1
Monseñor Nouel	31	0.0	4,118	14.3	1,450	2.2	492	2.5	681	4.5
Monte Cristi	108	0.0	506	1.8	3,218	4.9	673	3.4	64	0.4
Monte Plata	4,401	1.8	113	0.4	2,078	3.1	1,941	9.7	851	5.7
Pedernales	7	0.0	58	0.2	585	0.9	60	0.3	10	0.1
Peravia	1,410	0.6	76	0.3	788	1.2	197	1.0	204	1.4
Puerto Plata	348	0.1	910	3.2	1,490	2.2	433	2.2	852	5.7
Samaná	3,207	1.3	94	0.3	356	0.5	70	0.3	504	3.4
San Cristóbal	48,944	19.5	527	1.8	2,780	4.2	1,147	5.7	1,000	6.7
San José de Ocoa	649	0.3	347	1.2	2,593	3.9	72	0.4	478	3.2
San Juan	34	0.0	805	2.8	10,227	15.4	1,599	8.0	1,477	9.8
San Pedro de Macoris	11,195	4.5	40	0.1	320	0.5	222	1.1	17	0.1
Sánchez Ramírez	69	0.0	228	0.8	648	1.0	405	2.0	614	4.1
Santiago	80	0.0	5,486	19.0	2,992	4.5	2,356	11.7	1,398	9.3
Santiago Rodríguez	33	0.0	1,624	5.6	1,304	2.0	134	0.7	316	2.1
Santo Domingo	112,988	45.1	476	1.7	1,005	1.5	767	3.8	93	0.6
Valverde	42	0.0	2,615	9.1	6,435	9.7	508	2.5	348	2.3
Total	250,563	100.0	28,811	100.0	66,269	100.0	20,064	100.0	15,003	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 44 Distribución porcentual de los hogares por provincia, según fuente de agua diferente de botellón

Fuente de agua para beber

Provincia	De lluvia		De pozo		De camión tanque (camioncito repartidor)		Otro		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Azua	3	0.0	108	0.8	141	4.7	209	7.6	8,369	2.0
Baoruco	18	0.1	121	0.9	11	0.4	83	3.0	5,358	1.3
Barahona	157	0.6	102	0.8	279	9.2	287	10.5	12,088	2.8
Dajabón	7	0.0	67	0.5	17	0.6	37	1.4	5,618	1.3
Distrito Nacional	2	0.0	5	0.0	5	0.2	16	0.6	22,986	5.4
Duarte	5,090	20.4	160	1.2	61	2.0	45	1.6	9,756	2.3
El Seibo	754	3.0	742	5.6	7	0.2	127	4.6	7,927	1.9
Elías Piña	1	0.0	171	1.3	1	0.0	140	5.1	4,723	1.1
Españat	1,987	8.0	135	1.0	12	0.4	65	2.4	5,453	1.3
Hato Mayor	506	2.0	108	0.8	4	0.1	34	1.2	5,778	1.4
Hermanas Mirabal	2,108	8.4	34	0.3	4	0.1	7	0.3	4,241	1.0
Independencia	9	0.0	38	0.3	7	0.2	77	2.8	3,736	0.9
La Altagracia	1,072	4.3	717	5.4	785	25.9	232	8.5	16,246	3.8
La Romana	29	0.1	263	2.0	36	1.2	98	3.6	4,200	1.0
La Vega	4,852	19.4	355	2.7	28	0.9	105	3.8	15,916	3.7
María Trinidad Sanchez	1,366	5.5	55	0.4	12	0.4	12	0.4	12,620	3.0
Monseñor Nouel	24	0.1	201	1.5	65	2.1	9	0.3	7,071	1.7
Monte Cristi	142	0.6	32	0.2	300	9.9	72	2.6	5,115	1.2
Monte Plata	2,151	8.6	4,423	33.2	28	0.9	47	1.7	16,033	3.8
Pedernales	10	0.0	15	0.1	51	1.7	11	0.4	807	0.2
Peravia	82	0.3	150	1.1	47	1.6	31	1.1	2,985	0.7
Puerto Plata	467	1.9	558	4.2	48	1.6	42	1.5	5,148	1.2
Samaná	1,185	4.7	157	1.2	16	0.5	7	0.3	5,596	1.3
San Cristóbal	1,068	4.3	1,394	10.5	495	16.3	54	2.0	57,409	13.5
San José de Ocoa	1	0.0	29	0.2	2	0.1	33	1.2	4,204	1.0
San Juan	4	0.0	608	4.6	30	1.0	451	16.5	15,235	3.6
San Pedro de Macoris	57	0.2	290	2.2	21	0.7	10	0.4	12,172	2.9
Sánchez Ramírez	310	1.2	1,050	7.9	15	0.5	13	0.5	3,352	0.8
Santiago	988	4.0	160	1.2	100	3.3	123	4.5	13,683	3.2
Santiago Rodríguez	12	0.0	97	0.7	3	0.1	26	1.0	3,549	0.8
Santo Domingo	459	1.8	906	6.8	353	11.7	138	5.0	117,185	27.6
Valverde	49	0.2	75	0.6	45	1.5	94	3.4	10,211	2.4
Total	24,970	100.0	13,326	100.0	3,029	100.0	2,735	100.0	424,770	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 45 Distribución de los hogares por provincia, según tipo de servicio sanitario

Provincia	Tipo de sanitario									
	Inodoro		Letrina con bacineta		Letrina sin bacineta		No tiene		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Azuá	23,930	1.6	11,626	3.7	13,558	7.2	4,019	6.4	53,133	2.6
Baoruco	9,282	0.6	3,546	1.1	5,543	3.0	3,422	5.5	21,793	1.1
Barahona	24,886	1.7	8,662	2.7	8,467	4.5	3,127	5.0	45,142	2.2
Dajabón	8,789	0.6	5,946	1.9	3,894	2.1	235	0.4	18,864	0.9
Distrito Nacional	135,064	9.1	8,842	2.8	902	0.5	911	1.5	145,719	7.1
Duarte	48,511	3.3	13,184	4.2	8,626	4.6	1,951	3.1	72,272	3.5
El Seibo	9,537	0.6	3,676	1.2	6,556	3.5	3,377	5.4	23,146	1.1
Elías Piña	3,779	0.3	5,741	1.8	2,552	1.4	1,256	2.0	13,328	0.7
Españat	35,647	2.4	10,864	3.4	4,612	2.5	1,343	2.2	52,466	2.6
Hato Mayor	12,967	0.9	4,222	1.3	3,020	1.6	1,633	2.6	21,842	1.1
Hermanas Mirabal	15,335	1.0	6,259	2.0	1,605	0.9	217	0.3	23,416	1.1
Independencia	6,133	0.4	2,409	0.8	1,919	1.0	1,358	2.2	11,819	0.6
La Altagracia	46,868	3.2	9,410	3.0	4,110	2.2	997	1.6	61,385	3.0
La Romana	40,883	2.8	10,072	3.2	4,019	2.1	1,127	1.8	56,101	2.7
La Vega	70,582	4.8	15,045	4.8	5,619	3.0	2,808	4.5	94,054	4.6
María Trinidad Sánchez	23,539	1.6	8,585	2.7	4,663	2.5	1,531	2.5	38,318	1.9
Monseñor Nouel	33,655	2.3	3,496	1.1	1,434	0.8	589	0.9	39,174	1.9
Monte Cristi	11,083	0.8	15,024	4.8	6,299	3.4	883	1.4	33,289	1.6
Monte Plata	22,395	1.5	10,544	3.3	14,889	7.9	3,922	6.3	51,750	2.5
Pedernales	3,169	0.2	1,137	0.4	1,324	0.7	249	0.4	5,879	0.3
Peravia	32,617	2.2	6,436	2.0	4,942	2.6	1,175	1.9	45,170	2.2
Puerto Plata	54,677	3.7	10,669	3.4	4,701	2.5	919	1.5	70,966	3.5
Samaná	20,205	1.4	5,233	1.7	2,707	1.4	1,489	2.4	29,634	1.5
San Cristóbal	101,262	6.9	24,636	7.8	14,501	7.7	3,728	6.0	144,127	7.1
San José de Ocoa	11,725	0.8	2,170	0.7	3,864	2.1	566	0.9	18,325	0.9
San Juan	27,626	1.9	14,802	4.7	16,870	9.0	3,590	5.8	62,888	3.1
San Pedro de Macorís	51,699	3.5	12,141	3.8	4,439	2.4	3,744	6.0	72,023	3.5
Sánchez Ramírez	24,582	1.7	8,559	2.7	3,877	2.1	1,125	1.8	38,143	1.9
Santiago	143,297	9.7	18,469	5.9	8,675	4.6	1,453	2.3	171,894	8.4
Santiago Rodríguez	10,042	0.7	4,332	1.4	2,709	1.4	363	0.6	17,446	0.9
Santo Domingo	390,174	26.4	34,958	11.1	9,272	4.9	8,172	13.1	442,576	21.7
Valverde	22,833	1.5	14,697	4.7	7,318	3.9	1,076	1.7	45,924	2.2
Total	1,476,773	100.0	315,392	100.0	187,486	100.0	62,355	100.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 46 Distribución de los hogares por provincia, según tipo de fuente de combustible para cocinar

Provincia	Fuente de combustibles para cocinar											
	Gas propano		Carbón / leña		Electricidad		No cocina		Otro		Total	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Azua	39,178	2.2	11,820	7.5	36	2.3	2,050	2.9	49	1.4	53,133	2.6
Baoruco	14,545	0.8	6,547	4.2	15	1.0	635	0.9	51	1.4	21,793	1.1
Barahona	35,116	1.9	7,981	5.1	91	5.8	1,822	2.5	132	3.7	45,142	2.2
Dajabón	14,691	0.8	3,257	2.1	9	0.6	879	1.2	28	0.8	18,864	0.9
Distrito Nacional	137,557	7.6	781	0.5	284	18.1	6,866	9.6	231	6.5	145,719	7.1
Duarte	63,144	3.5	6,384	4.1	41	2.6	2,630	3.7	73	2.1	72,272	3.5
El Seibo	17,806	1.0	4,259	2.7	18	1.1	985	1.4	78	2.2	23,146	1.1
Elías Piña	6,484	0.4	6,560	4.2	14	0.9	242	0.3	28	0.8	13,328	0.7
Españat	49,369	2.7	1,596	1.0	21	1.3	1,399	2.0	81	2.3	52,466	2.6
Hato Mayor	18,434	1.0	2,558	1.6	13	0.8	769	1.1	68	1.9	21,842	1.1
Hermanas Mirabal	20,185	1.1	2,614	1.7	25	1.6	560	0.8	32	0.9	23,416	1.1
Independencia	8,343	0.5	3,085	2.0	8	0.5	374	0.5	9	0.3	11,819	0.6
La Altagracia	55,760	3.1	2,454	1.6	17	1.1	2,844	4.0	310	8.7	61,385	3.0
La Romana	51,687	2.9	1,813	1.2	53	3.4	2,392	3.3	156	4.4	56,101	2.7
La Vega	86,959	4.8	4,124	2.6	51	3.2	2,807	3.9	113	3.2	94,054	4.6
María Trinidad Sánchez	34,575	1.9	1,912	1.2	10	0.6	1,798	2.5	23	0.6	38,318	1.9
Monseñor Nouel	36,917	2.0	1,368	0.9	46	2.9	822	1.1	21	0.6	39,174	1.9
Monte Cristi	25,388	1.4	6,489	4.1	20	1.3	1,343	1.9	49	1.4	33,289	1.6
Monte Plata	42,831	2.4	6,966	4.4	29	1.8	1,840	2.6	84	2.4	51,750	2.5
Pedernales	4,460	0.2	1,212	0.8	8	0.5	183	0.3	16	0.4	5,879	0.3
Peravia	38,764	2.1	4,596	2.9	21	1.3	1,685	2.4	104	2.9	45,170	2.2
Puerto Plata	62,115	3.4	6,733	4.3	23	1.5	2,013	2.8	82	2.3	70,966	3.5
Samaná	25,225	1.4	2,867	1.8	24	1.5	1,465	2.0	53	1.5	29,634	1.5
San Cristóbal	128,998	7.1	9,861	6.3	71	4.5	4,925	6.9	272	7.6	144,127	7.1
San José de Ocoa	15,574	0.9	1,978	1.3	7	0.4	694	1.0	72	2.0	18,325	0.9
San Juan	43,083	2.4	17,783	11.3	46	2.9	1,902	2.7	74	2.1	62,888	3.1
San Pedro de Macorís	65,135	3.6	3,868	2.5	41	2.6	2,804	3.9	175	4.9	72,023	3.5
Sánchez Ramírez	33,948	1.9	3,264	2.1	12	0.8	890	1.2	29	0.8	38,143	1.9
Santiago	161,016	8.9	6,432	4.1	100	6.4	4,101	5.7	245	6.9	171,894	8.4
Santiago Rodríguez	14,858	0.8	1,695	1.1	13	0.8	837	1.2	43	1.2	17,446	0.9
Santo Domingo	419,263	23.2	7,692	4.9	372	23.7	14,586	20.4	663	18.6	442,576	21.7
Valverde	36,709	2.0	6,617	4.2	32	2.0	2,450	3.4	116	3.3	45,924	2.2
Total	1,808,117	100.0	157,166	100.0	1,571	100.0	71,592	100.0	3,560	100.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 47 Distribución de los hogares por cercanía a una fuente de peligro, según zona geográfica

¿Qué tan cerca está su vivienda de ... ?	Zona geográfica								
	Urbana		Rural		Metropolitana		Total		
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	
Río	Menos de 1/2 km	153,019	19.1	150,075	23.8	53,236	8.7	356,330	17.4
	De 1/2 km a menos de 1 km	73,190	9.1	65,458	10.4	27,316	4.5	165,964	8.1
	De 1 km a 3 km	70,750	8.8	65,686	10.4	33,764	5.5	170,200	8.3
	Más de 3 km	503,910	62.9	348,090	55.3	497,512	81.3	1,349,512	66.1
	Total	800,869	100.0	629,309	100.0	611,828	100.0	2,042,006	100.0
Arroyo	Menos de 1/2 km	83,764	10.5	102,016	16.2	30,620	5.0	216,400	10.6
	De 1/2 km a menos de 1 km	43,415	5.4	45,921	7.3	15,654	2.6	104,990	5.1
	De 1 km a 3 km	48,734	6.1	42,720	6.8	23,236	3.8	114,690	5.6
	Más de 3 km	624,956	78.0	438,652	69.7	542,318	88.6	1,605,926	78.6
	Total	800,869	100.0	629,309	100.0	611,828	100.0	2,042,006	100.0
Cañada	Menos de 1/2 km	223,359	27.9	167,681	26.6	166,429	27.2	557,469	27.3
	De 1/2 km a menos de 1 km	71,686	9.0	57,628	9.2	54,610	8.9	183,924	9.0
	De 1 km a 3 km	50,604	6.3	44,433	7.1	37,235	6.1	132,272	6.5
	Más de 3 km	455,220	56.8	359,567	57.1	353,554	57.8	1,168,341	57.2
	Total	800,869	100.0	629,309	100.0	611,828	100.0	2,042,006	100.0
Laguna	Menos de 1/2 km	37,968	4.7	41,132	6.5	25,092	4.1	104,192	5.1
	De 1/2 km a menos de 1 km	26,562	3.3	22,540	3.6	14,428	2.4	63,530	3.1
	De 1 km a 3 km	39,688	5.0	35,050	5.6	24,831	4.1	99,569	4.9
	Más de 3 km	696,651	87.0	530,587	84.3	547,477	89.5	1,774,715	86.9
	Total	800,869	100.0	629,309	100.0	611,828	100.0	2,042,006	100.0
Corriente de Agua	Menos de 1/2 km	96,455	12.0	81,540	13.0	37,725	6.2	215,720	10.6
	De 1/2 km a menos de 1 km	39,677	5.0	32,125	5.1	16,662	2.7	88,464	4.3
	De 1 km a 3 km	40,571	5.1	34,765	5.5	24,536	4.0	99,872	4.9
	Más de 3 km	624,166	77.9	480,879	76.4	532,905	87.1	1,637,950	80.2
	Total	800,869	100.0	629,309	100.0	611,828	100.0	2,042,006	100.0
Costa Marina	Menos de 1/2 km	24,016	3.0	13,862	2.2	15,462	2.5	53,340	2.6
	De 1/2 km a menos de 1 km	17,034	2.1	9,147	1.5	11,017	1.8	37,198	1.8
	De 1 km a 3 km	25,900	3.2	19,477	3.1	24,784	4.1	70,161	3.4
	Más de 3 km	733,919	91.6	586,823	93.2	560,565	91.6	1,881,307	92.1
	Total	800,869	100.0	629,309	100.0	611,828	100.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 47 Distribución de los hogares por cercanía a una fuente de peligro, según zona geográfica

¿Qué tan cerca está su vivienda de ... ?		Zona geográfica							
		Urbana		Rural		Metropolitana		Total	
		Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Zona de derrumbe	Menos de 1/2 km	36,267	4.5	36,050	5.7	27,964	4.6	100,281	4.9
	De 1/2 km a menos de 1 km	19,541	2.4	16,423	2.6	14,908	2.4	50,872	2.5
	De 1 km a 3 km	30,189	3.8	25,362	4.0	21,570	3.5	77,121	3.8
	Más de 3 km	714,872	89.3	551,474	87.6	547,386	89.5	1,813,732	88.8
	Total	800,869	100.0	629,309	100.0	611,828	100.0	2,042,006	100.0
Zona de deslizamiento de tierra	Menos de 1/2 km	34,180	4.3	33,858	5.4	26,434	4.3	94,472	4.6
	De 1/2 km a menos de 1 km	19,184	2.4	15,914	2.5	13,852	2.3	48,950	2.4
	De 1 km a 3 km	30,066	3.8	25,157	4.0	21,795	3.6	77,018	3.8
	Más de 3 km	717,439	89.6	554,380	88.1	549,747	89.9	1,821,566	89.2
	Total	800,869	100.0	629,309	100.0	611,828	100.0	2,042,006	100.0
Cauce de río seco o desviado	Menos de 1/2 km	32,195	4.0	28,698	4.6	14,261	2.3	75,154	3.7
	De 1/2 km a menos de 1 km	21,922	2.7	17,147	2.7	9,076	1.5	48,145	2.4
	De 1 km a 3 km	33,031	4.1	28,196	4.5	21,955	3.6	83,182	4.1
	Más de 3 km	713,721	89.1	555,268	88.2	566,536	92.6	1,835,525	89.9
	Total	800,869	100.0	629,309	100.0	611,828	100.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 48 Distribución de los hogares por cercanía a una fuente de peligro, según categoría de ICV

¿Qué tan cerca está su vivienda de ... ?		Categoría de ICV									
		ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
		Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Río	Menos de 1/2 km	36,451	22.8	143,142	19.9	150,469	16.1	26,268	11.5	356,330	17.4
	De 1/2 km a menos de 1 km	15,153	9.5	62,815	8.7	72,872	7.8	15,124	6.6	165,964	8.1
	De 1 km a 3 km	13,945	8.7	61,483	8.5	77,341	8.3	17,431	7.7	170,200	8.3
	Más de 3 km	94,419	59.0	452,621	62.9	633,767	67.8	168,705	74.1	1,349,512	66.1
	Total	159,968	100.0	720,061	100.0	934,449	100.0	227,528	100.0	2,042,006	100.0
Arroyo	Menos de 1/2 km	25,408	15.9	89,085	12.4	87,149	9.3	14,758	6.5	216,400	10.6
	De 1/2 km a menos de 1 km	10,420	6.5	40,976	5.7	44,671	4.8	8,923	3.9	104,990	5.1
	De 1 km a 3 km	9,737	6.1	41,423	5.8	51,932	5.6	11,598	5.1	114,690	5.6
	Más de 3 km	114,403	71.5	548,577	76.2	750,697	80.3	192,249	84.5	1,605,926	78.6
	Total	159,968	100.0	720,061	100.0	934,449	100.0	227,528	100.0	2,042,006	100.0
Cañada	Menos de 1/2 km	51,165	32.0	212,728	29.5	242,056	25.9	51,520	22.6	557,469	27.3
	De 1/2 km a menos de 1 km	14,475	9.0	66,936	9.3	83,073	8.9	19,440	8.5	183,924	9.0
	De 1 km a 3 km	9,801	6.1	46,296	6.4	61,271	6.6	14,904	6.6	132,272	6.5
	Más de 3 km	84,527	52.8	394,101	54.7	548,049	58.6	141,664	62.3	1,168,341	57.2
	Total	159,968	100.0	720,061	100.0	934,449	100.0	227,528	100.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 48 Distribución de los hogares por cercanía a una fuente de peligro, según categoría de ICV

¿Qué tan cerca está su vivienda de ... ?	Categoría de ICV										
	ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total		
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	
Laguna	Menos de 1/2 km	10,753	6.7	42,506	5.9	42,965	4.6	7,968	3.5	104,192	5.1
	De 1/2 km a menos de 1 km	5,765	3.6	24,186	3.4	27,395	2.9	6,184	2.7	63,530	3.1
	De 1 km a 3 km	7,717	4.8	36,288	5.0	45,138	4.8	10,426	4.6	99,569	4.9
	Más de 3 km	135,733	84.9	617,081	85.7	818,951	87.6	202,950	89.2	1,774,715	86.9
	Total	159,968	100.0	720,061	100.0	934,449	100.0	227,528	100.0	2,042,006	100.0
Corriente de Agua	Menos de 1/2 km	23,386	14.6	85,263	11.8	90,616	9.7	16,455	7.2	215,720	10.6
	De 1/2 km a menos de 1 km	7,722	4.8	32,848	4.6	39,716	4.3	8,178	3.6	88,464	4.3
	De 1 km a 3 km	7,687	4.8	35,532	4.9	46,101	4.9	10,552	4.6	99,872	4.9
	Más de 3 km	121,173	75.7	566,418	78.7	758,016	81.1	192,343	84.5	1,637,950	80.2
	Total	159,968	100.0	720,061	100.0	934,449	100.0	227,528	100.0	2,042,006	100.0
Costa Marina	Menos de 1/2 km	3,644	2.3	17,505	2.4	25,629	2.7	6,562	2.9	53,340	2.6
	De 1/2 km a menos de 1 km	2,367	1.5	12,158	1.7	17,712	1.9	4,961	2.2	37,198	1.8
	De 1 km a 3 km	4,478	2.8	23,868	3.3	33,247	3.6	8,568	3.8	70,161	3.4
	Más de 3 km	149,479	93.4	666,530	92.6	857,861	91.8	207,437	91.2	1,881,307	92.1
	Total	159,968	100.0	720,061	100.0	934,449	100.0	227,528	100.0	2,042,006	100.0
Zona de derrumbe	Menos de 1/2 km	10,347	6.5	41,076	5.7	41,627	4.5	7,231	3.2	100,281	4.9
	De 1/2 km a menos de 1 km	3,751	2.3	18,705	2.6	23,250	2.5	5,166	2.3	50,872	2.5
	De 1 km a 3 km	5,684	3.6	26,826	3.7	36,128	3.9	8,483	3.7	77,121	3.8
	Más de 3 km	140,186	87.6	633,454	88.0	833,444	89.2	206,648	90.8	1,813,732	88.8
	Total	159,968	100.0	720,061	100.0	934,449	100.0	227,528	100.0	2,042,006	100.0
Zona de deslizamiento de tierra	Menos de 1/2 km	9,962	6.2	38,698	5.4	39,126	4.2	6,686	2.9	94,472	4.6
	De 1/2 km a menos de 1 km	3,629	2.3	17,874	2.5	22,329	2.4	5,118	2.2	48,950	2.4
	De 1 km a 3 km	5,654	3.5	26,831	3.7	36,074	3.9	8,459	3.7	77,018	3.8
	Más de 3 km	140,723	88.0	636,658	88.4	836,920	89.6	207,265	91.1	1,821,566	89.2
	Total	159,968	100.0	720,061	100.0	934,449	100.0	227,528	100.0	2,042,006	100.0
Cauce de río seco o desviado	Menos de 1/2 km	7,836	4.9	29,228	4.1	32,339	3.5	5,751	2.5	75,154	3.7
	De 1/2 km a menos de 1 km	4,093	2.6	17,959	2.5	21,506	2.3	4,587	2.0	48,145	2.4
	De 1 km a 3 km	6,238	3.9	29,354	4.1	38,614	4.1	8,976	3.9	83,182	4.1
	Más de 3 km	141,801	88.6	643,520	89.4	841,990	90.1	208,214	91.5	1,835,525	89.9
	Total	159,968	100.0	720,061	100.0	934,449	100.0	227,528	100.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 49 Distribución de los hogares por cercanía a una fuente de contaminación, según zona geográfica

¿Qué tan cerca está su vivienda de ... ?		Zona geográfica							
		Urbana		Rural		Metropolitana		Total	
		Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Cañada con basura o agua contaminada	Menos de 1/2 km	168,839	21.1	106,620	16.9	139,030	22.7	414,489	20.3
	De 1/2 km a menos de 1 km	59,427	7.4	42,472	6.7	47,892	7.8	149,791	7.3
	De 1 km a 3 km	42,427	5.3	36,136	5.7	32,236	5.3	110,799	5.4
	Más de 3 km	530,176	66.2	444,081	70.6	392,670	64.2	1,366,927	66.9
	Total	800,869	100.0	629,309	100.0	611,828	100.0	2,042,006	100.0
Pocilga o granja	Menos de 1/2 km	58,034	7.2	90,938	14.5	19,379	3.2	168,351	8.2
	De 1/2 km a menos de 1 km	35,032	4.4	37,669	6.0	14,578	2.4	87,279	4.3
	De 1 km a 3 km	40,512	5.1	36,121	5.7	25,417	4.2	102,050	5.0
	Más de 3 km	667,291	83.3	464,581	73.8	552,454	90.3	1,684,326	82.5
	Total	800,869	100.0	629,309	100.0	611,828	100.0	2,042,006	100.0
Humo o gases de fábrica, taller o planta eléctrica	Menos de 1/2 km	33,543	4.2	16,700	2.7	30,793	5.0	81,036	4.0
	De 1/2 km a menos de 1 km	31,208	3.9	15,763	2.5	21,039	3.4	68,010	3.3
	De 1 km a 3 km	40,314	5.0	26,461	4.2	28,155	4.6	94,930	4.6
	Más de 3 km	695,804	86.9	570,385	90.6	531,841	86.9	1,798,030	88.1
	Total	800,869	100.0	629,309	100.0	611,828	100.0	2,042,006	100.0
Ruidos de fábrica, planta eléctrica, taller o colmado	Menos de 1/2 km	72,649	9.1	46,624	7.4	67,038	11.0	186,311	9.1
	De 1/2 km a menos de 1 km	35,932	4.5	21,964	3.5	28,389	4.6	86,285	4.2
	De 1 km a 3 km	37,876	4.7	25,567	4.1	27,793	4.5	91,236	4.5
	Más de 3 km	654,412	81.7	535,154	85.0	488,608	79.9	1,678,174	82.2
	Total	800,869	100.0	629,309	100.0	611,828	100.0	2,042,006	100.0
Desechos de fábrica, taller o clínica	Menos de 1/2 km	24,219	3.0	11,976	1.9	21,495	3.5	57,690	2.8
	De 1/2 km a menos de 1 km	25,778	3.2	12,110	1.9	15,259	2.5	53,147	2.6
	De 1 km a 3 km	37,630	4.7	25,226	4.0	28,794	4.7	91,650	4.5
	Más de 3 km	713,242	89.1	579,997	92.2	546,280	89.3	1,839,519	90.1
	Total	800,869	100.0	629,309	100.0	611,828	100.0	2,042,006	100.0
Humo o gases de aeropuerto, helipuerto o aeródromo	Menos de 1/2 km	4,820	0.6	4,945	0.8	4,829	0.8	14,594	0.7
	De 1/2 km a menos de 1 km	4,372	0.5	4,843	0.8	4,129	0.7	13,344	0.7
	De 1 km a 3 km	18,767	2.3	15,682	2.5	17,154	2.8	51,603	2.5
	Más de 3 km	772,910	96.5	603,839	96.0	585,716	95.7	1,962,465	96.1
	Total	800,869	100.0	629,309	100.0	611,828	100.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 49 Distribución de los hogares por cercanía a una fuente de contaminación, según zona geográfica

¿Qué tan cerca está su vivienda de ... ?		Zona geográfica							
		Urbana		Rural		Metropolitana		Total	
		Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Ruidos de aeropuerto, helipuerto o aeródromo	Menos de 1/2 km	4,372	0.5	5,037	0.8	4,587	0.7	13,996	0.7
	De 1/2 km a menos de 1 km	3,879	0.5	4,877	0.8	3,785	0.6	12,541	0.6
	De 1 km a 3 km	18,349	2.3	15,713	2.5	16,566	2.7	50,628	2.5
	Más de 3 km	774,269	96.7	603,682	95.9	586,890	95.9	1,964,841	96.2
	Total	800,869	100.0	629,309	100.0	611,828	100.0	2,042,006	100.0
Vertedero/ basurero	Menos de 1/2 km	25,917	3.2	18,295	2.9	35,640	5.8	79,852	3.9
	De 1/2 km a menos de 1 km	19,599	2.4	11,048	1.8	20,912	3.4	51,559	2.5
	De 1 km a 3 km	39,046	4.9	26,630	4.2	32,105	5.2	97,781	4.8
	Más de 3 km	716,307	89.4	573,336	91.1	523,171	85.5	1,812,814	88.8
	Total	800,869	100.0	629,309	100.0	611,828	100.0	2,042,006	100.0
Gasolinera o planta envasadora	Menos de 1/2 km	62,656	7.8	28,937	4.6	54,250	8.9	145,843	7.1
	De 1/2 km a menos de 1 km	61,900	7.7	27,062	4.3	43,831	7.2	132,793	6.5
	De 1 km a 3 km	74,767	9.3	48,745	7.7	58,719	9.6	182,231	8.9
	Más de 3 km	601,546	75.1	524,565	83.4	455,028	74.4	1,581,139	77.4
	Total	800,869	100.0	629,309	100.0	611,828	100.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 50 Distribución de los hogares por cercanía a una fuente de contaminación, según categoría de ICV

¿Qué tan cerca está su vivienda de ... ?		Categoría de ICV									
		ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
		Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Cañada con basura o agua contaminada	Menos de 1/2 km	36,161	22.6	155,615	21.6	182,283	19.5	40,430	17.8	414,489	20.3
	De 1/2 km a menos de 1 km	11,263	7.0	53,981	7.5	68,096	7.3	16,451	7.2	149,791	7.3
	De 1 km a 3 km	8,018	5.0	38,588	5.4	51,465	5.5	12,728	5.6	110,799	5.4
	Más de 3 km	104,526	65.3	471,877	65.5	632,605	67.7	157,919	69.4	1,366,927	66.9
	Total	159,968	100.0	720,061	100.0	934,449	100.0	227,528	100.0	2,042,006	100.0
Pocilga o granja	Menos de 1/2 km	19,676	12.3	74,288	10.3	64,976	7.0	9,411	4.1	168,351	8.2
	De 1/2 km a menos de 1 km	8,305	5.2	34,653	4.8	37,115	4.0	7,206	3.2	87,279	4.3
	De 1 km a 3 km	7,997	5.0	36,991	5.1	46,445	5.0	10,617	4.7	102,050	5.0
	Más de 3 km	123,990	77.5	574,129	79.7	785,913	84.1	200,294	88.0	1,684,326	82.5
	Total	159,968	100.0	720,061	100.0	934,449	100.0	227,528	100.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.

Anexo 50 Distribución de los hogares por cercanía a una fuente de contaminación, según categoría de ICV

¿Qué tan cerca está su vivienda de ... ?		Categoría de ICV									
		ICV 1		ICV 2		ICV 3		ICV 4		Total	
		Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Humo o gases de fábrica, taller o planta eléctrica	Menos de 1/2 km	4,980	3.1	25,886	3.6	38,881	4.2	11,289	5.0	81,036	4.0
	De 1/2 km a menos de 1 km	4,612	2.9	22,902	3.2	31,648	3.4	8,848	3.9	68,010	3.3
	De 1 km a 3 km	6,575	4.1	33,200	4.6	43,958	4.7	11,197	4.9	94,930	4.6
	Más de 3 km	143,801	89.9	638,073	88.6	819,962	87.7	196,194	86.2	1,798,030	88.1
	Total	159,968	100.0	720,061	100.0	934,449	100.0	227,528	100.0	2,042,006	100.0
Ruidos de fábrica, planta eléctrica, taller o colmado	Menos de 1/2 km	11,717	7.3	61,747	8.6	88,256	9.4	24,591	10.8	186,311	9.1
	De 1/2 km a menos de 1 km	6,272	3.9	29,745	4.1	39,508	4.2	10,760	4.7	86,285	4.2
	De 1 km a 3 km	6,388	4.0	31,561	4.4	42,321	4.5	10,966	4.8	91,236	4.5
	Más de 3 km	135,591	84.8	597,008	82.9	764,364	81.8	181,211	79.6	1,678,174	82.2
	Total	159,968	100.0	720,061	100.0	934,449	100.0	227,528	100.0	2,042,006	100.0
Desechos de fábrica, taller o clínica	Menos de 1/2 km	3,696	2.3	17,944	2.5	28,098	3.0	7,952	3.5	57,690	2.8
	De 1/2 km a menos de 1 km	4,104	2.6	18,094	2.5	24,257	2.6	6,692	2.9	53,147	2.6
	De 1 km a 3 km	6,185	3.9	31,965	4.4	42,672	4.6	10,828	4.8	91,650	4.5
	Más de 3 km	145,983	91.3	652,058	90.6	839,422	89.8	202,056	88.8	1,839,519	90.1
	Total	159,968	100.0	720,061	100.0	934,449	100.0	227,528	100.0	2,042,006	100.0
Humo o gases de aeropuerto, helipuerto o aeródromo	Menos de 1/2 km	820	0.5	4,853	0.7	7,274	0.8	1,647	0.7	14,594	0.7
	De 1/2 km a menos de 1 km	916	0.6	4,465	0.6	6,376	0.7	1,587	0.7	13,344	0.7
	De 1 km a 3 km	3,453	2.2	18,130	2.5	24,228	2.6	5,792	2.5	51,603	2.5
	Más de 3 km	154,779	96.8	692,613	96.2	896,571	95.9	218,502	96.0	1,962,465	96.1
	Total	159,968	100.0	720,061	100.0	934,449	100.0	227,528	100.0	2,042,006	100.0
Ruidos de aeropuerto, helipuerto o aeródromo	Menos de 1/2 km	808	0.5	4,705	0.7	6,916	0.7	1,567	0.7	13,996	0.7
	De 1/2 km a menos de 1 km	865	0.5	4,133	0.6	6,086	0.7	1,457	0.6	12,541	0.6
	De 1 km a 3 km	3,413	2.1	17,731	2.5	23,781	2.5	5,703	2.5	50,628	2.5
	Más de 3 km	154,882	96.8	693,492	96.3	897,666	96.1	218,801	96.2	1,964,841	96.2
	Total	159,968	100.0	720,061	100.0	934,449	100.0	227,528	100.0	2,042,006	100.0
Vertedero/ basurero	Menos de 1/2 km	7,750	4.8	30,735	4.3	32,991	3.5	8,376	3.7	79,852	3.9
	De 1/2 km a menos de 1 km	4,503	2.8	18,873	2.6	22,390	2.4	5,793	2.5	51,559	2.5
	De 1 km a 3 km	7,126	4.5	34,849	4.8	44,782	4.8	11,024	4.8	97,781	4.8
	Más de 3 km	140,589	87.9	635,604	88.3	834,286	89.3	202,335	88.9	1,812,814	88.8
	Total	159,968	100.0	720,061	100.0	934,449	100.0	227,528	100.0	2,042,006	100.0
Gasolinera o planta envasadora	Menos de 1/2 km	8,665	5.4	45,902	6.4	70,074	7.5	21,202	9.3	145,843	7.1
	De 1/2 km a menos de 1 km	8,556	5.3	43,576	6.1	62,812	6.7	17,849	7.8	132,793	6.5
	De 1 km a 3 km	12,890	8.1	62,193	8.6	84,940	9.1	22,208	9.8	182,231	8.9
	Más de 3 km	129,857	81.2	568,390	78.9	716,623	76.7	166,269	73.1	1,581,139	77.4
	Total	159,968	100.0	720,061	100.0	934,449	100.0	227,528	100.0	2,042,006	100.0

Fuente: Base de datos SIUBEN del 3ESH-2018.